



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca

Segretariato Generale

Direzione Generale della Ricerca

PRIN: PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE – Bando 2022
Prot. 2022E8XCBX

PART A

1. Research project title

Testo inglese

Genetic identity and parenthood in the era of reproductive techniques

Testo italiano

Identità genetica e genitorialità nell'era delle tecniche procreative

2. Duration (months)

24 months

3. Main ERC field

SH - Social Sciences and Humanities

4. Possible other ERC field

5. ERC subfields

1. SH2_4 Legal studies, constitutions, human rights, comparative law

2.

3.

6. Keywords

n°	Testo inglese	Testo italiano
1.	family law	diritto di famiglia
2.	medically assisted procreation	procreazione medicalmente assistita
3.	surrogacy	maternità surrogata
4.	parenthood	genitorialità
5.	genetic identity	identità genetica
6.	filiation	filiazione

7. Principal Investigator

PRISCO (Surname)	IMMACOLATA (Name)
Professore Associato (L. 240/10) (Qualification)	
30/04/1982 (Date of birth)	PRSMCL82D70E131Z (Personal identification code)
Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE (Organization)	
3355959921 (Phone number)	immacolata.prisco@unicas.it (E-mail address)

PI - Certified E_mail (CEM)

iprisco@pec.libero.it

Age limits derogation

Both the PI and the substitute are under 40;

8. List of the Research Units

n°	Associated Investigator	Qualification	University/ Research Institution	Registered office (address)	Operating office (address)	e-mail address
1.	PRISCO Immacolata	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di CASSINO e	Viale dell'Università-Rettorato Campus Universitario -	City: Cassino (FR) Address	immacolata.prisco@

			del LAZIO MERIDIONALE	località Folcara - CASSINO (FR)	Viale dell'Università - Cassino	
2.	PARINI Giorgia Anna	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10)	Università degli Studi di VERONA	Via dell'Artigliere, 8 Pal. Giuliari - VERONA (VR)	City: Verona (VR) Address Via dell'Artigliere, 8	giorgiaanna.parini@univr.it
3.	CLARIZIA Oriana	Professore Ordinario (L. 240/10)	Università degli Studi di Napoli Federico II	C.so Umberto I, 40 - NAPOLI (NA)	City: Napoli (NA) Address C.so Umberto I, 40	oriana.clarizia@univr.it

9 - Substitute Principal Investigator (To be identified among one of the associated investigators participating in the project).

PARINI (Surname)	GIORGIA ANNA (Name)
Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10) (Qualification)	
28/08/1982 (Date of birth)	PRNGGN82M68L219U (Personal identification code)
Università degli Studi di VERONA (Organization)	
3497320268 (Phone number)	giorgiaanna.parini@univr.it (E-mail address)

Substitute PI - Certified E_mail (CEM)

giorgiaannaparini@pec.it

10. Brief description of the proposal

Testo inglese

The use of medically assisted procreation (MAP) procedures, prohibited practices (e.g. surrogate motherhood) and under-researched reproductive techniques urges to rethink parenthood models and child's status, seeking for new regulatory proposals.

The research group, by involving ab origine geneticists, doctors with expertise in the procreative techniques and sociologists, aims at finding a settlement for queries regarding:

- 1) unresolved matters of Law no. 40/2004: relationship between biological and social parenthood; the right to provide (or withdraw) consent to the use of biological material after one's death; defining the boundaries between the right to anonymity of the genetic material's donor and the right of the subject born from MAP procedures to know one's origins; definition of the judicial status and the fate of the supernumerary embryos;
- 2) the award of child's status and the recognition, in the Italian legal system, of parent-child relationships created abroad through practices prohibited in Italy and regulatory perspectives in matter of surrogate motherhood;
- 3) Parenthood and other forms of procreation that, despite being currently prohibited, will be relevant in the future due to scientific

and technological progress. One may refer to procreation methods, which are now gradually expanding, for even indirect therapeutic purposes (e.g. gene editing techniques, reproductive cloning, artificial uterus, uterus donation and transplant).

The methodological approach aims at combining a solid theoretical background with concrete applicative results, through a synergic study between jurists, geneticists, reproduction specialists, sociologists, in order to analyze and compare what is abstractly 'possible' according to the latest scientific harbors with the legal and sociological deriving implications.

The objectives to be achieved in the two-years project are:

- establishing an abiding round-table with specific competences (legal operators, doctors, social services, third sector entities), including the institution of a Permanent Observer on the legal consequences of the use MAP procedures and surrogate motherhood.
- defining the concrete regulatory strategies in matters of parenthood derived from artificial reproductive techniques, with reform proposals to the Law no. 40/2004, referring also to surrogate motherhood.
- drafting of a report dedicated to stakeholders (experts of reproduction medicine, jurists, patients' associations) in which summarizing and sharing evidence and strategies.
- creating a web-page, with a section finalized at the constant updates from professionals, doctors, jurists, sociologists, and with another section dedicated to the acknowledgment of the instances of information and protection arising from the society and the dissemination of the outcomes of the research.

Testo italiano

Il ricorso a forme di procreazione medicalmente assistita (PMA), a pratiche vietate (es. maternità surrogata) e a tecniche riproduttive ancora poco studiate induce alla riflessione su modelli di genitorialità e stato di figlio, sollecitando nuove proposte regolatorie.

Il gruppo di ricerca, anche attraverso il coinvolgimento ab origine di genetisti, medici esperti nelle tecniche procreative e sociologi, mira ad una risoluzione delle seguenti problematiche:

- 1) questioni non risolte dalla l. 40/2004: rapporto tra genitorialità biologica e sociale; facoltà di esprimere (e di revocare) il consenso per l'utilizzo, anche post mortem, del proprio materiale biologico; bilanciamento tra il diritto all'anonimato dei donatori del patrimonio genetico e diritto a conoscere le origini del soggetto nato da tecniche di PMA; definizione dello status giuridico e della sorte degli embrioni soprannumerari;
- 2) attribuzione dello stato di figlio, riconoscibilità nell'ordinamento italiano dei rapporti di filiazione creati all'estero con il ricorso a pratiche procreative vietate in Italia e prospettive regolatorie in tema di maternità surrogata;
- 3) genitorialità e forme di procreazione ad oggi vietate ma che interesseranno il futuro in ragione del progresso scientifico e tecnologico. Si pensi a forme di procreazione con finalità anche indirettamente terapeutiche in via di graduale diffusione (es. tecniche di gene editing, clonazione riproduttiva, utero artificiale, donazione e trapianto di utero).

L'approccio metodologico mira a coniugare un solido background teorico con un concreto risvolto applicativo, attraverso uno studio sinergico tra giuristi, genetisti, specialisti della riproduzione, sociologi, al fine di analizzare e confrontare ciò che astrattamente appare 'possibile' secondo gli approdi più recenti della scienza con le implicazioni giuridiche e sociologiche che inevitabilmente ne discendono.

Gli obiettivi che si intendono realizzare nei due anni di progettualità sono:

- la costituzione di un costante tavolo di confronto con competenze specifiche (operatori legali, medici, servizi sociali, ETS) anche attraverso la realizzazione di un Osservatorio permanente sulle conseguenze giuridiche del ricorso alle tecniche di PMA e di maternità surrogata;
 - la definizione di strategie concrete di regolamentazione nell'ambito della genitorialità derivata da tecniche riproduttive artificiali, con proposte di riforma della l. n. 40/2004, anche con riferimento alla maternità surrogata;
 - la redazione di un report destinato agli stakeholders (esperti in medicina della riproduzione, giuristi, associazioni di pazienti) in cui sintetizzare e diffondere evidenze e strategie;
- la creazione di una piattaforma web, con una sezione finalizzata al continuo aggiornamento di professionisti, medici, giuristi, sociologi, e un'altra dedicata al recepimento delle istanze di informazione e tutela provenienti dalla società e alla diffusione degli esiti della ricerca.

11. Total cost of the research project identified by items

Associated Investigator	item A.1	item A.2.1	item B	item C	item D	item E	sub-total	Total
PRISCO Immacolata	34.766	25.000	35.860	3.000	7.000	5.000	110.626	110.626
PARINI Giorgia Anna	21.926	25.000	28.156	5.000	5.000	5.000	90.082	90.082
CLARIZIA Oriana	34.143	25.000	35.486	3.000	3.000	7.000	107.629	107.629
Total	90.835	75.000	99.502	11.000	15.000	17.000	308.337	308.337

N.B. The Item B and TOTAL columns will be filled in automatically

- item A.1: enhancement of months/person of permanent employees
- item A.2.1: cost of contracts of non-employees, specifically to recruit
- item B: overhead (flat rate equal to 60% of the total personnel cost, A.1+A.2.1, for each research unit)
- item C: cost of equipment, tools and software products
- item D: cost of consulting and similar services
- item E: other operating costs

PART B

B.1

1. State of the art

Testo inglese

The separation between genetic and 'social' parenthood, which is defined by the use of MAP techniques, poses a series of issues unresolved by Law 40/04. These problems include the controversial relationship between parenthood and biological truth. *Vis-à-vis* the ambiguities of the Civil Code provisions (art. 232, 263 and 269, para. 3, c.c.) and of an old line of decisions, which identified in the truth of the parent-child relationship a value to be safeguarded (Const.Court no.216/97; 7/2012), more flexible approaches can now be observed (Cass. no.26767/2016; 8617/2017) in an attempt to proceed with a comparative assessment between balancing the interest for genetical truth and favor minoris (Const.Court no.272/2017; Cass. no.4791/2020; Const.Court no.127/2020). Furthermore, there is a lack of unequivocal rules concerning both the case of a minor born from a fertilization that took place after the male partner's death using cryopreserved semen (the award of fatherhood is denied by Court of Appeals of Ancona 12.3.18, but admitted by Trib. of Messina, 28.9.17; Cass. no.1300/19) and the issue of the right to anonymity of the genetic material's donor (the legislative measures were not decisive: see art. 1, para. 289, of Law no.190/2014) and the relation between the right to know one's origins with particular regard to the child's right to information on their family history and to access to their health and genetic data. Another problematic aspect concerns the legal status and fate of embryos produced for procreative purposes by *in vitro* fertilization but not implanted as they are supernumerary for the fertilization cycles. Although the Constitutional Court ruled on the number of producible and implantable embryos (Const.Court no.151/2009) and on the prohibition of scientific experimentation on embryos (Const.Court no.84/2016), the notion of human embryo and the correlated problem of the degree of legal protection and dignity to be recognized, especially *vis-a-vis* the recent evolutionary trends in human experimentation. Before the limits imposed by Law 40/04, the jurisprudence deal with with the question of the recognition of filiation relationships created through the use of practices prohibited in Italy. The criterion of best interest of the child made it possible to transcribe birth certificates returned abroad following prohibited practices and to grant forms of protection to the so-called social parent (Cass. no.14878/17; App. Trento 23.2.17; see also ECHR 26.6.14, Mennesson; ECHR 27.01.2015, Paradiso Campanelli; but see ECHR, Grande Chambre, 24.01.17. See also Grand Chambre, opinion 10.4.2019). However, there is a risk that such openings endorse procreative techniques in contrast with internal public order, as well as feed the so-called procreative tourism, with the consequence that recognition should be denied in the hypothesis of surrogate motherhood (Cass. no. 4382/2018; Cass. 12193/2019; Cass. ord. 8325/2020). On the latter hypothesis, however, new and different scenarios appears within the intervention of the Constitutional Court (Const.Court no.33/2021), which called for legislative intervention on the matter and, later, of the Court of Cassation (Cass. ord. 1842/2022), which again refers the question to the joint sections and, in line with what was ruled by the Constitutional Court, highlights the limits of the 'closure', operated previously, with respect to the recognition of the relationships of filiation generated through the appeal to such practice. From an evolutionary perspective, the aforementioned gap between technological progress and its legal implications is widening in front of reproductive techniques that are not widespread or that are still going through an experimental phase. This is referred to therapies and genetic corrections, gene freezing, reproductive cloning, ectogenesis, eugenic modifications of embryos and embryonic reductions. Techniques as such require a delicate balance among existing prohibitions, health protection and the minor's interest to preserve a relation with the parents who, for instance, gave him/her birth through eugenics or by using the artificial uterus. At present, we should add that medical science allows for uterus transplantation technique through *ex mortuo* donation, which allows access to MAP techniques for couples who, due to particular uterine pathologies, could not have employed them. In a final analysis, the evolution of procreative techniques, as well as the ceaseless social changes, confer new meanings to the concepts of 'lineage', 'filiation' and 'child's status', founded on an idea of parenthood which does not necessarily revolve around genetic connection. We are dealing with a substantial divergence between the ambitions of science, the well-established cultural models, the rules allegedly set by nature and the ones laid down by law, in a constant tension between freedom, self-determination and family models deeply rooted in society.

Testo italiano

La scissione tra una genitorialità genetica e una 'sociale', che si determina con il ricorso a tecniche di PMA, pone una serie di problemi lasciati irrisolti dalla l. 40/2004. Tra questi si annovera il discusso rapporto tra genitorialità e verità biologica. A fronte delle ambiguità della disciplina codicistica (cfr. artt. 232, 263 e 269, co. 3, c.c.) e di un orientamento giurisprudenziale più risalente, che individuava nella verità del rapporto di filiazione un valore da tutelare (Corte cost. 216/1997; 7/2012), si registrano maggiori aperture (Cass. 26767/2016; 8617/2017) nel tentativo di procedere ad una valutazione comparativa tra l'interesse alla verità genetica e il favor minoris (Corte cost. 272/2017; Cass. 4791/2020; Corte cost. 127/2020). Mancano, inoltre, dati normativi certi sia

riguardo l'ipotesi di minore nato da una fecondazione avvenuta dopo la morte del marito con l'utilizzo del seme crioconservato (contraria al riconoscimento della paternità App. Ancona 12.03.2018; favorevoli Trib. Messina, 28.09.2017; Cass. 1300/2019) sia in tema di riservatezza del donatore del patrimonio genetico (non risolutivi gli interventi legislativi: v. ad es. art. 1, co. 289, l. 190/2014) e diritto a conoscere le proprie origini, con particolare riguardo al diritto del nato alle informazioni sulla sua storia familiare e all'accesso ai propri dati sanitari e genetici. Altro aspetto problematico concerne la condizione giuridica e la sorte degli embrioni prodotti a fini procreativi mediante fecondazione in vitro ma non impiantati in quanto in soprannumero rispetto ai cicli di fecondazione. Benché la Corte costituzionale si sia pronunciata riguardo al numero di embrioni producibili ed impiantabili (Corte cost. 151/2009) e riguardo al divieto di sperimentazione scientifica sugli embrioni (Corte cost. 84/2016), resta tuttora dibattuta la nozione di embrione umano e il correlato problema del grado di tutela giuridica e di dignità da riconoscere al medesimo, specie a fronte delle recenti tendenze evolutive della sperimentazione umana.

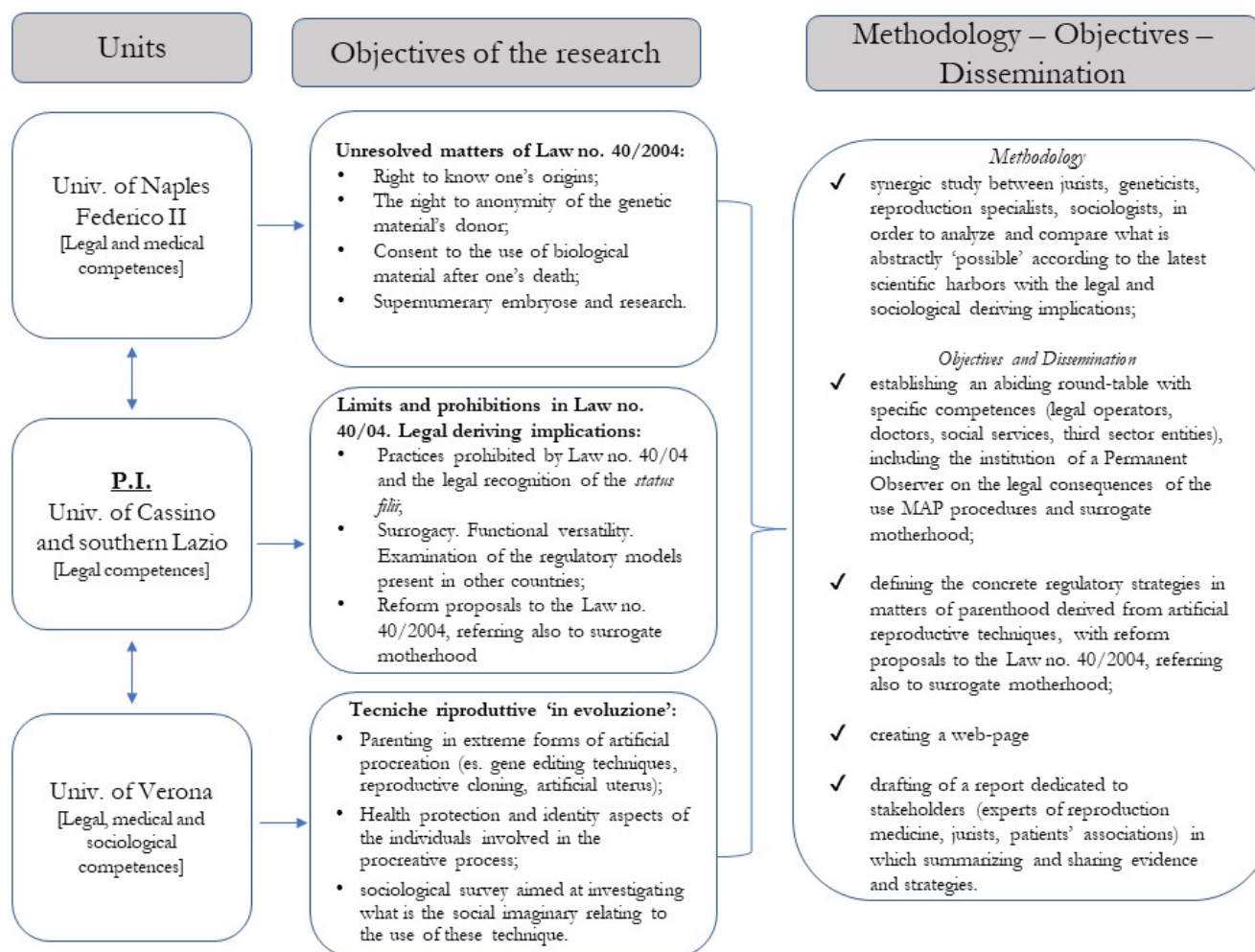
Dinanzi ai limiti imposti dalla l. 40/2004, la giurisprudenza si confronta anche con la questione del riconoscimento dei rapporti di filiazione creati attraverso il ricorso a pratiche vietate in Italia. Il criterio del best interest of the child ha consentito di trascrivere certificati di nascita resi all'estero a valle di pratiche vietate e di accordare forme di tutela al c.d. genitore sociale (Cass. 14878/2017; App. Trento 23.2.2017; v. anche CEDU 26.6.2014, Mennesson; CEDU 27.01.2015, Paradiso Campanelli; ma v. CEDU, Grande Chambre, 24.01.2017. V. anche Grand Chambre, parere 10.4.2019). Si avverte, però, il rischio che tali aperture avallino tecniche procreative in contrasto con l'ordine pubblico interno, oltre ad alimentare il c.d. turismo procreativo, con la conseguenza che il riconoscimento dovrebbe essere negato in ipotesi di maternità surrogata (Cass. 4382/2018; Cass. S.U., 12193/2019; Cass. ord. 8325/2020). Su quest'ultima ipotesi si profilano, tuttavia, nuovi e diversi scenari a fronte dell'intervento della Corte costituzionale (Corte cost. 33/2021), la quale ha auspicato un intervento normativo in materia e, poi, della Corte di cassazione (Cass. ord. 1842/2022), che rimette nuovamente la questione alle sezioni unite e, in linea con quanto statuito dalla Corte costituzionale, evidenzia i limiti della 'chiusura', operata in precedenza, rispetto al riconoscimento dei rapporti di filiazione generati attraverso il ricorso a tale pratica.

In chiave evolutiva, la menzionata frattura tra progresso tecnologico ed implicazioni giuridiche si acuisce a fronte di pratiche riproduttive poco diffuse o in fase sperimentale. Il riferimento è alle terapie e alle correzioni genetiche, al gene freezing, alla clonazione riproduttiva, all'ectogenesi, alle manipolazioni eugenetiche su embrioni, nonché alle riduzioni embrionarie. Tali tecniche impongono un delicato bilanciamento fra i divieti esistenti, la tutela della salute e l'interesse del minore al legame con i genitori che, ad es., lo abbiano generato con tecniche manipolative eugenetiche o con l'ausilio dell'utero artificiale. A ciò si aggiunga che, allo stato attuale, la scienza medica consente di realizzare la donazione ex mortuo e il trapianto di utero, garantendo così l'accesso alle tecniche di PMA anche alle coppie che, in ragione di peculiari patologie uterine, non avrebbero potuto ricorrervi.

In definitiva, l'evolversi delle tecniche procreative e il continuo mutamento sociale attribuiscono nuovi significati ai concetti di 'discendenza', 'filiazione' e 'stato di figlio', fondati su una genitorialità che identifica una relazione non necessariamente genetica. Si evidenzia uno iato profondo fra le ambizioni della scienza, i modelli culturali consolidati, le presunte regole poste dalla natura e quelle imposte dal diritto, in una costante tensione fra libertà, autodeterminazione e paradigmi familiari attestati nella società.

2. Detailed description of the project: methodologies, objectives and results that the project aims to achieve and its interest for the advancement of knowledge, as well as methods of dissemination of the results achieved

Testo inglese



The project aims at investigating on the following subject matters:

- 1) issues left unsolved by the regulation of medically assisted procreation (Law no. 40 of 2004). Among them: relationship between biological and social parenthood; right to express (and revoke) consent for the use, even post mortem, of their biological material; balance between the right to anonymity of the donors of the genetic heritage and the right to know ones' origins of the person born from MAP techniques; definition of the legal status and fate of supernumerary human embryos.
- 2) recognition in the Italian legal system of filiation relationships created abroad with the use of procreative practices prohibited in our legal system, with the elaboration and formulation of specific regulatory proposals on the subject of surrogate motherhood;
- 3) parenthood in extreme and little-studied forms of procreation, focusing on the need to provide protection to the identity aspects of the parties involved (e.g. reproductive cloning and artificial uterus, donation and transplantation of the uterus).

More specifically, with regards to the aspects mentioned under POINT 1) (issues left unsolved on MAP regulation), the project, with an interdisciplinary approach, thanks to involvement of a scholar in the field of human reproduction, analyzes, first of all, the discussed relationship between social parenthood and biological truth. This question appears particularly relevant, especially in light of the difference between the regulatory regime of filiation following heterologous fertilization and that relating to surrogate motherhood. It should be remembered, in fact, that the law on medically assisted procreation (Law 40/2004) provides, in art. 8, that those born with the use of homologous assisted fertilization (and following Const. Court no. 162/2014, heterologous too) have the status of child born in marriage or, significantly, of recognized children of the couple who have expressed the will to resort to such practices. Furthermore, art. 9 establishes the prohibition of anonymous childbirth for the mother and the inadmissibility of the action of denial and challenge of recognition for the spouse or cohabitant, who have previously given consent to this procreative method. It is particularly useful to clarify whether these solutions can also find application in surrogate motherhood, which, just like heterologous fertilization, can be characterized by the difference between the truth resulting from the birth certificate and the objective truth of filiation. The issue is characterized by its relevance especially in the light of admissibility, after Const. Court no. 162/2014, of a so-called "double heterologous" fertilization, a technique which entails the donation of both male and female gametes (on this point, see the guidelines containing the indication of the procedures and techniques of medically assisted procreation of 2015), thus missing any genetic link between the child and the requesting couple, similar to what can happen for surrogate motherhood. There is a need to save the interest of the minor and to evaluate if and when there is a difference in treatment according to the parents in separate situations but in which, in any case, there is a biological derivation from both parents. There's still the need to clearly identify the conditions (legal and otherwise) in the presence of which the right to the conservation of personal identity and consolidated family relationships can prevail over the favor veritatis resulting from the genetic data.

The ascertainment and conservation of the status is also challenging in the hypothesis of homologous fertilization after the death of the partner with the use of cryopreserved semen. In this regard, art. 5 of Law 40/2004 allows access to MAP for couples whose

members are both living, without however clarifying the moment of the procreative process in which the presence of both members – alive – of the couple is required. On a general level, the problem is strictly connected to the right of personal self-determination and the right to freedom (and to revoke) the consent for the use, even with post mortem effectiveness, of one's own biological material (Court of Rome 21.12.2018 and Court of Rome 19.11.2018). Differently, in fact, in the hypothesis in which fertilization has already occurred, the ministerial guidelines (2015) admit at any time the request of the woman to obtain the transfer of the embryo. In addition, art. 6, paragraph 3, l. 40/2005 provides for the irrevocability of the consent given to procreation after the in vitro fertilization of the embryo (see Trib. Santa Maria Capua Vetere, ord. 25.11.2020, which held that the husband's dissent to the transfer of the embryo cryopreserved following the personal separation between the spouses could not have any effect). Given the fact that, in Italy, post mortem in vitro fertilization is unlawful, where it is practiced abroad, is it possible to attribute and preserve paternity to the minor born more than three hundred days after the death of the parent? The stances, in jurisprudence, are discordant: the positions contrary to the recognition of paternity (App. Ancona 12.03.2018) are opposed to favorable decisions in the best interests of the child (Court of Messina, 28.09.2017; most recently, adheres to Cass, no. 1300/2019). The resolution of this problem could find an obstacle in art. 232 of the Civil Code, not being able to operate the presumption of paternity (231 of the Civil Code) for children born of the widowed wife more than three hundred days after the death of her husband and in art. 263 of the Italian Civil Code, which legitimizes the challenge of recognition for lack of truthfulness.

The revocability of consent is intertwined with the problem that affects the fate and legal status of the artificially produced embryo. There is a need to reflect – today more than ever before – on the theoretical status of the “product of conception” and on its protection. This is an essential theoretical question, to which attention has been paid in recent years from several sources, all in search of a juridical and ethical definition of the embryo aimed at protecting, on the one hand, its status, on the other, to balance its principle with the freedom of scientific research (see Court of Justice, Great Sect., 18.10.2011, C. 34/10 *Brüstle v. Greenpeace and V.*; Court of Justice, Great Sect., 18.12.2014, no. 364). On this point, it is important to mention the problem concerning the production of supernumerary embryos, so called because they are produced in greater numbers than those that are actually transferred in the uterus (Const.Court no. 229/2015). The possibilities of using supernumerary embryos fall within the area of a choice that invests the legislator both with regard to the possible setting of a term for their conservation, and with regard to hypotheses that allow adoption or donation for birth, and again, where this is not possible, the admissibility of the destination for scientific research. With only reference to the category of embryos which, for biological reasons, can no longer be destined for life, it is probably appropriate to question, in the absence of an express provision on this point, hypotheses that are able to overcome an objective “impasse” condition today represented by the obligation of indefinite conservation, also through purposes of social solidarity for the benefit of collective health (ECHR, *Parrillo v. Italy*, rec. 4647/2011 of 22.08.2015; Const. Court no. 86/2016). In addition to the research aspects outlined above, the University of Naples Research Unit suggests the study of the minor's right to know his/her origins. So far, the legislator has addressed this issue only from a health standpoint through Law no. 190/2014, which, in art. 1, para. 289, established (within the National Institute of Health, the National transplant center and namely within the transplant information services) the national registry of reproductive gamete donors for heterologous medically assisted procreation purposes (for the regulation of the registry see the Decree of the Ministry of Health no. 130/2019) where all the individuals eligible for donation are registered through a code system. For this purpose, the health facilities entitled to collect and to process reproductive cells provide the Registry with donors' personal data, by pre-defined electronic means, designed to guarantee their anonymity. However, the objectives pursued by this provision, aimed at ensuring the traceability of the reproductive cells path from the donor to the child and vice versa, does not solve the underlying problems concerning, on the one hand, the specificity of genetic data (capable of identifying not only the applicant but a wider range of persons) and, on the other, the safeguard and the protection of the minor's right to personal identity with reference to the possibility of being aware of his/her origins (ECHR, 25.9.2012, *Godelli v. Italy*; Const. Court no. 278/2013).

As far as the issues mentioned under POINT 2) (filiation relationships created abroad with techniques not permitted in Italy), are concerned, the research plans are as follows: a) on the one hand, the analysis of the problem, currently being examined by the courts, on the possibility of public recognition a relationship of filiation realized beyond national borders, thanks to access to practices prohibited in Italy and in potential contrast with the public order as the limits to the effectiveness, in the national territory, of foreign laws and acts (articles 16, 64 and 65 of Law no. 218/1995 and 18, Presidential Decree 396/2000. V. Cass. 1302/2013; Cass. no. 19599/2016); b) on the other hand, the evaluation of new margins for regulating the phenomenon (with the possible reshaping of the absolute prohibition of gestation for others referred to in Law no. 40). On the issue sub a, some fixed points seemed to have been set: the implementation of the best interest of the minor would always postulate the transcription of the birth certificate, while the methods of carrying out the parenting project (such as the sexual orientation of the parents) remain influential; this saves the hypothesis of recourse to surrogate motherhood given the insuperable contrast with the constitutional order (Cass. 4382/2018; Cass., S.U., 12193/2019). The question, however, returns to be of urgent relevance following the intervention, before the Constitutional Court (Const. Court 33/2021), which – pursuing an approach already adopted in other areas, where social instances clash with a given anachronistic in some respects (one may think, for example, of interventions on end-of-life subjects) – calls for a regulatory intervention by the legislator in order to recognize the child (even from surrogate motherhood) a protection that does not necessarily run out by meshes of adoption in particular cases, and then of the Court of Cassation (Cass. no. 1842/2022), which again refers the question to the Joint Sections, following the new requests of the Constitutional Court (on the limits of non-legitimizing adoption, lastly, see also Const. Court 24.02.2022).

There is a need for a broader reflection on the possibility of differentiating the hypotheses in which the non-recognition leads to a violation of the personal identity of the minor from those in which there are constitutionally protected interests that require to prevail, identifying adequate forms of protection of the de facto relationships (as well as in consideration of the limits of the illegitimate adoption). To this end, an evaluation that takes into account the heterogeneity of the practices that can be implemented for the realization of the parenthood project cannot be ignored (inputs coming from the comparison with the solutions adopted in the two cases *Mennesson* and *Campanelli*, see overleaf). Suffice it to think, in this sense, of the fact that behind the term “surrogate

motherhood” there are hidden practices, each characterized by its own specific composition of interests. The surrogate mother, in fact, can be artificially fertilized with the partner sperm of the commissioning woman or of others or it can be the transfer of an embryo already conceived in vitro; so that the practice under consideration can also exclude a genetic input from committed parents.

Moreover, in light of the solicitations of the Constitutional Court and, most recently, of the Resolution of the European Parliament of 17 February 2022 on human rights and democracy in the world and on the European Union’s policy on the matter, which emphasizes the opportunity of “an European legal framework to address the negative consequences of surrogacy for commercial purposes,” a regulatory intervention aimed at adequately regulating the phenomenon appears unavoidable: in a globalized reality where it is in fact possible to carry out a project of parenthood, beyond the existing legal limits, regulation of the relative effects does not appear to be delegated to the various jurisprudential orientations, with the risk of unjustified disparities of treatment.

The examination of the regulations in force in other countries also calls for a rethinking of the idea of gestation for others as a necessarily harmful instrument to the dignity of the pregnant woman. Ideas in this direction are drawn from the Brazilian legislation where gestation for others is foreseen, but with stringent limits relating to the kinship relationship between clients and pregnant women and the necessary gratuity of the relationship, as well as from the most recent reform carried out in India with the Surrogacy (Regulation) Act, 2021, with which commercial surrogacy was prohibited or, again, looking at a reality geographically closer to us, Law no. 90 of 2021, with which Portugal legitimized the practice, limiting its access, imposing absolute gratuity and regulating the right to a ‘second thought’ of the pregnant woman, or even by Israeli legislation, which extends the use of practice in question to same-sex couples too.

As far as the issues mentioned under POINT 3) (parenting in extreme forms of artificial procreation) are concerned, the research project investigates the role of parenthood in techniques with no genetic derivation and with no gestational component but characterized by even indirectly therapeutic purposes. Indeed, the analysis cannot neglect those further aspects regulated by art. 12, 13 and 14 of Law no. 40/2004, referred to those techniques that, apparently, are less studied in a legal perspective and perhaps (even) less frequent. In fact, as anticipated (see under point 2), a recent decision on post mortem MAP has drawn great attention towards the not yet settled complexity concerning the techniques that can be applied after one of the contracting partners’ death (Cass. Court, 13000/2019); likewise, the Joined Sessions (Cass., Joined Sessions, 12193/2019; see under point 1), while dealing exclusively with the still-disputed issue regarding parenthood deriving from surrogacy, had the chance to highlight the variety of techniques considered by the law on assisted procreation. In this respect, it shall be acknowledged that Law no. 40 provides for other prohibitions sanctioned just as severely: tough penalties are provided for the violation of the prohibitions concerning reproductive cloning (art. 12, para. 7), for the implementation of ectogenesis techniques (artificial uterus), for the genetic manipulation of embryos (with no therapeutic purposes, art. 13), and for embryonic selections and reductions (art. 14): in all such cases, albeit through varying degrees of intensity, the provisions impose both prison sentence and fines. Even though this exemplification may appear as somehow taken to an extreme, it is necessary to ponder what could be the best solution to adopt if and when such practices are performed, in a delicate balance between existing prohibitions, health protection of the parties and the minor’s interest to preserve a relation with those parents who, for instance, gave him/her birth through eugenic manipulative techniques or with the aid of an artificial uterus. The use of artificial uterus in animal testing opened the gates to new frontiers, coming forward with a different point of view on such techniques, that are now potentially able to overcome not just some health problems affecting the pregnant woman and her fetus, but the naturalistic limits of pregnancy and childbirth, too. Similar conclusions can be extended to the new possibilities offered by the primary oocytes recovered from abortion-related materials, which already triggered reactions from a purely legal perspective, because of the legislative proposal concerning “Provisions concerning the adoption of children” (Chamber of Deputies, no. 1238/2018). It is important to add to this the fact that recourse to ex mortuo donation and uterus transplantation appears to be practicable in Italy as well and it guarantees access to MAP techniques to subjects who, due to particular uterine pathologies, could not have resorted to them.

The research project, investigating this particular aspect, will furthermore focus on the techniques characterized by even indirectly therapeutic purposes in favor of the pregnant woman or the fetus, which, in the first place, raise some general issues. The question is: what’s left of parenthood, along borders pushing us towards “unexplored lands” of life with no genetic relation, with no gestational motherhood and, in ontological terms, whether or not this sort of denaturalization of reproduction is absolute evil. Such ethical questions are combined with their legal aspects, yet to be explored and only occasionally dealt with by Courts (Const.Court, no. 229/2015 on eugenic selection; 13.04.2016, no. 84 on the use of surplus embryos; Tribunal of Milan 18.04.2017, on embryonic selections) and mostly handled by soft-law regulations (see the Guidelines issued by the Ministry of Health in 2015 and by the National Bioethics Committee in 1994) and by the scientific societies’ guidance.

OVERARCHING RESEARCH OBJECTIVES: The project as a whole outlines a research program aimed at contributing to the definition of the above-mentioned matters by providing hermeneutical solutions and – most of all – specific normative proposals, new solutions, criteria and guidelines which will be gathered and diffused to the particular stakeholders.

The **RESEARCH METHODOLOGY** that the study intends to pursue is founded on a multidisciplinary approach, guaranteed by the fact that the research group will be formed by a doctor and a sociologist (see University of Verona Research Unit) and of a molecular biologist (University of Naples Federico II Research Unit) and, subsequently, by the further involvement of diagnostic experts antenatal molecular (prenatal and preimplantation) as well as procreative techniques; together with the support of institutions and committees operating at national and regional level (e.g. the ICBR, Interuniversity Center for Bioethics Research or ethics committees such as the one established within “Federico II” University of Naples).

In particular, the project will constitute a continuous round-table (legal operators, doctors, social services, third sector entities) in order to deepen the social and medico-legal profiles, and then proceed to the identification and analysis unresolved and controversial legal issues. At this stage, a critical survey of the legislative, scholarly and Courts’ materials, both national and international, will be particularly useful. To this end, it is intended to establish a Permanent Observatory on the legal consequences of

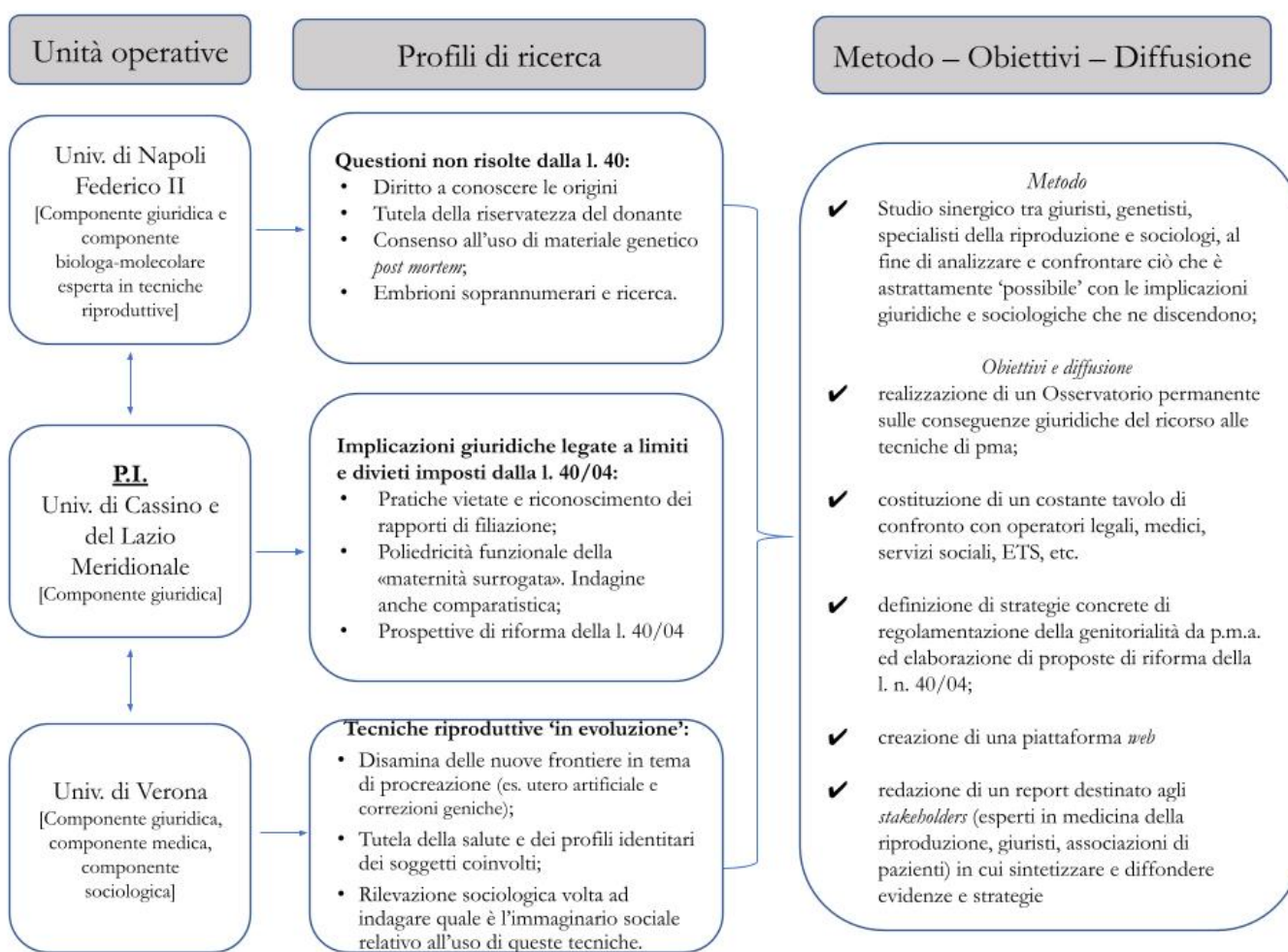
the use of non-natural procreation techniques and to structure a web platform for the collection of reproductive techniques issues, as well as a database of information relating to judgments and disciplines, regulatory and jurisprudential supranational interventions. The web-page will be constantly updated and it will be provided with web analytic tools to track traffic and downloads, in order to verify the impact and the public availability of the information.

The DISSEMINATION OF RESULTS will be performed by means of the dedicated webpage, as well as through the help of seminars open to specialists on the subject matters (legal operators, doctors, social services, non-profit organizations), through conference proceedings and academic papers. The website, which will include a Q&A section, will be the key tool to come into contact with the questions and the instances arising in everyday life, so that the achieved results will be accessible forthwith.

The Project has an immediate SCIENTIFIC, TECHNOLOGICAL AND SOCIAL IMPACT. It is enough to consider the effects of the study of such issues on the development of biotechnologies and, in particular, on genetic correction techniques (gene editing), which offer new therapeutic perspectives on genetically communicable diseases. From a social and a legal point of view, the research group intends, on the one end, to investigate on the social level linked to the evolutions of new procreative techniques and, on the other hand, establish new regulatory models of the phenomenon, with evidence in the relationships and purchase terms for establishing the surname, attribution of the surname to the minor to the minor acquisition of successor rights.

Finally, the dissemination of a summary report to stakeholders and the pro-active exchange of legal and medical-scientific information via the web platform will have a positive socio-cultural impact.

Testo italiano



OGGETTO DELLA RICERCA

Il progetto intende indagare i seguenti profili:

- 1) questioni lasciate irrisolte dalla regolamentazione della procreazione medicalmente assistita (l. n. 40 del 2004). Tra queste: rapporto tra genitorialità biologica e sociale; facoltà di esprimere (e di revocare) il consenso per l'utilizzo, anche post mortem, del proprio materiale biologico; bilanciamento tra il diritto all'anonimato dei donatori del patrimonio genetico e diritto a conoscere le origini del soggetto nato da tecniche di PMA; definizione dello status giuridico e della sorte degli embrioni umani soprannumerari.
 - 2) riconoscibilità nell'ordinamento italiano dei rapporti di filiazione creati all'estero con il ricorso a pratiche procreative vietate nel nostro ordinamento, con elaborazione e formulazione di specifiche proposte regolatorie in tema di maternità surrogata;
 - 3) genitorialità in forme di procreazione artificiale estreme e ancora in fase di studio, con attenzione altresì alla necessità di fornire tutela ai profili identitari dei soggetti coinvolti (es. clonazione riproduttiva e utero artificiale, donazione e trapianto di utero).
- Più nel dettaglio, riguardo al PUNTO 1) (questioni lasciate irrisolte su regolamentazione della PMA), il progetto, con taglio interdisciplinare, garantito dalla partecipazione di una studiosa nel campo della riproduzione umana, analizza, innanzitutto, il

discusso rapporto tra genitorialità sociale e verità biologica. Tale questione appare particolarmente rilevante specie alla luce della diversità tra il regime normativo della filiazione a séguito di fecondazione eterologa e quello relativo alla maternità surrogata. Giova rammentare, infatti, che la legge in materia di procreazione medicalmente assistita (l. 40/2004) dispone, all'art. 8, che i nati con il ricorso alla fecondazione assistita omologa (e a séguito di Corte cost. 162/2014 anche eterologa) hanno lo stato di figlio nati nel matrimonio ovvero, significativamente, di figli riconosciuti della coppia che ha espresso la volontà di ricorrere a tali pratiche. Inoltre, l'art. 9 sancisce il divieto di parto anonimo per la madre e l'inammissibilità dell'azione di disconoscimento e di impugnazione del riconoscimento per il coniuge o convivente, che abbiano preventivamente prestato il consenso a tale modalità procreativa.

Particolarmente utile è chiarire se tali soluzioni possano trovare applicazione anche nelle ipotesi di maternità surrogata, la quale, proprio come la fecondazione eterologa, può caratterizzarsi per la difformità tra la verità risultante dall'atto di nascita e la verità obiettiva della filiazione. Il tema si contraddistingue per la sua attualità specie alla luce della ammissibilità, dopo Corte cost. 162/2014, di una fecondazione cd. "doppia eterologa", tecnica in base alla quale si ricorre alla donazione di entrambi i gameti, maschile e femminile (sul punto si vedano le linee guida contenenti l'indicazione delle procedure e delle tecniche di procreazione medicalmente assistita del 2015), mancando così ogni legame genetico tra figlio e coppia richiedente, analogamente a ciò che può accadere per la maternità surrogata. Si avverte l'esigenza di salvaguardare l'interesse del minore e valutare se e quando sia ragionevole una diversità di trattamento a seconda del comportamento dei genitori in situazioni distinte ma nelle quali comunque manchi una derivazione biologica da entrambi i genitori. Permane la necessità di individuare in maniera chiara i presupposti (giuridici e non) in presenza dei quali il diritto alla conservazione dell'identità personale e dei rapporti familiari consolidati possa prevalere sul favor veritatis risultante dal dato genetico.

L'accertamento e la conservazione dello status si pone in maniera problematica anche nell'ipotesi di fecondazione omologa avvenuta dopo la morte del partner con l'utilizzo del seme crioconservato. Al riguardo, l'art. 5 della l. 40/2004 consente l'accesso alla PMA a coppie i cui componenti siano entrambi viventi, senza tuttavia chiarire il momento dell'iter procreativo in cui è richiesta l'esistenza in vita dei membri della coppia. Su un piano più generale, il problema è strettamente connesso al diritto di autodeterminazione personale e alla facoltà di esprimere (e di revocare) il consenso per l'utilizzo, anche con efficacia post mortem, del proprio materiale biologico (Trib. Roma 21.12.2018 e Trib. Roma 19.11.2018). Diversamente, infatti, nelle ipotesi in cui la fecondazione sia già avvenuta, le linee guida ministeriali (2015) ammettono in ogni momento la richiesta della donna di ottenere il trasferimento dell'embrione. A ciò si aggiunga che l'art. 6, comma 3, l. 40/2005 prevede la irrevocabilità del consenso prestato alla procreazione dopo l'avvenuta fecondazione dell'embrione in vitro (cfr. Trib. Santa Maria Capua Vetere, ord. 25.11.2020, che ha ritenuto che il dissenso del marito al trasferimento dell'embrione crioconservato avvenuto in seguito alla separazione personale tra i coniugi non potesse avere effetto). Stante l'illiceità in Italia della fecondazione in vitro post mortem, laddove essa venga praticata all'estero è possibile attribuire e conservare la paternità al minore nato oltre trecento giorni dopo la morte del genitore? Gli orientamenti, in giurisprudenza, sono discordanti: alle posizioni contrarie al riconoscimento della paternità (App. Ancona 12.03.2018) si contrappongono decisioni favorevoli in ragione del superiore interesse del minore (Trib. Messina, 28.09.2017; da ultimo aderisce Cass. 1300/2019). La risoluzione di tale problematica potrebbe rinvenire un ostacolo nell'art. 232 c.c., non potendo operare la presunzione di paternità (231 c.c.) per i figli partoriti dalla moglie vedova oltre trecento giorni dalla morte del marito e nell'art. 263 c.c., che legittima l'impugnazione del riconoscimento per difetto di veridicità.

La revocabilità del consenso si intreccia con il problema che investe la sorte e lo status giuridico dell'embrione prodotto artificialmente. Si avverte la necessità di riflettere - oggi ancor più di prima - sullo status teorico del "prodotto del concepimento" e sulla sua tutela. Si tratta di una questione teorica essenziale, alla quale è stata riservata in questi anni attenzione da più fonti, tutte alla ricerca di una definizione giuridica ed etica dell'embrione volta a tutelarne, per un verso, la dignità, per altro, a bilanciarne il principio con la libertà di ricerca scientifica (cfr. Corte Giust., Grande Sez., 18 ottobre 2011, C. 34/10 Brüstle v. Greenpeace e V.; Corte Giust., Grande Sez., 18 dicembre 2014, n. 364). Sul punto, si segnala il problema riguardante la produzione di embrioni in sovrannumero, così definiti perché prodotti in numero maggiore rispetto a quelli trasferiti in utero (Corte cost. 229/2015). Le possibilità di utilizzazione degli embrioni sovrannumerari ricadono nell'area di una scelta che investe il legislatore sia in ordine alla eventuale fissazione di un termine per la loro conservazione, sia con riguardo a ipotesi che consentano l'adozione o la donazione per la nascita, sia, ancora, ove ciò non sia possibile, l'ammissibilità della destinazione alla ricerca scientifica. Con riferimento esclusivo alla categoria di embrioni che, per ragioni di ordine biologico, non possano più essere destinati alla vita, è probabilmente opportuno interrogarsi, in assenza di un'espressa previsione sul punto, su ipotesi che siano in grado di superare una condizione di oggettiva "impasse" oggi rappresentata dall'obbligo di conservazione sine die, anche attraverso fini di solidarietà sociale a beneficio della salute collettiva (CEDU, Parrillo v. Italia, ric. 4647/2011 del 27 agosto 2015; Corte cost. 86/2016).

In aggiunta ai profili di ricerca innanzi citati, l'Unità di Napoli si propone lo studio del tema concernente il diritto del nato alla conoscenza delle proprie origini. Il legislatore è intervenuto sul punto solo con riferimento all'aspetto sanitario con la l. n. 190/2014, la quale ha previsto, all'art 1, comma 289, l'istituzione (presso l'Istituto superiore della sanità, centro nazionale trapianti e nell'ambito del sistema informativo trapianti) del registro nazionale dei donatori di gameti a scopi di procreazione medicalmente assistita di tipo eterologo (per la disciplina del registro v. decreto del Ministero della Salute n. 130/2019) ove sono registrati tutti i soggetti ammessi alla donazione, mediante l'attribuzione ad ogni donatore di un codice. A tal fine, le strutture sanitarie autorizzate al prelievo e al trattamento delle cellule riproduttive, comunicano al Registro i dati anagrafici dei donatori, con modalità informatiche specificamente predefinite, idonee ad assicurare l'anonimato dei donatori medesimi. Tuttavia la finalità prevista dalla norma, tesa a garantire la tracciabilità del percorso delle cellule riproduttive dal donatore al nato e viceversa, non esaurisce le problematiche sottese, da un lato, alla specificità del dato genetico (idoneo ad identificare non soltanto il richiedente ma un gruppo ampio di soggetti) e dall'altro alla garanzia del rispetto e della tutela del diritto all'identità personale del nato con riferimento alla conoscenza delle proprie origini (CEDU, 25.9.2012, Godelli v. Italia; Corte cost. 278/2013).

Con riferimento al PUNTO 2) (rapporti di filiazione creati all'estero con tecniche non consentite in Italia), i piani di indagine sono i seguenti: a) da una parte, l'analisi della problematica, attualmente al vaglio delle corti, sulla possibilità di riconoscere un rapporto di filiazione realizzato, oltre i confini nazionali, grazie all'accesso a pratiche vietate in Italia e in potenziale contrasto con l'ordine

pubblico quale limite all'efficacia, nel territorio nazionale, di leggi e atti stranieri (artt. 16, 64 e 65 l. 218/1995 e 18, d.P.R. 396/2000. V. Cass. 1302/2013; Cass. 19599/2016); b) dall'altra, la valutazione di nuovi margini di regolamentazione del fenomeno (con il possibile ripensamento del divieto assoluto di gestazione per altri di cui alla l. n. 40). Sulla questione sub a sembravano acquisiti alcuni punti fermi: l'attuazione del best interest del minore postulerebbe sempre la trascrivibilità del certificato di nascita, restando ininfluenti le modalità di realizzazione del progetto di genitorialità (come l'orientamento sessuale dei genitori); ciò salva l'ipotesi di ricorso alla maternità surrogata stante l'insuperabile contrasto con l'ordine pubblico costituzionale (Cass. 4382/2018; Cass., S.U., 12193/2019). La questione, tuttavia, torna ad essere di stringente attualità a seguito dell'intervento, prima della Corte costituzionale (Corte cost. 33/2021), che – seguendo un approccio già adottato in altri àmbiti, ove le istanze sociali si scontrano con un dato normativo per alcuni versi anacronistico (si pensi ad es. agli interventi in tema di fine-vita) – auspica un intervento regolatorio del legislatore al fine di riconoscere al nato (anche da maternità surrogata) una tutela che non si esaurisca, necessariamente, entro le maglie dell'adozione in casi particolari, e poi della Corte di cassazione (Cass. 1842/2022), la quale rimette nuovamente la questione alle Sezioni unite, a valle delle nuove sollecitazioni della Corte costituzionale (sui limiti dell'adozione non legittimante da ult. anche Corte cost. 24.02.2022).

Si avverte l'esigenza di una riflessione di più ampio respiro sulla possibilità di differenziare le ipotesi in cui il mancato riconoscimento determini una lesione dell'identità personale del minore da quelle nelle quali sussistono interessi costituzionalmente protetti che necessitano di prevalere, individuando forme di tutela adeguate dei rapporti in fatto costituiti (anche in considerazione dei menzionati limiti dell'adozione non legittimante). A tal fine non potrà prescindersi da una valutazione che tenga conto della eterogeneità delle pratiche attuabili per la realizzazione del progetto di genitorialità (spunti in questa direzione anche dal confronto con le soluzioni adottate nei due casi *Mennesson* e *Campanelli*, v. retro). Basti pensare, in tal senso, al fatto che dietro la locuzione di "maternità surrogata" si celano pratiche distinte, ciascuna caratterizzata da una propria specifica composizione di interessi. La donna portante, infatti, può essere fecondata artificialmente con il seme del partner della donna committente o di altri oppure può ricevere il trasferimento di un embrione già concepito in vitro; sì che la pratica in esame può anche prescindere da un apporto genetico dei genitori committenti.

Anche alla luce delle sollecitazioni della Corte costituzionale e, da ultimo, della Risoluzione del Parlamento europeo del 17 febbraio 2022 sui diritti umani e la democrazia nel mondo e sulla politica dell'Unione europea in materia, nella quale si sottolinea l'opportunità di «quadro giuridico europeo per affrontare le conseguenze negative della maternità surrogata ai fini commerciali», appare ineludibile un intervento normativo atto a regolamentare adeguatamente il fenomeno: in una realtà globalizzata ove è di fatto possibile realizzare un progetto di genitorialità, di là dai limiti giuridici esistenti, la regolamentazione dei relativi effetti non appare demandabile ai diversi orientamenti giurisprudenziali, con il rischio di disparità ingiustificate di trattamento.

L'indagine sulle normative vigenti in altri Paesi sollecita, peraltro, un ripensamento dell'idea della gestazione per altri quale strumento necessariamente lesivo della dignità della gestante. Spunti in tale direzione si traggono dalla legislazione brasiliana ove la gestazione per altri risulta prevista, ma con stringenti limiti relativi al rapporto di parentela tra committenti e gestanti e alla necessaria gratuità del rapporto, nonché dalla più recente riforma realizzata in India con il *Surrogacy (Regulation) Act, 2021*, con il quale si è vietata la maternità surrogata commerciale o, ancora, volgendo lo sguardo a realtà geograficamente più vicine a noi, la l. n. 90 del 2021, con la quale il Portogallo ha legittimato la pratica, limitandone l'accesso, imponendo l'assoluta gratuità e regolamentando il diritto al 'ripensamento' della gestante, o ancora dalla normativa israeliana, che estende anche alle coppie omosessuali il ricorso alla pratica in oggetto.

Riguardo alle problematiche indicate al PUNTO 3) (genitorialità in forme di procreazione artificiale estreme), il progetto approfondisce, con taglio fortemente interdisciplinare, lo studio della genitorialità in tecniche prive di derivazione genetica ovvero del profilo gestazionale ma caratterizzate da finalità anche indirettamente terapeutiche. L'indagine, infatti, non può trascurare l'analisi degli ulteriori aspetti contraddistinti dalle previsioni di cui agli artt. 12, 13 e 14 della l. 40/2004, relative a quelle tecniche apparentemente meno studiate sotto il profilo giuridico e forse (ancora) meno frequenti. Infatti, come anticipato (v. sub punto 3) un recente intervento in tema di PMA post mortem ha reso evidente la complessità non ancora dissolta delle tecniche applicabili a seguito della morte di un partner della coppia richiedente (Cass. 13000/2019); del pari, le Sezioni unite (Cass., S.U., 12193/2019; v. sub punto 1), pur confrontandosi soltanto con la questione ancora incerta della genitorialità derivante da surrogacy, hanno avuto modo di evidenziare una molteplicità di tecniche presenti nella disciplina sulla procreazione assistita. Al riguardo è doveroso ammettere che la l. 40 preveda altri divieti sanzionati con altrettanta intensità: sanzioni rigorose sussistono per la violazione dei divieti sulla clonazione riproduttiva (art. 12, 7 c.), sulla realizzazione della tecnica di ectogenesi (utero artificiale) e sugli interventi di manipolazione genetica (non terapeutica) su embrioni (art. 13), nonché sulle selezioni e riduzioni embrionarie (art. 14): in tutti questi casi, con diverse gradazioni, le previsioni dispongono sia la pena detentiva, sia la multa. Pur trattandosi di un'elencazione forse estremizzante, non può omettersi la necessità di riflettere, nell'ipotesi di realizzazione di una di queste condotte, su quale potrebbe essere la soluzione giuridica da adottare, in un delicato bilanciamento fra i divieti esistenti, la tutela della salute dei soggetti e l'interesse del minore al mantenimento del legame con quei genitori che, ad esempio, lo avessero generato con tecniche manipolative eugenetiche o con l'ausilio dell'utero artificiale. Proprio le nuove frontiere aperte con le sperimentazioni animali dell'utero artificiale offrono una diversa prospettiva della tecnica, in grado potenzialmente di superare, oltre a problemi di salute della gestante e del feto, anche il limite naturalistico della gestazione e del parto; analogamente può dirsi per le nuove possibilità di sviluppo di maturazione di ovociti primordiali recuperati da materiale abortivo, che hanno già suscitato controverse reazioni in termini astrattamente giuridici, in ragione del disegno di legge 1238/2018 in materia di "Disposizioni in materia di adozione del concepito". A ciò si aggiunga il fatto che il ricorso alla donazione ex mortuo e al trapianto dell'utero appare in concreto percorribile anche in Italia e garantisce l'accesso alle tecniche di PMA a soggetti che, in ragione di peculiari patologie uterine, non avrebbero potuto ricorrervi.

Il progetto, nell'articolazione di tale profilo di studio, si soffermerà, inoltre, su quelle tecniche che hanno una finalità anche indirettamente terapeutica a favore della gestante o del feto, che sollecitano in primo luogo questioni generali: v'è da chiedersi, in effetti, cosa rimanga della genitorialità, in un confine che si spinge oltre la vita, senza la necessaria derivazione genetica, senza una

maternità gestazionale e, in termini ontologici, se questa sorta di denaturalizzazione della riproduzione sia un male assoluto. A questi interrogativi, sostanzialmente etici, si accostano profili giuridici, ancora tutti da esplorare, affrontati da qualche raro intervento giurisprudenziale (Corte cost. 229/2015 sulla selezione eugenetica; 13.04.2016, n. 84, sull'uso di embrioni residui; Trib. Milano 18.04.2017, su selezioni embrionarie) e per lo più da normative di soft law (v. Linee guida del Ministero Salute del 2015 e del comitato nazionale di bioetica del 1994) e dalle posizioni assunte delle società scientifiche.

OBIETTIVI COMPLESSIVI DI RICERCA: Il progetto, considerato complessivamente, delinea un programma di studio e di ricerca applicata che persegue l'obiettivo di contribuire alla definizione delle problematiche esposte fornendo contributi ermeneutici e soprattutto proposte specifiche di regolamentazione, soluzioni inedite, criteri e linee guida di indirizzo, che saranno raccolti e diffusi agli specifici stakeholders.

La **METODOLOGIA DI STUDIO** di cui il progetto si intende avvalere è fondata su un approccio interdisciplinare, garantito dalla presenza nel gruppo di ricerca di un medico e di una sociologa (cfr. Unità di Univ. di Verona) e di un biologo molecolare (Unità Univ. Napoli Federico II) e, in seguito, dall'ulteriore coinvolgimento di esperti di diagnostica molecolare antenatale (prenatale e preimpianto) nonché di tecniche procreative, anche attraverso l'ausilio di Istituti e Comitati che operano a livello regionale (si pensi al CIRB Centro Interuniversitario di Ricerca Bioetica ovvero a Comitati etici come quello dell'Ateneo Federico II di Napoli) e nazionale. In particolare, il gruppo di ricerca costituirà un costante tavolo di confronto con competenze specifiche (operatori legali, medici, servizi sociali, ETS) nell'ottica di approfondire i profili sociali e medico-legali, per poi procedere all'individuazione e all'analisi delle questioni giuridiche irrisolte e controverse. In questa fase particolarmente utile sarà la ricognizione in chiave critica del materiale normativo, dottrinario e giurisprudenziale, nazionale e internazionale. A tal fine si intende istituire un Osservatorio permanente sulle conseguenze giuridiche del ricorso alle tecniche di procreazione non naturale e strutturare una piattaforma web per la raccolta dei temi delle tecniche riproduttive, sia una banca dati di informazioni relative a sentenze e discipline, interventi normativi e giurisprudenziali sovranazionali.

LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI cui lo studio mira avverrà attraverso una piattaforma web di raccolta (atti di Convegni e pubblicazioni scientifiche) e sintesi, nonché grazie all'ausilio di seminari, partecipazioni a congressi aperti alle specifiche professionalità (operatori legali, medici, servizi sociali, terzo settore) e pubblicazioni scientifiche. Lo strumento della comunicazione via web, comprensivo di una sezione Questions & Answers, rappresenta la modalità per fornire risposte immediate alle richieste avanzate nel quotidiano e concretamente presenti nel tessuto sociale, sì da rendere immediatamente fruibili i risultati raggiunti. La piattaforma web, costantemente aggiornata, verrà dotata di un sistema di misurazione degli accessi e dei download per verificare l'impatto e la concreta fruibilità del pubblico.

Il Progetto ha un immediato **IMPATTO SCIENTIFICO, TECNOLOGICO E SOCIALE**. Basti pensare all'incidenza dello studio di tali tematiche sullo sviluppo delle biotecnologie ed in particolare delle tecniche di correzione genetica (gene editing), le quali offrono nuove prospettive terapeutiche su patologie geneticamente trasmissibili. Del pari, sul piano sociale e giuridico, il gruppo di ricerca intende, da una parte, indagare sul piano sociale le implicazioni legate alle evoluzioni delle nuove tecniche procreative e, dall'altro, profilare nuovi modelli regolatori del fenomeno, con evidenti implicazioni in termini di instaurazione dei rapporti di parentela, attribuzione del cognome al minore e acquisto di diritti successori.

Infine, la diffusione di un report di sintesi agli stakeholders e lo scambio pro-attivo di informazioni giuridiche e medico-scientifiche tramite piattaforma web, avrà un positivo impatto socio-culturale.

3. Project development, with identification of the role of each research unit, with regards to related modalities of integration and collaboration

Testo inglese

The research project aims at providing regulatory models for the resolution of delicate filiation issues deriving from the use of reproductive artificial techniques. Each unit, under the supervision of the University of Cassino, will focus on the following subject matters:

1) THE "FEDERICO II" UNIVERSITY OF NAPLES RESEARCH UNIT, intends to deal with, in an interdisciplinary perspective and with the support and participation of a Professor-molecular clinic biologist expert in the sector of human reproduction, the different legal regime between heterologous fertilization (and the so-called double heterologous: permitted in Italy: see 2015 guidelines) and surrogate motherhood. The unit intends to provide legal solutions capable of safeguarding the minor's interest and wishes to clarify whether a different treatment (preservation of the status filiationis in the double heterologous fertilization and, instead, its dismissal in case of surrogate motherhood) is justified and when, on the contrary, it determines an unreasonable discrimination. The same instances of protection of status filiations arise in cases of homologous MAP where the child is born more than three hundred days after the husband's death, who, however, before dying, had agreed to post mortem MAP. The Unit aims at demonstrating whether it is possible to award fatherhood or rather if an obstacle can be found in art. 232 c.c., concerning the limits to the application of the paternity presumption, and in art. 263 c.c., which allows recognition challenge due to lack of truthfulness. Linked to this, we face the necessity to envisage a right to consent, even in a post mortem perspective, to the use of one's own biologic material and to verify whether, in case of heterologous fertilization, the donor of reproductive cells can withdraw his/her consent. These queries are intertwined with the matter - unsettled from Law 40/2004 - investing the legal status and fate of the embryo that is artificially created but not implanted as it is supernumerary with regards to fertilization cycles. The Unit will deepen its knowledge in the degree of legal protection and status of this embryo, considering the harbors of the human experimentation. The objective consists

in contributing to the resolutions of certain issues both on the possible setting of a term for the conservation of the embryo, and on hypotheses that allow the adoption or donation for birth purposes, or, moreover, the destination for scientific research, considering as well embryos which, for biological reasons, can no longer be devoted for life. On a more general level, it's worth emphasizing the need for an in-depth study of the main issues concerning the relation between the donor's right to anonymity and the child's right to access his/her own health and genetic data and to know his/her personal history. For this purpose, it is necessary – also through the employment of staff with study and research contracts – a specific investigation, that contributes to the resolution of problems which Courts and legislation have not coped with yet.

2) THE UNIVERSITY OF CASSINO RESEARCH UNIT, together with its comprehensive coordination role, will focus its activity on the aspect concerning the legal recognition of the status filii for children born abroad through the use of practices prohibited by national legislation, with a specific focus on possible regulatory proposals on surrogate motherhood. Starting by examining the limits related to a jurisprudence that is often not univocal and the inability of the Law n. 40 of 2004 to provide sufficient answers with respect to the requests for protection emerging in the social context, the Unit intends to formulate regulatory proposals, identifying the limits of birth certificates' registration of those born abroad from prohibited practices, suggesting forms of protection for the relationship de facto created and considering the margins of a reforming intervention of the Law 40/2004. This will be done in the light of the solicitations recently carried out by the Constitutional Court (02.24.2022) on the limits of non-legitimizing adoption.

For these aims, the Unit will carry out an analytical examination of the regulatory models present in other countries, in order to assess the possible functional versatility of the so-called gestation for others and, in this way, to outline the indicated limits to transcribability. Moreover, cases characterized by aspects of transnationality (different citizenship of the parents and different regulation in their home Countries) will not be overlooked, and in circumstances as such it will be necessary to assess the opportunity of an international regulation concerning the recognition of the filiation relationship and the attribution of nationality to the minor.

The aforementioned regulatory proposal will be the result of a constant comparison with the other competences, especially medical and sociological, actively involved in the research group. In particular, the sociological survey will show the social context in which the reform proposals are inserted.

3) THE UNIVERSITY OF VERONA RESEARCH UNIT will focus its analysis on health protection and on the identity aspects of the individuals involved in the procreative process, within the field of techniques that in a legal perspective are, apparently, less studied and less frequently used: from therapies and genetic corrections (one may think of gene editing), gene freezing, up to the most controversial and imaginative techniques: reproductive cloning, ectogenesis (artificial uterus) and eugenic modification of embryos, as well as embryonic reductions. Attention will be as well drawn to the uterus transplantation technique through ex mortuo donation, a solution that can now be implemented in Italy too, which allows access to MAP techniques for couples who, due to particular uterine pathologies, could not have employed them with positive results. The central aspect is the role that Unit intends to give to the interdisciplinary approach, granted by the medical and sociological contribution.

The aforementioned techniques all have, somehow, display a connection with health protection, addressing, to therapeutic ends, the gestational mother and therefore, the fetus. Even though we are dealing with frontiers that are still very far away, it is necessary to consider, when one of these practices is performed, the best legal solution to be adopted, in a delicate balance between existing prohibitions, health protection and the minor's interest to preserve a relation with the parents who, for instance, gave him/her birth through eugenics or by using the artificial uterus. These emerging issues are seldom addressed by case-law and require to evaluate what's left of parenthood, along borders pushing us towards the unexplored borders of life, without any necessary genetic relation and/or gestational motherhood.

The plan is to carry out a sociological survey aimed at investigating what is the social imaginary relating to the use of these techniques. The social imaginary is a complex mosaic that incorporates segments of knowledge and awareness that coagulate around some great knots, such as motherhood, parenthood, procreation and filiation in our case.

The intent is to understand how much scientific discoveries and the progress of technology, how much reflection and legal solutions, move in parallel with respect to expectations, beliefs and common knowledge spread in the social context.

In particular, in the first stance, the analysis of medical literature will be carried out in order to identify the state-of-the-art of medical science; thereafter, the self-training formula will be used, inter alia through open team workshops, necessary to understand the main scientific, medical, legal and sociological problems. Specifically, in the second stance, a survey will be carried out on a representative sample of the Italian population, to deepen the social imaginary that is configured on issues such as filiation and procreation, the parental role and intervention on the body. The material and documentation collected will be useful to then address the unresolved legal issues.

As far as the METHODS OF INTERACTION are concerned, each Unit – coordinated by the Central Unit – will work in constant dialogue with the others, through seminars and periodically-scheduled discussion panels, in order to proceed with a critical survey of legislative, scholarly and Courts' materials and to discuss further developments. The interaction will take place through: a) a discussion with specialists like geneticists, forensics and pre-implantation as well as pre-natal diagnosis and MAP experts; b) the organization of Conferences; c) the involvement of Institutions and Committees operating at a national or regional level (consider for example the Interuniversity Center for Bioethics Research). Moreover, following specific international mobility periods, necessary to critically assess trends developing on a European and international scale, discussion panels among the Units will be implemented. For this purpose, a Permanent Observer will be formed in order to represent a communication point between the various experiences. The outcomes will be disseminated with open seminars, conference proceedings, academic papers and the elaboration and diffusion of specific reform proposals. With a view to a wider dissemination of information and scientific results, the issues and the proposed solutions will be collected in a database which will be included in a website.

Testo italiano

Il progetto di ricerca si propone l'obiettivo di fornire modelli di regolamentazione per la risoluzione di delicate questioni in tema filiazione derivante dal ricorso a tecniche artificiali di riproduzione. Nello specifico:

1) L'UNITÀ DELL'UNIV. DI NAPOLI 'FEDERICO II' intende indagare, in prospettiva interdisciplinare, avvalendosi della partecipazione di un Professore-biologo molecolare clinico, esperto nel settore della riproduzione umana, il diverso regime giuridico tra fecondazione eterologa (e cd. doppiamente eterologa: ammessa in Italia: v. linee guida 2015) e maternità surrogata. L'unità si propone di fornire soluzioni giuridiche in grado di salvaguardare l'interesse del minore e chiarire quando una diversità di trattamento (conservazione dello status filiationis nella fecondazione doppiamente eterologa e, invece, sua caducazione nella maternità surrogata) sia giustificabile e quando, invece, determini una discriminazione irragionevole. La medesima esigenza di tutela dello status filiationis si avverte là dove, in ipotesi di PMA omologa, il minore sia nato oltre trecento giorni dopo la morte del marito il quale, tuttavia, prima di morire aveva acconsentito alla PMA post mortem. Ci si propone di chiarire se sia possibile riconoscere la paternità al minore oppure se un ostacolo possa rinvenirsi nell'art. 232 c.c., concernente i limiti all'operatività della presunzione di paternità, e nell'art. 263 c.c., che legittima l'impugnazione del riconoscimento per difetto di veridicità. Collegata è la necessità di indagare se sia configurabile un diritto di esprimere il consenso, anche in una prospettiva post mortem, all'utilizzo del proprio materiale biologico e chiarire, per la fecondazione eterologa, se il donatore di cellule riproduttive possa revocare il proprio consenso. Tali questioni si intrecciano con il problema - anch'esso non risolto dalla l. 40/2004 - che investe lo statuto giuridico e la sorte dell'embrione prodotto artificialmente ma non impiantato in quanto in soprannumero rispetto ai cicli di fecondazione. L'Unità approfondirà il problema concernente il grado di tutela giuridica e di dignità da riconoscere all'embrione specie a fronte dei traguardi della sperimentazione umana. Lo scopo è contribuire alla risoluzione di talune problematiche sia in ordine all'eventuale fissazione di un termine per la conservazione dell'embrione, sia con riguardo a ipotesi che consentano l'adozione o la donazione per la nascita, oppure, ancora, la destinazione alla ricerca scientifica, prestando altresì attenzione agli embrioni che, per ragioni di ordine biologico, non possano più essere destinati alla vita. Su un piano più generale non può tacersi l'esigenza di uno studio approfondito delle problematiche sul rapporto tra il diritto all'anonimato del donatore e il diritto del nato all'accesso ai propri dati genetici e alla conoscenza della propria storia familiare. A tal fine si rende necessaria - anche tramite l'acquisizione di personale con contratti di studio e di ricerca - un'indagine specifica del tema, che contribuisca alla risoluzione delle problematiche non affrontate dalla giurisprudenza e dal legislatore.

2) L'UNITÀ DELL'UNIV. DI CASSINO, oltre a svolgere un ruolo di complessivo coordinamento, incentra la propria attività sul profilo del riconoscimento giuridico dello status filii dei nati all'estero attraverso il ricorso a pratiche vietate nell'ordinamento interno e sulle prospettive di riforma della l. 40/2004, anche con riferimento al divieto assoluto di maternità surrogata. A partire dalla disamina dei limiti legati ad una giurisprudenza spesso non univoca e all'incapacità della l. n. 40 del 2004 di fornire risposte sufficienti rispetto alle istanze di tutela emergenti nel tessuto sociale, l'Unità intende formulare proposte regolatorie, definendo i limiti alla trascrivibilità dei certificati di nascita di nati all'estero da pratiche vietate, prospettando forme di tutela del rapporto di fatto creato e vagliando i margini di un intervento riformatore della l. 40/2004. Ciò anche alla luce delle sollecitazioni rese da ultimo anche dalla Corte costituzionale (24.02.2022) sui limiti dell'adozione non legittimante.

L'Unità procederà ad un'analitica disamina dei modelli regolatori presenti in altri Paesi, al fine di valutare la possibile poliedricità funzionale della c.d. gestazione per altri e, per tal via, di delineare gli indicati limiti alla trascrivibilità e i margini di intervento. Non si trascurano, infine, le fattispecie connotate da profili di transnazionalità (diversità di cittadinanza dei due genitori e diversità di normative operanti nei rispettivi paesi d'origine) rispetto alle quali occorrerà anche valutare l'opportunità di una regolamentazione internazionale sul riconoscimento del rapporto di filiazione e sull'attribuzione della nazionalità al nato.

La predetta proposta regolatoria costituirà il risultato di un costante confronto con le altre competenze, soprattutto mediche e sociologiche, attivamente coinvolte nel gruppo di ricerca. In particolare, la prospettiva sociologica permetterà di definire contesto sociale nel quale le proposte di riforma andranno a collocarsi.

3) L'UNITÀ DELL'UNIV. DI VERONA focalizzerà l'analisi sulla tutela della salute e dei profili identitari dei soggetti coinvolti nel processo procreativo nell'ambito del ricorso a tecniche apparentemente meno studiate sotto il profilo giuridico e meno frequenti: terapie e correzioni genetiche (si pensi al gene editing), gene freezing, sino alle ipotesi più controverse e immaginifiche: clonazione riproduttiva, ectogenesi (utero artificiale) e manipolazioni eugenetiche su embrioni, nonché riduzioni embrionarie. Oggetto di attenzione sarà, inoltre, la tecnica del trapianto di utero tramite donazione ex mortuo, soluzione ora percorribile anche in Italia, che consente di accedere alle tecniche di PMA alle coppie che, in ragione di peculiari patologie uterine, non avrebbero potuto ricorrervi con esiti positivi. Centrale, ai fini del Progetto, è il ruolo che tale Unità intende attribuire alla riflessione interdisciplinare, garantita dalla presenza della componente medica e sociologica.

Le tecniche menzionate hanno tutte, in qualche modo, una connessione con la tutela della salute, rivolgendosi con finalità terapeutiche alla donna gestante ovvero al feto. Pur trattandosi di frontiere talvolta anche molto lontane, non può omettersi la necessità di riflettere, nell'ipotesi di realizzazione di una di queste condotte, quale potrebbe essere la soluzione giuridica da adottare, in un delicato bilanciamento fra i divieti esistenti, la tutela della salute e l'interesse del minore al mantenimento del legame con quei genitori che, ad esempio, lo avessero generato con tecniche manipolative eugenetiche o con l'ausilio dell'utero artificiale. Le questioni emergenti sono raramente al vaglio della giurisprudenza e impongono di interrogarsi su cosa rimanga della genitorialità, in un confine che si spinge oltre la vita, senza la necessaria derivazione genetica e/o senza una maternità gestazionale. Si prevede di attuare una rilevazione sociologica volta ad indagare quale è l'immaginario sociale relativo all'uso di queste tecniche. L'immaginario sociale è un complesso mosaico che incorpora come tessere segmenti di sapere e conoscenze che si coagulano intorno ad alcune grandi nodi, come nel nostro caso la maternità, la genitorialità, la procreazione e la filiazione. L'intento è comprendere quanto le scoperte scientifiche e il procedere della tecnica, quanto la riflessione e le soluzioni giuridiche, si muovano in parallelo rispetto alle aspettative, le credenze e la conoscenza comune diffusa nel contesto sociale.

In particolare si affronterà in prima battuta l'analisi della letteratura medica al fine di individuare lo stato dell'arte della scienza medica; di seguito, si utilizzerà la formula dell'autoformazione, attraverso workshop aperti a tutti i team, necessari allo scopo di comprendere principali problemi scientifici, medico-legali e sociologici. Nello specifico, si svolgerà un'indagine su un campione rappresentativo della popolazione italiana, per approfondire l'immaginario sociale che si configura su temi come la filiazione e la

procreazione, il ruolo genitoriale e l'intervento sul corpo. Il materiale e la documentazione raccolta sarà utile per poi rivolgersi alle questioni giuridiche irrisolte.

Riguardo alle MODALITÀ DI INTERAZIONE, ciascuna Unità - coordinata da quella Centrale - opererà nel costante confronto con le altre, attraverso seminari e tavoli di discussione, periodicamente organizzati, per procedere ad una ricognizione critica del materiale normativo, dottrinario e giurisprudenziale e per discutere sugli sviluppi, valorizzando le differenti competenze presenti nelle singole unità di ricerca. L'interazione avverrà attraverso: a) il confronto con professionalità specifiche quali genetisti, medici legali ed esperti di diagnosi prenatali e di PMA; b) l'organizzazione di Convegni; c) il coinvolgimento di Organismi che operano a livello nazionale o regionale (si pensi al Centro Interuniversitario di Ricerca Bioetica). Tavoli di discussione tra le varie Unità saranno realizzati anche all'esito di specifiche missioni all'estero, necessarie per valutare con spirito critico l'emersione di linee di tendenza su scala europea ed internazionale. A tal fine si prevede la costituzione di un Osservatorio permanente che possa costituire il punto di raccordo tra le diverse esperienze. I risultati acquisiti saranno diffusi con seminari aperti, con la raccolta di atti di convegni con pubblicazioni scientifiche, nonché con la elaborazione e diffusione di specifiche proposte di riforma. Sarà inoltre redatto un report destinato agli stakeholders in cui sintetizzare evidenze e strategie. Le questioni e le ipotesi risolutive saranno raccolte poi in una banca dati che confluirà in una piattaforma web dedicata.

4. Possible application potentialities and scientific and/or technological and/or social and/or economic impact

Testo inglese

The complex theoretical problems lying at the core of the research cause relevant practical consequences affecting ordinary citizens, jurists and healthcare workers. The incomplete legal framework and the schizophrenic decisions of National and European Courts play a great role in creating uncertainty in this field. This uncertainty is exacerbated by the lack of homogeneity in the European and international legislative measures, which, on the one hand, witness the difficulty to find a common political orientation (still recommended by the 2015 draft Resolution of the EU Parliament), but, on the other, inevitably contribute to fostering the so-called procreative tourism. This trend leads, in the end, to discrimination based on the requesting couples' economic means.

From an applicative point of view, criminal law implications are evident and emphasized by the fact that Courts are required to rule on the commission of status alteration offences, under art. 567, para. 2., c.p. (when a birth certificate issued abroad as a result of surrogate motherhood is registered in Italy), and also by the legislative proposal no. 306/2018, now under examination by the Chamber of Deputies, designed to amend art.13, Law no. 40/2004, related to the possibility of extending the penalties provided therein to offences committed abroad.

From a private-law perspective, the consequences on the protection of the inviolable rights of the main parties involved in the reproductive process, on the acquisition of citizenship by the minor, on the establishment of parental relations, on the child surname attribution and on the entitlement to inherit are evident. All this is compounded by consequences linked to the relation between the right to anonymity of surrogate motherhood's donor(s) and the child's right to know not only his/her genetic history, with deriving implications in terms of health protection, but also the right to know his/her personal life story and therewith the methods used for his/her conceiving.

From a socio-cultural perspective, the research confers new meanings to the concepts of 'family', 'filiation', 'procreation' and 'parenthood'. Furthermore, the social impact is particularly evident given the current social customs and the increase of same-sex parenthood families: the project, in fact, focuses on the study of filiation relations with 'intentional' parents - often belonging to the same gender - who used prohibited procreative techniques.

The research is also related to significant scientific and technological developments, as the involvement of scholars and experts in several scientific areas shows. One might think of the development of biotechnologies and in particular of genetic corrections (gene editing), which open new scientific and therapeutic scenarios for genetic diseases, being able to identify, remove and/or replace parts of the genome at the embryonic level. Although these practices are still under scientific studies and testing, and despite showing stark ethical contrasts in the scientific community, it is well known that in 2018 twins were born in China performing a MAP technique aimed at correcting the HIV gene. The risks associated with such technique, widely emphasized, especially when a germ-line intervention is envisaged, and its unanimous condemnation by the scientific community require the jurist to deal with possible biotechnological applications so as to provide legal answers that are suitable for balancing the instances of health protection and the rights of the parties involved, namely the ones of the unborn.

In an effort to advance the frontiers of knowledge in the legal, scientific and technological field, the Units, intend to involve several experts and specific Research centers and to create a Permanent Observer on the legal consequences of the use of medically assisted procreation techniques, with the purpose of coordinating, from a legal perspective, the rapidly developing social and cultural changes caused by the scientific and technological development.

Furthermore, the team seeks to create a website that will display a descriptive outlook on reproductive techniques topics, as well as a database storing case-law and supranational legislative measures, thereby collecting and updating a variety of common questions together with their possible solutions in a FAQ section, as well as a list of national experts. The developed open access website aims, therefore, at offering updated answers to the mentioned issues and intends to be a leader in the definition of the complex legal issues related to assisted procreation. To this purpose, the website will be able to offer in-depth and up-to-date advice employing, above all, the interdisciplinary skills of the research team.

The engagement planned ab origine in the research group and staged during the activities, of medical and sociological experts will furthermore allow to achieve a regulatory proposal on new filiation models in relationship with the scientific developments in matter of procreative practices, which shall take into account the different implication of the phenomenon.

Testo italiano

I complessi problemi teorici che sono alla base della ricerca producono rilevanti riflessi pratici nei confronti dei cittadini, dei giuristi e degli operatori sanitari. Il frastagliato quadro normativo e la schizofrenica giurisprudenza nazionale ed europea contribuiscono ad ingenerare in questa materia uno stato di forte incertezza. Quest'ultima è acuita dalla disomogeneità dei formanti legislativi europei e internazionali, i quali, se da un lato testimoniano la difficoltà di rintracciare un sentire politico comune (pur auspicato dalla proposta di Risoluzione del Parlamento europeo del 2015), dall'altro contribuiscono inevitabilmente ad aumentare il fenomeno del c.d. turismo riproduttivo. Ciò comporta, a valle, una discriminazione in ragione anche delle possibilità economiche delle coppie richiedenti.

Sul piano applicativo risultano evidenti i risvolti penali, come testimoniato dalla giurisprudenza chiamata a pronunciarsi sulla sussistenza del reato di alterazione di stato ex art. 567 comma 2, c.p. (in caso di trascrizione, in Italia, di un atto di nascita prodotto all'estero, a seguito di maternità surrogata), nonché dalla discussione ora al vaglio del Parlamento italiano sulla proposta di legge n. 306/2018 per la modifica dell'art. 12, l. 40/2004, relativa all'estensibilità delle pene ivi previste anche all'ipotesi di fatto commesso all'estero.

Sul piano civilistico, appaiono evidenti le conseguenze in termini di tutela dei diritti inviolabili dei protagonisti del procedimento riproduttivo, acquisto della cittadinanza del minore, instaurazione dei rapporti di parentela, attribuzione del cognome al minore e acquisto di diritti successori. A ciò si aggiungono le conseguenze legate al rapporto tra anonimato del/i donatore/i o della madre surrogata e diritto del figlio a conoscere la propria storia non solo genetica, con le implicazioni che in termini di tutela della salute ne possono derivare, ma anche quella personale e, con essa, le modalità che hanno dato luogo al proprio concepimento.

Sul piano socio-culturale, lo studio attribuisce un rinnovato significato ai concetti di 'famiglia', 'filiiazione', 'procreazione' e 'genitorialità'. Inoltre, l'impatto sul piano sociale è particolarmente significativo vista l'attuale evoluzione dei costumi e il diffondersi di famiglie omogenitoriali: il progetto, infatti, si sofferma sullo studio dei rapporti di filiazione con genitori 'intenzionali' spesso dello stesso sesso che hanno fatto ricorso a tecniche di procreazione vietate.

La ricerca è altresì correlata ad importanti sviluppi sul piano scientifico e tecnologico, come emerge dal coinvolgimento di studiosi ed esperti di diverse aree scientifiche. Basti pensare allo sviluppo delle biotecnologie ed in particolare delle tecniche di correzione genetica (gene editing), le quali offrono nuovi scenari scientifici e terapeutici su patologie geneticamente trasmissibili, essendo in grado di individuare, eliminare e/o sostituire porzioni di genoma a livello embrionario. Pur essendo tali studi, ancora oggi, oggetto di ricerca e di sperimentazione scientifica e pur mostrandosi nella comunità scientifica profondi contrasti sul piano etico, è nota la nascita, nel 2018, di due gemelle cinesi nell'ambito di un procedimento di PMA volto alla correzione del gene responsabile della trasmissione dell'HIV. La rischiosità del procedimento, da più parti evidenziata, specie se si riflette su un intervento sulla linea germinale e la sua unanime condanna da parte della comunità scientifica impongono al giurista di confrontarsi con le possibili applicazioni biotecnologiche in modo da fornire risposte giuridiche che siano in grado di bilanciare le esigenze di tutela della salute con i diritti dei soggetti coinvolti, specie il nascituro.

Per un decisivo avanzamento delle frontiere della conoscenza sul piano giuridico e scientifico-tecnologico, le Unità intendono coinvolgere diverse professionalità e Centri di studio e di ricerca specifici e costituire un Osservatorio permanente sulle conseguenze giuridiche del ricorso alle tecniche di procreazione medicalmente assistita, che possa essere un punto di raccordo sul piano giuridico delle rapide trasformazioni sociali e culturali che il progresso scientifico e tecnologico impone.

Inoltre, il team si propone di strutturare una pagina web che contenga non solo una parte descrittiva dei temi delle tecniche riproduttive ma anche una banca dati relativa a sentenze, interventi normativi e giurisprudenziali sovranazionali, con conseguente raccolta ed aggiornamento dei quesiti ricorrenti e delle possibili soluzioni nella forma delle faq, nonché con un elenco di specialisti sul territorio nazionale. La pagina web verrà dotata di un sistema di misurazione degli accessi e dei download per verificare l'impatto e la concreta fruibilità del pubblico. Il sito internet progettato, open access, mira ad offrire risposte aggiornate alle questioni illustrate e intende costituire un punto di riferimento nella definizione dei complessi problemi giuridici attinenti al tema della procreazione assistita. In tal senso esso potrà offrire un servizio di consulenza dettagliata ed aggiornata, soprattutto avvalendosi delle competenze interdisciplinari presenti nel team di ricerca.

Il coinvolgimento, previsto ab origine nel gruppo di ricerca e programmato nel corso delle attività, di esperti in campo medico e sociologico, consentirà inoltre di addivenire a una proposta regolatoria sui nuovi modelli di filiazione in rapporto alle evoluzioni scientifiche in punto di pratiche procreative, che tenga in adeguata considerazione le diverse implicazioni connesse al fenomeno.

5. Financial aspects: costs and funding for each research unit

n°		Total cost (euro)	Co-funding (item A.1) (euro)	MUR funding (other items) (euro)
1.	PRISCO Immacolata	110.626	34.766	75.860
2.	PARINI Giorgia Anna	90.082	21.926	68.156
3.	CLARIZIA Oriana	107.629	34.143	73.486

Total	308.337	90.835	217.502
--------------	----------------	---------------	----------------

6. Bibliography

Testo inglese

- AA.VV., European Data Protection: Coming of Age, Dordrecht-Heidelberg-New York-London, 2013
- BARUFFI M.C., Co-genitorialità same-sex e minori nati con maternità surrogata, in *Fam. dir.*, 2017
- BERTOCCHI F., GUIZZARDI L., We are Family. Same-Sex Families in the Italian Context, in *It. Sociological Review*, 7, 3, 2017
- BUSNELLI F.D., Il diritto della famiglia di fronte al problema della difficile integrazione delle fonti, in *Riv.dir.civ.*, 2016
- BIANCA C.M., La legge conosce solo figli, in *Riv.dir.civ.*, 2013
- CHIAPPETTA G., Famiglia e minori nella leale collaborazione tra le Corti, Napoli, 2011
- CIPRIANI N., La prima sentenza italiana a favore dell'adozione nelle famiglie omogenitoriali, in *Dir.fam.pers.*, 2015
- CORDIANO A., Post-Mortem Homologous Fertilization: Parental Patterns in the Dialectical Comparison Between the Constraints of Biology and Rules on Consent, in *Italian Law Journal*, 2020
- CORDIANO A., Ultimi approdi della Corte costituzionale in tema di gestazione per altri (ovvero, cosa accade se il diritto tradisce il fatto), *BioLaw Journal*, 2021
- CORTI I., La maternità per sostituzione, Milano, 2000
- D'ADDINO SERRAVALLE P., L'individuazione della madre e del padre con riferimento all'inseminazione artificiale eterologa, in *Rass.dir.civ.*, 1987
- D'AVACK L., Il progetto filiazione nell'era tecnologica, Torino, 2019
- DE VERDA Y BEAMONTE J.R., La filiaciòn derivada de las tècnicas de reproducciòn asistida en Espana, in *Actualidad Juridica Iberoamericana*, 2018, 23
- DI NICOLA P., Famiglia: sostantivo plurale. Nuovi orizzonti e vecchi problemi, Milano, 2017
- DOGLIOTTI M., Maternità «surrogata»: contratto, negozio giuridico, accordo di solidarietà?, in *Fam. dir.*, 2000
- DOUGLAS - PHILPOT, Adoption: changing families, changing times, Routledge, 2003
- EUROPEAN PARLIAMENT, A comparative study on the regime of surrogacy in EU Member States, 2013
- FERRANDO G., Ordine pubblico e interesse del minore nella circolazione degli status filiationis, in *Corr.giur.*, 2017
- FERRANDO G., Maternità per sostituzione all'estero, in *Fam.dir.*, 2019
- FESTI F., Riconoscimento consapevolmente non veritiero di figlio nato fuori dal matrimonio e ripensamento, in *Corr. giur.*, 2013
- GIACOBBE E., Dell'insensata aspirazione umana al dominio volontaristico sul corso della vita, in *Dir. fam. pers.*, 2016
- D. GIUNCHEDI, La procreazione assistita post mortem tra responsabilità procreativa e favor stabilitatis, in *Fam.dir.* 2020, 27
- GOLOMBOK S, Famiglie moderne. Genitori e figli nelle nuove forme di famiglia, Milano, 2016
- GORGONI A., Filiazione e responsabilità genitoriale, Milano, 2017
- GUTTMANN, Le sentiment d'identité. Etude de droit des personnes et de la famille, LGDJ, 2000, 29
- IAGULLI P., Diritti riproduttivi e fecondazione artificiale. Studio di sociologia dei diritti umani, Milano, 2013
- LENTI L., Note critiche in tema di interesse del minore, in *Riv.dir.civ.*, 2016
- LIPARI N., La maternità e sua tutela nell'ordinamento giuridico italiano, in *Rass.dir.civ.*, 1986
- LUCCHINI GUASTALLA E., Maternità surrogata e best interest of the child, in *Nuova giur.civ. comm.*, 2017
- OLIVITI E. e NICCOLAI S., Maternità filiazione genitorialità, Napoli, 2017
- PALAZZO A., La filiazione, in *Tratt. Cicu-Messineo*, Milano, 2007
- PANE R., Famiglie e successioni tra libertà e solidarietà, Napoli, 2017
- PARADISO M., Filiazione, stato di figlio e gruppi familiari tra innovazioni normative e riforme annunciate, in *Dir. succ. fam.*, 2016
- PERLINGIERI G., Ordine pubblico e identità culturale. Le sezioni unite in tema di cd. maternità surrogata, in *Dir.succ.fam.*, 2019
- PERLINGIERI P., La persona e i suoi diritti, Napoli 2005
- PORCELLI M., Accertamento della filiazione e interesse del minore, Napoli, 2016
- PURTOVA, Property Rights in Personal Data. A European Perspective, Alphen aan der Rijn, 2012
- QUADRI E., Accertamento della filiazione e interesse del minore, in *Fam.dir.*, 2003, 95
- RECINTO G., Le genitorialità, Napoli, 2016
- RODOTÀ S., Tecnologia e diritti, Laterza, 2004
- ROSSI CARLEO L., Maternità surrogata e status del nato, in *Famiglia*, 2002
- ROSSI G., Temi emergenti di sociologia della famiglia, Milano, 2003
- RUSCELLO F. (a cura di), Diritto alla famiglia e minori senza famiglia, Padova, 2005
- SALVATORE B., Status filiationis e procreazione medicalmente assistita, in *Liber amicorum per P. Pollice*, Torino, 2020
- SCALISI V., Maternità surrogata: come «far cose con regole», in *Riv. dir. civ.*, 2017
- SENIGAGLIA R., Status filiationis e dimensione relazionale dei rapporti di famiglia, Napoli, 2013
- SESTA M., L'atto di nascita del cittadino straniero nato in Italia non può recare il riconoscimento di due madri, in *Fam. dir.*, 2020
- STANZIONE M.G., Identità del figlio e diritto di conoscere le proprie origini, Torino, 2015
- Stefanelli S., Procreazione medicalmente assistita e maternità surrogata, Milano, 2020
- VIVIANI D., It is not mine. Surrogacy: between Natural Body and Artificial Body, in *Italian Sociological Review*, 7, n. 3, 2017

VIVIANI D. (2021), Nature is no longer a horizon. Towards limitless gestational performance?, in Italian Sociological Review, Vol. 11 (2)

Williams, NJ, Scott, R & Wilkinson, 'The ethics of uterus transplantation', Bioethics, 2018, vol. 32, no. 8

ZATTI P., La surrogazione maternità, in *Questione giust.*, 1999

Testo italiano

AA.VV., European Data Protection: Coming of Age, Dordrecht-Heidelberg-New York-London, 2013

BARUFFI M.C., Co-genitorialità same-sex e minori nati con maternità surrogata, in *Fam. dir.*, 2017

BERTOCCHI F., GUIZZARDI L., We are Family. Same-Sex Families in the Italian Context, in *It. Sociological Review*, 7, 3, 2017

BUSNELLI F.D., Il diritto della famiglia di fronte al problema della difficile integrazione delle fonti, in *Riv.dir.civ.*, 2016

BIANCA C.M., La legge conosce solo figli, in *Riv.dir.civ.*, 2013

CHIAPPETTA G., Famiglia e minori nella leale collaborazione tra le Corti, Napoli, 2011

CIPRIANI N., La prima sentenza italiana a favore dell'adozione nelle famiglie omogenitoriali, in *Dir.fam.pers.*, 2015

CORDIANO A., Post-Mortem Homologous Fertilization: Parental Patterns in the Dialectical Comparison Between the Constraints of Biology and Rules on Consent, in *Italian Law Journal*, 2020

CORDIANO A., Ultimi approdi della Corte costituzionale in tema di gestazione per altri (ovvero, cosa accade se il diritto tradisce il fatto), *BioLaw Journal*, 2021

CORTI I., La maternità per sostituzione, Milano, 2000

D'ADDINO SERRAVALLE P., L'individuazione della madre e del padre con riferimento all'inseminazione artificiale eterologa, in *Rass.dir.civ.*, 1987

D'AVACK L., Il progetto filiazione nell'era tecnologica, Torino, 2019

DE VERDA Y BEAMONTE J.R., La filiación derivada de las técnicas de reproducción asistida en España, in *Actualidad Jurídica Iberoamericana*, 2018, 23

DI NICOLA P., Famiglia: sostantivo plurale. Nuovi orizzonti e vecchi problemi, Milano, 2017

DOGLIOTTI M., Maternità «surrogata»: contratto, negozio giuridico, accordo di solidarietà?, in *Fam. dir.*, 2000

DOUGLAS - PHILPOT, Adoption: changing families, changing times, Routledge, 2003

EUROPEAN PARLIAMENT, A comparative study on the regime of surrogacy in EU Member States, 2013

FERRANDO G., Ordine pubblico e interesse del minore nella circolazione degli status filiationis, in *Corr.giur.*, 2017

FERRANDO G., Maternità per sostituzione all'estero, in *Fam.dir.*, 2019

FESTI F., Riconoscimento consapevolmente non veritiero di figlio nato fuori dal matrimonio e ripensamento, in *Corr. giur.*, 2013

GIACOBBE E., Dell'insensata aspirazione umana al dominio volontaristico sul corso della vita, in *Dir. fam. pers.*, 2016

D. GIUNCHEDI, La procreazione assistita post mortem tra responsabilità procreativa e favor stabilitatis, in *Fam.dir.* 2020, 27

GOLOMBOK S, Famiglie moderne. Genitori e figli nelle nuove forme di famiglia, Milano, 2016

GORGONI A., Filiazione e responsabilità genitoriale, Milano, 2017

GUTTMANN, Le sentiment d'identité. Etude de droit des personnes et de la famille, LGDJ, 2000, 29

IAGULLI P., Diritti riproduttivi e fecondazione artificiale. Studio di sociologia dei diritti umani, Milano, 2013

LENTI L., Note critiche in tema di interesse del minore, in *Riv.dir.civ.*, 2016

LIPARI N., La maternità e sua tutela nell'ordinamento giuridico italiano, in *Rass.dir.civ.*, 1986

LUCCHINI GUASTALLA E., Maternità surrogata e best interest of the child, in *Nuova giur.civ. comm.*, 2017

OLIVITI E. e NICCOLAI S., Maternità filiazione genitorialità, Napoli, 2017

PALAZZO A., La filiazione, in *Tratt. Cicu-Messineo*, Milano, 2007

PANE R., Famiglie e successioni tra libertà e solidarietà, Napoli, 2017

PARADISO M., Filiazione, stato di figlio e gruppi familiari tra innovazioni normative e riforme annunciate, in *Dir. succ. fam.*, 2016

PERLINGIERI G., Ordine pubblico e identità culturale. Le sezioni unite in tema di cd. maternità surrogata, in *Dir.succ.fam.*, 2019

PERLINGIERI P., La persona e i suoi diritti, Napoli 2005

PORCELLI M., Accertamento della filiazione e interesse del minore, Napoli, 2016

PURTOVA, Property Rights in Personal Data. A European Perspective, Alphen aan der Rijn, 2012

QUADRI E., Accertamento della filiazione e interesse del minore, in *Fam.dir.*, 2003, 95

RECINTO G., Le genitorialità, Napoli, 2016

RODOTÀ S., Tecnologia e diritti, Laterza, 2004

ROSSI CARLEO L., Maternità surrogata e status del nato, in *Famiglia*, 2002

ROSSI G., Temi emergenti di sociologia della famiglia, Milano, 2003

RUSCELLO F. (a cura di), Diritto alla famiglia e minori senza famiglia, Padova, 2005

SALVATORE B., Status filiationis e procreazione medicalmente assistita, in *Liber amicorum per P. Pollice*, Torino, 2020

SCALISI V., Maternità surrogata: come «far cose con regole», in *Riv. dir. civ.*, 2017

SENIGAGLIA R., Status filiationis e dimensione relazionale dei rapporti di famiglia, Napoli, 2013

SESTA M., L'atto di nascita del cittadino straniero nato in Italia non può recare il riconoscimento di due madri, in *Fam. dir.*, 2020

STANZIONE M.G., Identità del figlio e diritto di conoscere le proprie origini, Torino, 2015

Stefanelli S., Procreazione medicalmente assistita e maternità surrogata, Milano, 2020

VIVIANI D., It is not mine. Surrogacy: between Natural Body and Artificial Body, in *Italian Sociological Review*, 7, n. 3, 2017

VIVIANI D. (2021), Nature is no longer a horizon. Towards limitless gestational performance?, in *Italian Sociological Review*, Vol. 11

- (2)
 Williams, NJ, Scott, R & Wilkinson, 'The ethics of uterus transplantation', *Bioethics*, 2018, vol. 32, no. 8
 ZATTI P., La surrogazione maternità, in *Questione giust.*, 1999

B.2

1. Scientific Curriculum of the Principal Investigator

Testo inglese

CURRENT POSITIONS:

- Associate Professor of Private Law (SSD IUS/01) at the Univ. of Cassino and Southern Lazio, Department of Economy and Law
- Chair of Institutions of Private Law and Civil Law at the Univ. of Cassino, Department of Economy and Law
- June 2017-Present: Member of the Faculty Board of the Ph.D. Program in Law, Economics and Social Sciences "Diritto e istituzioni economico-sociali", Univ. of Naples "Parthenope"

ACADEMIC EDUCATION:

- 27.12.2018-26.12.2018: Assistant Professor of Private Law (Senior) at the Univ. of Cassino, Department of Economy and Law.
- March 2017: Qualified as Associate Professor by the national proceeding 'National Scientific Qualification'
- 1.06.2016-26.12.2018: Assistant Professor of Private Law (Junior) at the Univ. of Naples Parthenope.
- 1 June 2015 - 31 May 2016: research fellowship in Private Law (IUS/01) at the Univ. of Salerno;
- 1 March 2012 - 29 July 2014: research fellowship in Private law (IUS/01) at the Univ. of Salerno;
- 2007-2011 - Ph.D. in Private law, Univ. of Sannio, with mark "Ottimo".
- 2005 - Law Degree, Univ. of Naples "Parthenope".

RESEARCH-PROJECTS:

- 2010-2012: Member of funded national interest research project (PRIN 2008) on Riconcettualizzazione del diritto dei contratti e interpretazione adeguatrice al diritto comunitario-Univ. of Sannio.
- 2020: Funded research project on the "La gestione autonoma del rischio contrattuale" - Univ. of Cassino, Department of Economy and Law
- 2019: Funded research project on the "Vizi del consenso e contratto. Profili evolutivi" - Univ. of Cassino, Department of Economy and Law
- 2019-in corso: Member of the Laboratory of People and Markets Law of the Univ. of Cassino
- 2017: Funded research project on the "Usura sopravvenuta", Univ. of Naples "Parthenope".
- 2016: Funded research project on the "Same-sex union", Univ. of Naples "Parthenope".
- 2015: Research activity on "Ricognizione ed elaborazione di materiale normativo e giurisprudenziale in tema di ADR" - Univ. of Salerno;
- 2006-2011: Member of FRA 2010 on "L'incidenza dell'interesse pubblico sull'autonomia negoziale"- Univ. of Sannio. Member of FRA 2009 on "L'incidenza delle Convenzioni internazionali sul diritto civile italiano"- Univ. of Sannio. Member of FRA 2008 on "Il diritto dei cives nella complessità e unitarietà dell'ordinamento giuridico"- Univ. of Sannio. Member of FAR 2007 on "I rapporti civilistici nell'integrazione europea: profili applicativi"- Univ. of Sannio. Member of FAR 2006 on "Interpretazione a fini applicativi della legge e dei contratti: la contrattazione d'impresa"- Univ. of Sannio
- 2012-2015: Member of FARB 2012 on "Circolazione giuridica dei diritti edificatori"- Univ. of Salerno. Member of Farb 2013 on "Immagine e beni"- Univ. of Salerno. Member of FARB 2013 on "Diritto all'immagine e forme di tutela"- Univ. of Salerno. Member of Farb 2015 on "Il preliminare di preliminare tra causa concreta e autonomia privata procedimentale" - Univ. of Salerno.

HONORS AND AWARDS

- 2017: Recipient of a research reward (in a comparative assessment procedure for supporting individual research) - Univ. of Naples "Parthenope"
- 2016: Recipient of a research reward (in a comparative assessment procedure for supporting individual research) - Univ. of Naples "Parthenope"
- 2011: First classified in the degree for the achievement of the title of PhD

TEACHING ACTIVITIES

- 2021/2022-Present: course "Civil law", Univ. Cassino.
- 2019/2020-Present: course "Institutions of private law", Univ. Cassino.
- 2019/2020-2020/2021: course "Disability in private law" (Master of 2nd level in "Disability Manager" – Univ. Cassino);
- 2019/2020-2020/2021: course "Business Contracts Law", Univ. Cassino.
- 2018/2019-2020/2021: course "Family business" (Master of 2nd level – Univ. Naples "Parthenope");
- 2018/2019-2019/2020: course "Business Contracts Law" (Master of 1st level in "Marketing & Retail Management" – Univ. Cassino);
- 2018/2019: course "Private law"; Univ. of Naples "Parthenope"
- 2018/2019: course "Civil Law"; Univ. Cassino.
- 2018/2019: course "Third sector organisations" (Master of 1st level – Univ. Cassino);
- 2017/2018: course "Private Law"; Univ. of Naples "Parthenope"
- 2017/2018: course "Civil Law", Univ. of Naples "Parthenope"
- 2017/2018: course "Family business"; Univ. of Naples "Parthenope"
- 2016/2017: course "Family business"; Univ. of Naples "Parthenope".
- 2015/2016: course "Private law and public interests"– Univ. of Salerno.
- 2014/2015: course "Private law"; Economics and Management major and degree, Univ. of Salerno and "Nullity", as part of the Private law teaching; Univ. of Salerno;
- 2013/2014: course "Constitutional civil law" – Specialization School for legal professions; Univ. of Naples "Parthenope";
- 2009/2010, 2011/2012, 2012/2013: course of "Nullity", as part of the Private law teaching; Univ. of Salerno;

EDITORIAL BOARDS AND BOOK SERIES:

- 2011-Present: Responsible of the Osservatory of Constitutional Jurisprudence for "Riv. giur. Molise e Sannio"
- 2017-Present: Scientific board - "Associazione dei Dottorati di Diritto Privato – Sezione Atti e Materiali" ESI
- 2011-Present: Editorial board - "Riv. giur. Molise e Sannio", ESI
- 2012-Present: Editorial board - "Il Foro napoletano", ESI
- 2012-Present: Editorial board - "Le Corti salernitane", ESI
- 2016-Present: Editorial board - "Ius Commune Europaeum e Sistemi Italo-Francofoni", ESI
- 2017-Present: Editorial board - "Rassegna di diritto civile", ESI
- 2017-Present: Editorial board - "Quaderni di studi notarili", ESI
- 2017-Present: Editorial board - "Atti SISDiC", ESI;
- 2018-Present: Editorial board - "Trattato di diritto dell'arbitrato", ESI

EDITING:

Il trattamento algoritmico dei dati tra etica, diritto ed economia, Napoli, 2020, edited by P. Perlingieri, S. Giova, I. Prisco

Rapporti giuridici e intelligenze artificiali: attività e responsabilità, Napoli, 2020, edited by P. Perlingieri, S. Giova, I. Prisco

CONFERENCE LECTURES AND CONFERENCES ORGANIZATION:

- 7.06.2021: "Gestione convenzionale del rischio, rapporti asimmetrici e controllo di meritevolezza" – International Conference on "La sobreveniencia contractual en el derecho civil contemporáneo", Univ. Roma Tre and Universidad Tecnologica Perú;
- 11.05.2021: "Accordo simulatorio e tutela dei terzi", study meeting in Private law course, Univ. Napoli Federico II.
- 2019: Member of the organising committee of the 14th National Conference of the Italian Society of Private Law Scholars (SISDiC) "Il trattamento algoritmico dei dati tra etica, diritto ed economia", Naples, 9-11 May 2019.
- 27.11.2018: "Le nullità di protezione" – Conference "Le prospettive di evoluzione del diritto dei consumatori", Napoli, Univ. Parthenope;
- 2018: Member of the organising committee of the 13th National Conference of the Italian Society of Private Law Scholars (SISDiC) "Comunioni di vita e familiari tra libertà, sussidiarietà e inderogabilità", Naples, 3-5.05.2018.
- 2018: Member of the organising committee of the Conference: "Ragionevolezza e proporzionalità nel diritto contemporaneo" – Complesso Sant'Andrea delle Dame, Napoli, 12.10.2018;
- 2018: Member of the organising committee of conference "Negozii a causa di garanzia" – Univ. degli Studi di Napoli Parthenope, 4.12.2018;

- 2018: Member of the organising committee of international study days with Professor of Univ. Complutense Madrid, november 2018, Univ. "Parthenope";
- 2018: Member of the organising committee of the Conference "Le prospettive di evoluzione del diritto dei consumatori" - Napoli, 27.11.2018, Univ. "Parthenope";
- 9.09.2017 - "Annullabilità" - Conference of the Association of Ph.D. Programs in Private Law, Univ. of Salerno.
- 2017: Member of the organising committee of the 12th National Conference of the Italian Society of Private Law Scholars (SISDiC) "I rapporti civilistici nell'interpretazione della Corte Costituzionale nel decennio 2006-2016", Naples, 11-13.05.2017
- 2016: Member of the organising committee of the 11th National Conference of the Italian Society of Private Law Scholars (SISDiC) "Libertà di disporre e pianificazione ereditaria", Naples, 5-7.05.2016.
- 9.11.2015 - "Sviluppi giurisprudenziali in tema di invalidità negoziale" - Conference organized by Specialization School for legal professions of Ancona.
- 12.09.2012 - "Divieto di ospitalità e solidarietà costituzionale", - Conference "L'interpretazione secondo costituzione", Univ. of Sannio.
- 13.07.2012 - "Condizione di reciprocità e tutela della persona" - Conference "L'interpretazione secondo costituzione", Univ. of Sannio.
- 2010: Member of the organising committee of the 5th National Conference of the Italian Society of Private Law Scholars (SISDiC) "L'incidenza del diritto internazionale sul diritto civile"- Capri, 25-27 March 2010.

PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

- Member of the Italian Society of Private Law Scholars (SISDiC.).
- Member of the Association of Ph.D Programs in Private Law (ADP)
- Member of the organising committee for "Scuola di Alta Formazione" - CamMiNo-National Chamber of Lawyers for the Family and Minors

INSTITUTIONAL ROLES:

- November 2021-Present: Representative of the Department of Economy and Law for the coordination of research projects PNRR;
- ANONIMOUS REFEREE OF THE VQR PROCEDURE (Evaluation of the Quality of the Research) 2015-2019; GEV 12 Subject-area: Legal Science
- November 2020-Present: Member of the Joint Commission of the Department of Economics and Law of the University of Cassino.

Testo italiano

POSIZIONE ACCADEMICA ATTUALE

- Professore associato di Diritto privato, SSD Ius/01 - Dip. Economia e Giurisprudenza, Univ. di Cassino
- Titolare degli insegnamenti di Istituzioni di diritto privato e di Diritto civile, Univ. di Cassino
- Componente del collegio docenti del Dottorato in «Diritto e istituzioni economico-sociali», Dip. Giurisprudenza - Univ. Napoli Parthenope [2017-ad oggi]

POSIZIONE ACCADEMICA PRECEDENTE

- 27.12.2018-26.12.2021: Ricercatore TD, tipo B, Ius/01 - Dip. Economia e Giurisprudenza, Univ. Cassino
- 1.06.2016-27.12.2018: Ricercatore TD, tipo A, Ius/01 - Dip. Giurisprudenza, Univ. di Napoli Parthenope
- 03.2017: Abilitata all'esercizio delle funzioni di Professore di seconda fascia (Ius/01);
- 1.03.2012-29.07.2014: Assegnista di ricerca, Ius/01 - Univ. Salerno
- 1.06.2015-31.05.2016: Assegnista di ricerca, Ius/01 - Univ. Salerno
- 2007-2011: Dottorato di ricerca in Diritto privato - Univ. Sannio
- 28.09.2005: Laurea in Giurisprudenza, Univ. Parthenope Napoli

PROGETTI E GRUPPI DI RICERCA

- 2010-2012: Componente del gruppo di ricerca partecipante al PRIN 2008 su "Riconcettualizzazione del diritto dei contratti e interpretazione adeguatrice al diritto comunitario", Univ. Sannio [Finanziato]
- 2020: Progetto di ricerca finanziato (Far) "La gestione autonoma del rischio contrattuale" - Univ. Cassino, Dip. Economia e Giurisprudenza
- 2019: Progetto di ricerca finanziato (Far) "Vizi del consenso e contratto. Profili evolutivi" - Univ. Cassino, Dip. Economia e Giurisprudenza

- 2019-in corso: Componente del laboratorio di ricerca in "Diritto delle persone e dei mercati" - Univ. Cassino, Dip. Economia e Giurisprudenza
- 2017: Progetto di ricerca finanziato (Far) "Usura sopravvenuta", Univ. Napoli "Parthenope".
- 2016: Progetto di ricerca finanziato (Far) "Le unioni omoaffettive", Univ. Napoli "Parthenope".
- 2015: Responsabile della ricerca "Ricognizione ed elaborazione di materiale normativo e giurisprudenziale in tema di ADR" - Univ. Salerno, Dip. Giurisprudenza;
- 2006-2011: Componente FRA 2010 "L'incidenza dell'interesse pubblico sull'autonomia negoziale"- Univ. Sannio. Componente FRA 2009 "L'incidenza delle Convenzioni internazionali sul diritto civile italiano"- Univ. Sannio. Componente FRA 2008 "Il diritto dei cives nella complessità e unitarietà dell'ordinamento giuridico"- Univ. Sannio. Componente FRA 2007 "I rapporti civilistici nell'integrazione europea: profili applicativi"- Univ. Sannio. Componente FRA 2006 "Interpretazione a fini applicativi della legge e dei contratti: la contrattazione d'impresa"- Univ. Sannio
- 2012-2015: Componente FARB 2012 "Circolazione giuridica dei diritti edificatori"- Univ. Salerno. Componente FARB 2013 "Immagine e beni"- Univ. Salerno. Componente FARB 2013 "Diritto all'immagine e forme di tutela"- Univ. Salerno. Componente FARB 2015 "Il preliminare di preliminare tra causa concreta e autonomia privata procedimentale" - Univ. Salerno.

RICONOSCIMENTI

- 2017/2018: Assegnataria di un contributo premiale per la ricerca riconosciuto sulla base della produzione scientifica nel triennio precedente la valutazione - Univ. Napoli "Parthenope";
- 2016/2017: Assegnataria di un contributo premiale per la ricerca riconosciuto sulla base della produzione scientifica nel triennio precedente la valutazione - Univ. Napoli "Parthenope".
- 2011: Prima classificata nella graduatoria di merito per il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca.

ATTIVITÀ DIDATTICA

- 2021/2022: "Diritto civile II", Univ. Cassino.
- 2019/2020-ad oggi: "Istituzioni di diritto privato", Univ. Cassino.
- 2019/2020-2020/2021: "Diritto dei contratti d'impresa", Univ. Cassino.
- 2017/2018-2018/2019: "Diritto privato"; Univ. Napoli "Parthenope"
- 2018/2019: "Diritto civile"; Univ. Cassino.
- 2017/2018: "Diritto civile", Univ. Napoli "Parthenope"
- 2016/2017-2017/2018: "Diritto dell'impresa familiare"; Univ. Napoli "Parthenope"
- 2015/2016: "Forme privatistiche e interessi pubblici"- Univ. Salerno;
- 2014/2015: "Diritto privato", Univ. Salerno;
- 2013/2014: "Il diritto civile costituzionale" - Scuola di specializzazione Univ. Napoli Parthenope";
- 2009/2010, 2011/2012, 2012/2013: corso su "Le nullità speciali", integrativo dell'insegnamento di Diritto privato; Univ. Salerno;

MASTER E CORSI DI DOTTORATO:

- 2019/2020-2020/2021: "Strumenti di diritto privato a tutela delle disabilità" (Master II livello "Disability Manager") - Univ. Cassino;
- 2018/2019-2020/2021: "Il diritto dell'impresa familiare" (Master II livello "Prevenzione dai rischi di infiltrazioni criminali nelle attività economiche") - Univ. Napoli "Parthenope";
- 2018/2019-2019/2020: "I contratti d'impresa" (Master I livello "Marketing & Retail Management") Univ. Cassino;
- 2019/2020-2020/2021: Lezioni al Dottorato di ricerca "Management and law" - Univ. Politecnica delle Marche, in tema di Amministrazione di sostegno e atti personalissimi;
- 2018/2019: "Gli enti del terzo settore" (Master I livello "Diritto economia e gestione negli ETS") - Univ. Cassino;
- 2017/2018: Modulo di insegnamento al Dottorato di ricerca «Diritto e istituzioni economico-sociali», Univ. Napoli Parthenope, su "Diritto civile costituzionale".

COLLABORAZIONI A RIVISTE E COLLANE:

- 2011-in corso: Responsabile dell'osservatorio della giurisprudenza costituzionale "Rivista giuridica del Molise e Sannio", ESI;
- 2012-in corso: Componente del comitato redazionale riv. "Il Foro napoletano", ESI;
- 2012-in corso: Componente del comitato redazionale riv. "Riv. giur. Molise e Sannio", ESI;
- 2012-in corso: Componente del comitato redazionale riv. "Le Corti salernitane", ESI;
- 2013-in corso: Componente del comitato editoriale collana "Ius Commune Europaeum e Sistemi Italo-Francofoni", ESI;

- 2017-in corso: Componente del comitato scientifico collana "Associazione dei Dottorati di Diritto Privato - Atti e Materiali" ESI;
- 2017-in corso: Componente dell'Osservatorio per la riv. di fascia A "Rassegna di diritto civile", ESI;
- 2017-in corso: Componente del comitato editoriale collana "Quaderni di studi notarili", ESI;
- 2017-in corso: Componente del comitato editoriale collana "Atti SISDiC", ESI;
- 2018-in corso: Componente del comitato editoriale Tratt. dir. arbitrato, ESI.

CURATELE

- P. Perlingieri, S. Giova, I. Prisco, Il trattamento algoritmico dei dati tra etica, diritto ed economia, Napoli, 2020
- P. Perlingieri, S. Giova, I. Prisco, Rapporti giuridici e intelligenze artificiali: attività e responsabilità, Napoli, 2020

ORGANIZZAZIONE E PARTICIPAZIONE CONVEGNI

- 7.06.2021: Intervento all'incontro internazionale "La sobreveniencia contractual en el derecho civil contemporáneo", organizzato dall'Univ. Roma Tre in collaborazione con l'Universidad Tecnologica del Perú, in tema di "Gestione convenzionale del rischio, rapporti asimmetrici e controllo di meritevolezza";
- 2018/2019: Coordinamento della segreteria organizzativa del XIV Convegno Nazionale della Società Italiana degli Studiosi di Diritto Civile, "Il trattamento algoritmico dei dati tra etica, diritto ed economia", Napoli, 9-11.05.2019;
- 2018: Relazione "Le nullità di protezione" - convegno "Le prospettive di evoluzione del diritto dei consumatori", Napoli, 27.11.2018, Dip. Giurisprudenza, Univ. Napoli Parthenope;
- 2018: Componente della segreteria organizzativa del convegno "Ragionevolezza e proporzionalità nel diritto contemporaneo" - Napoli, 12.10.2018;
- 2018: Coordinamento scientifico per la realizzazione della giornata di studi in tema di "Negozi a causa di garanzia" - Univ. Napoli Parthenope, 4.12.2018;
- 2018: Coordinamento scientifico delle Giornate internazionali di studio con il Prof. Maria Teresa Alvarez Moreno (Univ. Complutense Madrid), novembre 2018, Dip. giurisprudenza, Univ. Napoli Parthenope;
- 2018: Coordinamento scientifico convegno "Le prospettive di evoluzione del diritto dei consumatori" - Napoli, 27.11.2018, Dip. Giurisprudenza, Univ. Napoli Parthenope;
- 2017/2018: Coordinamento della segreteria organizzativa del XIII Convegno Nazionale della Società Italiana degli Studiosi di Diritto Civile, "Comunioni di vita e familiari tra libertà, sussidiarietà e inderogabilità", Napoli, 3-5.05.2018;
- 2017: Relazione "Annullabilità", Convegno ADP, 9.09.2017, Univ. di Salerno;
- 2016-2017: Coordinamento della segreteria organizzativa del XII Convegno Nazionale della Società Italiana degli Studiosi di Diritto Civile, "I rapporti civilistici nell'interpretazione della Corte Costituzionale nel decennio 2006-2016", Napoli, 11-13.05.2017;
- 2015/2016: Coordinamento della segreteria organizzativa del XI Convegno Nazionale della Società Italiana degli Studiosi di Diritto Civile "Libertà di disporre e pianificazione ereditaria", Napoli, 5-7.05.2016;
- 2015: Relazione "Sviluppi giurisprudenziali in tema di invalidità negoziale", incontro sulle "Nullità contrattuali" - Scuola forense Ancona;
- 2012: Relazione "Condizione di reciprocità e tutela della persona" - Dip. di Studi Giuridici, Politici e Sociali, Univ. Sannio;
- 2012: Relazione "Divieto di ospitalità e solidarietà costituzionale" - Dip. di Studi Giuridici, Politici e Sociali, Univ. Sannio;
- 2012: Componente della segreteria organizzativa del V Convegno Nazionale della Società Italiana degli Studiosi di Diritto Civile "L'incidenza del diritto internazionale sul diritto civile", Capri, 25-27.03.2010

ASSOCIAZIONI

- 2016-in corso: Socio ordinario SISDiC (Società italiana degli studiosi di diritto civile);
- 2016-in corso: Socio ordinario ADP (Associazione dei dottorati di diritto privato);
- Componente del comitato di gestione per la Scuola di Alta Formazione organizzata da Cammino "Camera nazionale avvocati per la persona, le relazioni familiari e i minorenni"

ATTIVITÀ GESTIONALI

- 2021-in corso: Rappresentante del Dip. di Economia e Giurisprudenza (Univ. Cassino) per il coordinamento dei progetti di ricerca PNRR;
- 2020-in corso: Componente della Commissione paritetica Dip. Economia e Giurisprudenza - Univ. Cassino
- 2020: Referee VQR 2015-2019 - Area 12, lus/01

2. Scientific Curriculum of the associated investigators

Testo inglese

1. PARINI Giorgia Anna

2006 Law Degree in Legal Science on the Faculty of Law of the University of Verona

2010 Ph.D "Civil Law and European aspects" (XXII ed.) University of Padua

2008-2010 Research Scholarship Holders - University of Verona

Visiting scholar U.N.E.D. Madrid (April 2009).

Visiting scholar U.N.E.D. Madrid (July 2015).

2015-2020 Research Scholarship Holders - University of Verona

2020 Qualified as associate professor of Private Law

2021 Temporary Assistant Professor SSD IUS01 private law.

TEACHING EXPERIENCE (UNIVERSITY OF VERONA):

2011-2012: Istituzioni di diritto privato.

2012-2013/2013/2014: Diritto di famiglia.

2016-2017/2017-2018: Diritto della famiglia e dei minori.

2018-2019/2019-2020/2020-2021/2021-2022: Sistemi giuridici di protezione dei soggetti vulnerabili.

2021-2022: Diritto privato e della famiglia; Istituzioni di diritto privato; Legislazione per l'infanzia; Diritto privato e dell'impresa.

TEACHING EXPERIENCE CARRIED OUT ABROAD:

Visiting professor at the l'U.N.E.D. Madrid - april 2017.

Visiting professor at the l'U.N.E.D. Madrid - april 2018.

RESEARCH GROUP

- 1) PRIN 2008 positively evaluated - Member of the research group - Project: "Diritto, tutela del minore e società virtuali". Central Unity: University of Camerino. Coordinator prof. Guido Biscontini.
- 2) 2009 Member of the research group - "Servicios y políticas de la UE y la ONU para el proceso del envejecimiento activo: viviendas intergeneracionales y contratos atípicos convivenciales y el estatuto del mayor" - Spain - Principal Investigator M^a Fernanda Moretón Sanz and Carlos Lasarte Álvarez.
- 3) 2010 Project financed by the University of Verona - Member of the research group - project: "La riduzione dei costi e dei tempi della giustizia: strumenti alternativi di composizione del conflitto".
- 4) PRIN 2015 positively evaluated - Member of the research group - project: "Nuovi modelli familiari e successioni mortis causa: ipotesi di riforma" - Principal Investigator Prof. Francesco Ruscello.
- 5) Since 2016 - Member of C.E.D.I.F.A.M. - Interuniversity Research Center on "Relazioni familiari e successorie dell'Europa del Sud" - University of Verona, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Universidade do Porto.
- 6) 2016-2018 R.I.B.A. financed by the University of Verona - Member of the research group - project: "Famiglia e responsabilità genitoriale tra riforme e intervento pubblico nell'Europa del Sud" - Principal Investigator Prof. Francesco Ruscello.
- 7) PRIN 2017 positively evaluated - Member of the research group - project: "Parallel legal systems in European Countries? Migrations, identity and gender issues" Central Unity: University of Roma Tor Vergata - Principal Investigator: prof. Amato Agata Cecilia.
- 8) 2019 Member of the research group - project: "Asimetrías contractuales y smart contracts ante los desafíos de la revolución digital" - Spain. Investigador principal: Fatima Yanez Vivero).

Conferences

- 1) "Il condominio: quella "solidarietà" che divide" (2012 Brescia).
- 2) "La riforma del condominio: punti critici e applicazione della normativa introdotta dalla l. 220/2012", (2012 Brescia).
- 3) "La famiglia nella società contemporanea" (2014 University of Verona).
- 4) "ADR e diritto di famiglia: collaborative law all'italiana" (2015 University of Verona).
- 5) "Autonomia e Heteronomia no Direito da Família e no Direito das Sucessões" (2015 University of Porto).
- 6) "Ordenación económica del matrimonio y de la crisis de pareja" (2016 University of Jerez de la Frontera Spain).

- 7) "Autonomia della famiglia e controlli. Ipotesi di una ricerca" (2017 Department of law University of Verona).
- 8) "La figura dell'amministratore di sostegno" (2017 Department of law University of Verona).
- 9) "Responsabilità e legittimazione nel condominio" (2017 Treviso).
- 10) "Autonomia della famiglia, responsabilità e controlli" (2017 Department of law University of Verona).
- 11) "Menores: filiación y protección" (2017 University of Almeria)
- 12) "Itinerari recenti del diritto di famiglia: dall'assegno divorzile alla contrattualità endofamiliare" (2018 Treviso).
- 13) "Familia, responsabilidad parental e intervención pública" (2018 University of Cordoba)
- 14) "Blockchain nuovi scenari nel mondo del diritto" (2019 Treviso).
- 15) "Legal clinics" Department of Law University of Verona - mars 2019.
- 16) "Giornata di studi sull'intelligenza artificiale tra diritto, etica ed esperienza" (2021 Department of law University of Verona).
- 17) "Dialoghi in materia di diritto delle successioni" (2021 Verona).

Some Publications

Responsabilità dei genitori ex art. 2048 c.c.: i genitori sempre devono essere chiamati a rispondere?, *Rass. dir. civ.*, 2008.

Sull'art. 709-ter c.p.c.: troppo rumore per nulla?, *Famiglia*, 2008.

Rapporto genitori-figli e responsabilità civile: l'inadempimento dei doveri genitoriali nella crisi coniugale, *Aracne*, 2011.

Violazione dei doveri coniugali e responsabilità civile. Il danno da Break down coniugale, *Rass. dir. civ.*, 2011.

Responsabilità civile e doveri genitoriali, *Trattato di diritto di famiglia*, 2011, Giuffrè, directed by P. Zatti.

Morte dell'animale di affezione e tutela risarcitoria: è ancora uno scontro tra diritto e sentimento?, *NGCC*, 2012, II.

La natura delle obbligazioni condominiali tra solidarietà e parziarietà, *Vita not.*, 2012.

Violazione dei doveri coniugali e risarcimento del danno: i limiti e i rapporti con la misura dell'addebito della separazione, *NGCC*, 2013, I.

La natura delle obbligazioni condominiali nella riforma del condominio e gli strumenti posti a tutela delle ragioni del creditore, *NGCC*, 2014, II.

La negoziazione assistita in ambito familiare e la tutela dei soggetti deboli coinvolti, *NGCC*, 2015, II.

Rapporto genitori-figli e responsabilità civile: l'inadempimento dei doveri genitoriali nella crisi coniugale, IIa ed., *Aracne*, 2016.

La rilevanza dell'elemento psicologico del dolo negli illeciti endo-familiari, *La famiglia nella società contemporanea*, *Aracne*, 2016.

I metodi alternativi al giudizio nella disgregazione dell'unione coniugale all'interno dell'ordinamento italiano e di quello spagnolo, *Autonomia e Heteronomia no Direito da Família e no Direito das Sucessões*, *Almedina*, 2016.

La risoluzione del contratto di convivenza e la cessazione della convivenza nella legge n. 76/2016, *Autonomia della famiglia e controlli pubblici*, *Esi*, 2017.

La negoziazione assistita da avvocati. Tecniche e linee evolutive dell'autonomia privata, *Giappichelli*, 2017.

I mobili "confini" del diritto al mantenimento dei figli maggiorenni non economicamente indipendenti, *Fam. dir.*, 2017.

La tutela degli animali di affezione all'interno del nostro ordinamento: "le metamorfosi", *Rass. dir. civ.*, 2017.

Presupposti e contenuto del diritto agli alimenti a favore del convivente di fatto, *NGCC*, 2018, II.

El derecho al mantenimiento de los hijos adultos, in *Ordenación económica del matrimonio y de la crisis de pareja*, *Tirant Lo Blanch*, 2018.

La disposizione di preferenza del testatore. Un'indagine sulle peculiarità di tale manifestazione di volontà, *Famiglia, responsabilità genitoriale e intervento pubblico*, *Aracne*, 2018.

El art. 709 ter c.p.c. y el incumplimiento de los deberes paternales durante la crisis familiar, *En torno a la filiación y a las relaciones paterno filiales*, *Editorial Comares*, 2018.

La casa di comune residenza e i rapporti collegati (la locazione), *Legami di coppia e modelli familiari, Trattato di diritto di famiglia le riforme*, directed by P. Zatti, *Giuffrè*, 2019.

La casa di comune residenza e i rapporti collegati (la locazione), *Legami di coppia e modelli familiari, Trattato di diritto di famiglia le riforme*, directed by P. Zatti, *Giuffrè*, 2019.

Il risarcimento del danno da morte del convivente di fatto, *Legami di coppia e modelli familiari, Trattato di diritto di famiglia le riforme*, directed by P. Zatti, *Giuffrè*, 2019.

La risoluzione del contratto di convivenza e la cessazione della convivenza, in *Legami di coppia e modelli familiari, Trattato di diritto di famiglia le riforme*, directed by P. Zatti, *Giuffrè*, 2019.

Some Reflections on the Utilization of Artificial Intelligence in Liberal Professions, *Legal issues in the digital economy: the impact of disruptive technologies on the labour market*, *Cambridge Scholars Publishing*, 2019.

Riflessioni sul ricorso all'intelligenza artificiale nelle professioni intellettuali, Comp. dir. civ., 2019.
La disposizione di preferenza del testatore, Comp. dir. civ., 2019.
Sul risarcimento del danno endofamiliare causato dall'adulterio e dalla scoperta dell'assenza di un legame biologico con i figli, Fam. dir., 2020.
La rilevanza del know how nell'ambito dei contratti di franchising, Pers. merc., 2021.
La tutela degli animali e della relazione interspecifica uomo-animale, Rass. dir. civ., 2021.
Commento agli artt. 438, 439, 441, 442, 443, Commentario al codice civile Scialoja-Branca, Bologna, 2022.

OTHER ACTIVITIES

Research period at the UCL University College of London - 6-13 mars 2022.
Council for the Degree Course in Social Services Department of human sciences - University of Verona.
Council for the Degree Course in Law, Department of law- University of Verona.
Council for the Degree Course for Professional Educators - Department Human Sciences
Member of the editorial board of "Biblioteca di Diritto civile".
Member of the editorial board of "Diritto delle successioni e della famiglia".
Member of the editorial board of "Rassegna di diritto civile".
Association all'I.D.A.D.F.E.
Partner of S.I.S.Di.C. since 2020.

AWARDS

2015 - Winner of the CooperInt call from the University of Verona, aimed at carrying out a research period abroad.

2. CLARIZIA Oriana

Academic Positions:

Full Professor of Private Law (s.d. Ius/01).
Chair of Institutions of Private Law and Chair of Sports Law at the Univ. of Naples Federico II, Department of Law.
Professor at the Specialization School for Legal Professions, Univ. of Naples Federico II; at the Specialization School in Forensic Pathology, Univ. of Naples Federico II; at the Specialization School in Private Law, Univ. of Camerino and at the Association of Ph.D. Programs in Private Law

Academic Education:

March 2017: Qualified as Full Professor by the national proceeding National Scientific Qualification
Since 2014: Associate Professor of Private Law (S.S.D. IUS/01) at the Univ. of Naples Federico II, Department of Law
2013: Qualified as Associate Professor by the national proceeding National Scientific Qualification
2011: Assistant Professor of Private Law at the Univ. of Naples Federico II, Department of Law
2009: Ph.D. in Private Law "I Problemi civilistici della persona"-Univ. of Sannio, with positive judgment (the best possible mark)
2004: Summa cum laude Law Degree

National and International Honors-Awards

2020: RECIPIENT OF THE 'EXCELLENZE IDIBE' INTERNATIONAL AWARD assigned by the Instituto de Derecho Iberoamericano, for her book, La Donazione «liberatoria», Napoli, 2019.
2013: RECIPIENT OF THE 'ACADEMIC EXCELLENCE' AWARD, assigned by the Italian Society of Private Law Scholars [SISDiC], for her book, Sopravvenienze non patrimoniali e inesigibilità nelle obbligazioni, Napoli, 2012
Her book, La donazione «liberatoria», Napoli, 2019:
WAS POSITIVELY REVIEWED by C. Cicero, in Annuario del contratto 2019 D'Angelo-Roppo, Torino, 2020, pp. 428-434
WAS POSITIVELY REVIEWED by G. Perlingieri, in Rass. dir. civ., 2020, pp. 1527-1533.
Her book, Sopravvenienze non patrimoniali e inesigibilità nelle obbligazioni, Napoli, 2012
WAS POSITIVELY REVIEWED by F. Macario, in Riv. dir. civ., 2013, pp. 1153-1156
WAS POSITIVELY REVIEWED by M. Grondona, in Eur. dir. priv., 2014, pp. 293-303
JUDGMENT FOR VQR Evaluation of Scientific Production 2011-2014: High Judgment (0.70) for both scientific products.
RECIPIENT OF NATIONAL FINANCING FOR ORDINARY RESEARCH ACTIVITIES-(ex art. 1, para 295 ff., law 11-12-2016, no 232-Fondo Finanziamento Ordinario delle Univ. Statali-FFO).

University Funding-Funded Research Projects - PRIN Participation:

COPROONENT OF FUNDED RESEARCH PROJECT-2020 OF UNIV. 'FEDERICO II', Title 'I Cantori del Pluralismo'

PRINCIPAL INVESTIGATOR OF PRIN 2020-RESEARCHER UNDER 40, on New Reproductive Techniques. Although the project was not funded, it has received excellent evaluations. The excellence of the project results from the final vote: 94/100.

RECIPIENT OF SCHOLARSHIP FOR ERASMUS PLUS-Staff Mobility for Teaching Mobility Agreement-2019. Receiving Institution: Univ. de València, and in 2021 to Univ. of Toulouse.

MEMBER OF FUNDED NATIONAL INTEREST RESEARCH PROJECT (PRIN 2008) on Riconcettualizzazione del diritto dei contratti e interpretazione adeguatrice al diritto comunitario-Univ. of Sannio.

INDIVIDUAL AND FUNDED RESEARCH PROJECT on Le fattispecie estintive dell'obbligazione, 2020-Univ. of Naples 'Federico II'

INDIVIDUAL AND FUNDED RESEARCH PROJECT on Le liberalità non donative-2019-Univ. of Naples Federico II.

INDIVIDUAL AND FUNDED RESEARCH PROJECT on Problemi giuridici nei contratti di sperimentazione dei farmaci alla luce del Regolamento europeo n. 536/2014-2018-Univ. of Naples Federico II

INDIVIDUAL AND FUNDED RESEARCH PROJECT on Il contratto di sperimentazione nella prospettiva nazionale ed europea. Fattispecie e tutele-2017-Univ. of Naples Federico II.

INDIVIDUAL AND FUNDED RESEARCH PROJECT on La sperimentazione di farmaci tra tutela della persona, qualificazione dei contratti e responsabilità-2016-Univ. of Naples Federico II.

INDIVIDUAL AND FUNDED RESEARCH PROJECT on Innovazioni tecnologiche, discipline delle responsabilità e attività di sperimentazione-2015-Univ. of Naples Federico II.

MEMBER OF FONDO DI RICERCA DI ATENE (FRA) 2010; FRA 2009; FRA 2008; FRA 2007 e FAR 2006: Univ. of Sannio

Teaching Experience:

Since A.Y. 2014/2015 Teacher of Institution of Private Law at the Department of Law - University of Naples 'Federico II'

A.Y. 2019-2020; 2020-2021: Teacher of Institution of Private Law (III Cattedra) at the Department of Law - Univ. of Naples Federico II

Teacher of Sports Law (2020) at the Department of Law - University of Naples Federico II

Teacher of "Property and real rights" at the Specialization School for Legal Professions, Univ. of Naples Federico II.

A.Y. 2018-2019: Teacher on Adoption of Adults (19-01-2019), at the Corso di Alta Specializzazione Avvocati-Cammino in Rights of the individual, Family Relationships and under-age children, in collaboration with the High Specialization School of Lawyers and the Law Department of the University of Roma Tre.

A.Y. 2017-2018: Teacher on Ordinary Adoption, at the Corso di Alta Specializzazione Avvocati-Cammino in Rights of the individual, Family Relationships, in collaboration with the High Specialization School of Lawyers and the Law Department of the University of Roma Tre.

A.Y. 2015/2016 and A.Y. 2016/2017:Teacher of Private Law at the Specialization School in Forensic Pathology, University of Naples Federico II

A.Y. 2013/2014:Course on the Liability of health directors and workers under private and criminal law, at the Inter-university Master of 2nd Level in Management of social and socio-health services, Second Univ. of Naples and Univ. of Naples Federico II

A.Y. 2009/2010: Teaching of Obligations and Contracts in Europe-Faculty of Economics, Univ. of Sannio

Editorial boards and book series:

MEMBER OF THE ADVISORY BOARD OF THE INTERNATIONAL JOURNAL 'The Italian Law Journal' (Indexed on Hein Online)

MEMBER OF THE ADVISORY BOARD OF THE INTERNATIONAL JOURNAL 'Informatica e diritto'

MEMBER OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE 'Soggettività giuridiche emergent nel diritto comparator. Emerging legal subjects: a comparative debate, Vatolla, 21-09-2019, organized by the Univ. Campania

MEMBER OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE 'Il mercato assicurativo nell'unitarietà dell'ordinamento giuridico-Univ. Camerino, 16-09-2016.

MEMBER OF THE ADVISORY BOARD OF THE JOURNAL 'Rassegna di Diritto Civile'

EDITOR IN CHIEF OF THE JOURNAL 'Il Foro Napoletano' and Responsible of the Section 'Rassegne'

MEMBER OF THE ADVISORY BOARD OF THE BOOK SERIES 'Associazione dei Dottorati di Diritto Privato'

MEMBER OF THE ADVISORY BOARD OF THE JOURNAL "Rassegna di Diritto ed Economia dello Sport"

MEMBER OF THE EDITORIAL BOARD OF THE BOOK SERIES 'Rapporti civili e cultura giuridica' and the book series 'Diritto Scienza Tecnologia. Law Science Technology'

Academic and cultural institutions:

MEMBER OF THE FACULTY BOARD OF THE PHD PROGRAM in Law and Economics "Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati"

FORMER MEMBER OF THE FACULTY BOARD OF THE PHD PROGRAM in Civil Law "I problem civilistici della persona"

MEMBER OF THE ITALIAN SOCIETY OF PRIVATE LAW SCHOLARS.

MEMBER OF THE FOUNDATION "SCUOLA DI ALTA FORMAZIONE GIURIDICA" in Camerino.

MEMBER OF THE ASSOCIATION OF PH.D PROGRAMS IN PRIVATE LAW (Associazione dei Dottorati di Diritto Privato-ADP)

Institutional Roles:

2021: EXTERNAL EVALUATOR of the thesis in the Ph.D Program in Scienze dell'economia civile. Governance, Istituzioni (XXXIII cycle) of the Univ. of Palermo (Ph.D Coordinator: Prof. L. Bruni)

2020: EXTERNAL EVALUATOR of the thesis in the Ph.D Program in Legal Sciences (XXXII cycle) of the University of Salerno (Ph.D Coordinator: Prof. G. Preterossi)

TUTOR of a final Thesis in the Ph.D Program in Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati-XXXVI ciclo-Univ. Federico II

2019: MEMBER OF THE ADMISSIONS COMMITTEE IN Ph.D. in Diritto delle persone, delle imprese e dei mercati-XXXV ciclo-Univ. Federico II

2017: MEMBER OF THE FINAL EXAMINATION BOARD of the Ph.D. in Legal and Social Sciences: Civil law and Constitutional Legality- School of Law of the Univ. of Camerino.

2016: EXTERNAL EVALUATOR of the thesis in the Ph.D Program in Legal subject (XXIX cycle) of the University of Roma Tre (Ph.D Coordinator: Prof. Giuseppe Grisi)

2016: MEMBER OF THE FINAL EXAMINATION BOARD of the Ph.D. in Diritti e libertà fondamentali negli ordinamenti giuridici contemporanei (XXVII and XXVIII cycles)-University Lumsa of Palermo, Department of Law.

ANONIMOUS REFEREE (2016) OF THE VQR PROCEDURE (Evaluation of the Quality of the Research) 2011-2014; GEV 12 Subject-area: Legal Sciences

Conference Lectures:

08-03-2021: Lecture "La condizione giuridica della donna nel codice civile" at the Conference Interdisciplinary "Dalla Riforma del diritto di famiglia, passando per i nuovi problemi della parità di genere nel lavoro al Codice Rosso", organized by Associaz.'Innovazione Universitaria Studentesca' (Ius)-Univ. of Naples

30-01-2021: Lecture "La lex mercatoria nella dottrina civilistica italiana" at the International Conference "IX Congreso Internacional-Actualidad y Futuro del Derecho Mercantil", Univ. of Lima.

13-03-2018: Lecture at Ph.D. lessons on Divieto di Maternità surrogata tra favor veritatis e interesse del minore dopo Corte cost. n. 272/2017-Univ. of Naples Federico II.

15-05-2017: Lecture Divieto di maternità surrogata e impugnazione del riconoscimento per difetto di veridicità, at the International Conference 'La tutela della vita nascente. Questioni aperte in materia di inizio vita'-Univ. Federico II.

12-04-2017: Lecture on Fault-based separation and social network, at the Conference organized by European Media Research Center for the Information Society-Univ. of Naples Federico II

Testo italiano

1. PARINI Giorgia Anna

2006 Laurea specialistica in giurisprudenza

2010 Dottore di ricerca presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Padova

2008-2010 Assegnista di ricercar presso l'Università di Verona

Aprile 2009 Visiting scholar UNED

Luglio 2015 Visiting scholar UNED

2015-2020 Assegnista di ricercar presso l'Università di Verona

2020 Abilitazione alle funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 12/A1 Diritto privato

2021 Ricercatore a tempo determinato senior.

Titolare dei seguenti insegnamenti presso l'Università di Verona.

2011-2012: Istituzioni di diritto privato.

2012-2013/2013/2014: Diritto di famiglia.

2016-2017/2017-2018: Diritto della famiglia e dei minori.

2018-2019/2019-2020/2020-2021/2021-2022: Sistemi giuridici di protezione dei soggetti vulnerabili.

2021-2022: Diritto privato e della famiglia; Istituzioni di diritto privato; Legislazione per l'infanzia; Diritto privato e dell'impresa.

Attività didattica a livello universitario all'estero:
Incarico di insegnamento presso UNED Aprile 2017.
Incarico di insegnamento presso UNED di Madrid Aprile 2018.

PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA

Partecipazione al P.R.I.N. (valutato positivamente) 2008: Diritto, tutela del minore e società virtuali. Unità Centrale: Università di Camerino – Coordinatore scientifico prof. G. Biscontinì.

Partecipazione al progetto finanziato dall'Università di Verona: La riduzione dei costi e dei tempi della giustizia: strumenti alternativi di composizione del conflitto. Referente prof.ssa A. Cordiano (2010).

Partecipazione al Progetto "Servicios y políticas de la UE y la ONU para el proceso del envejecimiento activo: viviendas intergeneracionales y contratos atípicos convivenciales y el estatuto del mayor" – Spagna. Investigador principal: M^a Fernanda Moretón Sanz e Carlos Lasarte Álvarez - 2015.

Partecipazione al P.R.I.N. (valutato positivamente) 2015: "Nuovi modelli familiari e successioni mortis causa: ipotesi di riforma" – Responsabile Prof. F. Ruscello.

Partecipazione al Progetto R.I.B.A., finanziato dall'Università di Verona: Famiglia e responsabilità genitoriale tra riforme e intervento pubblico nell'Europa del Sud. Responsabile Prof. F. Ruscello (2016-2018).

Partecipazione alle attività di ricerca di C.E.D.I.F.A.M. – Centro interuniversitario di Ricerca su "Relazioni familiari e successorie dell'Europa del Sud" – Università aderenti: Università di Verona; UNED, Universidade do Porto (dal 2016 a oggi).

Partecipazione al PRIN 2017, valutato positivamente: "Parallel legal systems in European Countries? Migrations, identity and gender issues". Unità centrale: Università di Roma Tor Vergata - Coordinatore del Progetto: A.C. Amato.

Partecipazione al Progetto "Asimetrías contractuales y smart contracts ante los desafíos de la revolución digital" – Spagna. Investigador principal: F. Yanez Vivero - 2019.

RELAZIONI A CONVEGNI

convegno Il condominio: quella "solidarietà" che divide (Brescia 2012).

convegno La riforma del condominio: punti critici e applicazione della normativa introdotta dalla l. 220/2012 (Brescia 2013).

congresso internazionale "La famiglia nella società contemporanea" (Verona novembre 2014).

convegno "ADR e diritto di famiglia: collaborative law all'italiana" (Verona 2015).

congresso internazionale Autonomia e Heteronomia no Direito da Família e no Direito das Sucessões (Porto, ottobre 2015).

congresso internazionale Ordenación económica del matrimonio y de la crisis de pareja (Jerez de la Frontera 2016).

seminario internazionale Autonomia della famiglia e controlli. Ipotesi di una ricerca (Verona 2017)

corso di formazione per amministratori di sostegno, svoltosi a Verona, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, in data 21 aprile 2017.

convegno Responsabilità e legittimazione nel condominio (Treviso 2017).

convegno internazionale Autonomia della famiglia, responsabilità e controlli (Salerno, 2017).

congresso internazionale Menores: filiación y protección (Almería 2017).

convegno Itinerari recenti del diritto di famiglia: dall'assegno divorzile alla contrattualità endofamiliare (Treviso 2018).

convegno internazionale Familia, responsabilidad parental e intervención pública (Cordoba 2018).

convegno Blockchain nuovi scenari nel mondo del diritto (Treviso 2019)

cliniche legali di diritto di famiglia (2019).

Convegno Giornata di studi sull'intelligenza artificiale tra diritto, etica ed esperienza (Verona 2021).

convegno Dialoghi in materia di diritto delle successioni (Verona, 2021).

PUBBLICAZIONI

Responsabilità dei genitori ex art. 2048 c.c.: i genitori sempre devono essere chiamati a rispondere?, *Rass. dir. civ.*, 2008.

Sull'art. 709-ter c.p.c.: troppo rumore per nulla?, *Familia*, 2008.

Rapporto genitori-figli e responsabilità civile: l'inadempimento dei doveri genitoriali nella crisi coniugale, *Aracne*, 2011.

Violazione dei doveri coniugali e responsabilità civile. Il danno da Break down coniugale, *Rass. dir. civ.*, 2011.

Responsabilità civile e doveri genitoriali, *Trattato di diritto di famiglia*, 2011, Giuffrè, diretto da P. Zatti.

Morte dell'animale di affezione e tutela risarcitoria: è ancora uno scontro tra diritto e sentimento?, *NGCC*, 2012, II.

La natura delle obbligazioni condominiali tra solidarietà e parziarietà, *Vita not.*, 2012.

Violazione dei doveri coniugali e risarcimento del danno: i limiti e i rapporti con la misura dell'addebito della separazione, *NGCC*, 2013, I.

La natura delle obbligazioni condominiali nella riforma del condominio e gli strumenti posti a tutela delle ragioni del creditore, *NGCC*, 2014, II.

La negoziazione assistita in ambito familiare e la tutela dei soggetti deboli coinvolti, *NGCC*, 2015, II.

Rapporto genitori-figli e responsabilità civile: l'inadempimento dei doveri genitoriali nella crisi coniugale, IIa ed., *Aracne*, 2016.

La rilevanza dell'elemento psicologico del dolo negli illeciti endo-familiari, in *La famiglia nella società contemporanea*, a cura di G. Castellani e A. Cordiano, *Aracne*, 2016.

I metodi alternativi al giudizio nella disgregazione dell'unione coniugale all'interno dell'ordinamento italiano e di quello spagnolo, *Autonomia e Heteronomia no Direito da Família e no Direito das Sucessões*, *Almedina*, 2016.

La risoluzione del contratto di convivenza e la cessazione della convivenza nella legge n. 76/2016, *Autonomia della famiglia e controlli pubblici*, *Esi*, 2017.

La negoziazione assistita da avvocati. Tecniche e linee evolutive dell'autonomia privata, *Giappichelli*, 2017.

I mobili "confini" del diritto al mantenimento dei figli maggiorenni non economicamente indipendenti, *Fam. dir.*, 2017.

La tutela degli animali di affezione all'interno del nostro ordinamento: "le metamorfosi", *Rass. dir. civ.*, 2017.

Presupposti e contenuto del diritto agli alimenti a favore del convivente di fatto, *NGCC*, 2018, II.

El derecho al mantenimiento de los hijos adultos, in *Ordenación económica del matrimonio y de la crisis de pareja*, *Tirant Lo Blanch*, 2018.

La disposizione di preferenza del testatore. Un'indagine sulle peculiarità di tale manifestazione di volontà, *Famiglia, responsabilità genitoriale e intervento pubblico*, a cura di F. Ruscello, *Aracne*, 2018.

El art. 709 ter c.p.c. y el incumplimiento de los deberes paternales durante la crisis familiar, *En torno a la filiación y a las relaciones paterno filiales*, *Editorial Comares*, 2018.

La casa di comune residenza e i rapporti collegati (la locazione), *Legami di coppia e modelli familiari*, *Trattato di diritto di famiglia le riforme*, diretto da P. Zatti, *Giuffrè*, 2019.

La casa di comune residenza e i rapporti collegati (la locazione), *Legami di coppia e modelli familiari*, *Trattato di diritto di famiglia le riforme*, diretto da P. Zatti, *Giuffrè*, 2019.

Il risarcimento del danno da morte del convivente di fatto, *Legami di coppia e modelli familiari*, *Trattato di diritto di famiglia le riforme*, diretto da P. Zatti, *Giuffrè*, 2019.

La risoluzione del contratto di convivenza e la cessazione della convivenza, in *Legami di coppia e modelli familiari*, in *Trattato di diritto di famiglia le riforme*, diretto da P. Zatti, *Giuffrè*, 2019.

Some Reflections on the Utilization of Artificial Intelligence in Liberal Professions, *Legal issues in the digital economy: the impact of disruptive technologies on the labour market*, *Cambridge Scholars Publishing*, 2019.

Riflessioni sul ricorso all'intelligenza artificiale nelle professioni intellettuali, *Comp. dir. civ.*, 2019.

La disposizione di preferenza del testatore, *Comp. dir. civ.*, 2019.

Sul risarcimento del danno endofamiliare causato dall'adulterio e dalla scoperta dell'assenza di un legume biologico con i figli, *Fam. dir.*, 2020.

La rilevanza del know how nell'ambito dei contratti di franchising, *Pers. merc.*, 2021.

La tutela degli animali e della relazione interspecifica uomo-animale, *Rass. dir. civ.*, 2021.

L'assegno periodico di mantenimento nei rapporti con l'interesse morale del figlio, *Fam. dir.*, 2021.

Commento agli artt. 438, 439, 441, 442, 443, *Commentario al codice civile Scialoja-Branca*, *Bologna*, 2022.

ALTRE ATTIVITÀ

Periodo di ricerca all'estero presso l'UCL University College of London - 6-13 marzo 2022.

Componente del collegio didattico di Servizio Sociale - Università di Verona.

Componente del collegio didattico di Giurisprudenza - Università di Verona.

Componente del collegio didattico di Scienze dell'educazione - Università di Verona.

Membro del Comitato di redazione della Biblioteca di Diritto civile.

Membro del Comitato di redazione di Diritto delle successioni e della famiglia.

Membro del Comitato di redazione della Rassegna di diritto civile.

Associazione all'IDADFE.

Socio Aggregato della SISDiC.

PREMI

2015 Vincitrice del bando CooperInt per lo svolgimento di un periodo di ricerca all'estero.

2. CLARIZIA Oriana

QUALIFICA

Professore ordinario di Diritto privato (s.d. Ius/01).

Docente di Istituzioni di Diritto Privato e di Diritto Sportivo presso il Dip. di Giurisprudenza dell'Univ. di Napoli Federico II. Docente alla Scuola per le Professioni Legali dell'Univ. di Napoli Federico II e dell'Univ. di Camerino e nell'ambito dei Dottorati dell'Associazione Dottorati di Ricerca (A.D.P.) per il s.d. Ius/01

FORMAZIONE ACCADEMICA

2017: Conseguimento, in data 28-03-2017, dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di Prima Fascia-s.d. Ius/01-Diritto privato.

2014: Professore Universitario di ruolo di Seconda fascia-S.d. IUS/01-Diritto Privato

2013: Conseguimento, in data 24-12-2013, dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Prof. universitario di Seconda fascia nel s.d. 12/A1-Diritto Privato.

2011: Ricercatore universitario s.d. IUS/01 presso il Dipartimento di Giurispr.-Univ. di Napoli Federico II

2009: Titolo di Dottore di Ricerca in I Problemi civilistici della persona-Univ. del Sannio di Benevento.

2004: Laurea in Giurisprudenza: 110/110 con lode.

PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI

2020: Vincitrice del PREMIO INTERNAZIONALE DI 'ECCELLENZA SCIENTIFICA IDIBE' indetto dall'Istituto De Derecho Iberoamericano per la monografia O. Clarizia, La donazione liberatoria, Napoli, 2019

2013: Vincitrice del PREMIO DI 'ECCELLENZA SCIENTIFICA' della Società Italiana degli Studiosi del Diritto Civile (SISDiC)-Anno 2013, per la monografia O. Clarizia, Sopravvenienze non patrimoniali e inesigibilità nelle obbligazioni, Napoli, 2012

La monografia O. Clarizia, La donazione «liberatoria», Napoli, 2019, ha avuto:

- la RECENSIONE POSITIVA di C. Cicero, pubblicata in Annuario del contratto 2019 diretto da D'Angelo e Roppo, Torino, 2020, pp. 428-434

- la RECENSIONE POSITIVA di G. Perlingieri, in Rass. dir. civ., 4/2020, pp. 1527-1533

La monografia O. Clarizia, Sopravvenienze non patrimoniali e inesigibilità nelle obbligazioni, Napoli, 2012, ha avuto:

- la RECENSIONE POSITIVA di F. Macario, pubblicata nella Riv. dir. civ., 2013, pp. 1153-1156

- la RECENSIONE POSITIVA di M. Grondona, in Eur. dir. priv., 2014, pp. 293-303

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE VQR DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA 2011-2014: Elevato (0.70) per entrambi i prodotti sottoposti a valutazione.

BENEFICIARIA DEL FINANZIAMENTO PER LE ATTIVITÀ BASE DI RICERCA istituito nell'ambito del Fondo Finanziamento Ordinario delle Univ. Statali-FFO ex art. 1, commi 295 ss., l. 232/2016.

FINANZIAMENTI RICEVUTI E PARTECIPAZIONE A PROGETTI DI RICERCA FINANZIATI

COPROPONENTE DEL PROGETTO FINANZIATO DI RICERCA DI ATENEIO 2020-PROGETTI ORIGINALI, Titolo 'I Cantori del Pluralismo'

PRINCIPAL INVESTIGATOR del PRIN 2020-Researcher Under 40, in tema di Nuove Tecniche Riproduttive. Il progetto, sebbene non finanziato, ha ricevuto valutazioni di Eccellenza, come risulta dalla Votazione Finale: 94/100.

VINCITRICE, nel 2019-2020, DI UNA BORSA DI MOBILITÀ ERASMUS PLUS-The Receiving Institution: Universitat de València e nel 2021 presso l'Università di Toulouse.

COMPONENTE DEL PROGETTO FINANZIATO DI INTERESSE NAZIONALE PRIN 2008: Riconcettualizzazione del diritto dei contratti e interpretazione adeguatrice al diritto comunitario-Univ. del Sannio

RESPONSABILE DEL PROGETTO INDIVIDUALE DI RICERCA FINANZIATO dal titolo Problemi giuridici nei contratti di sperimentazione dei farmaci alla luce del Regolamento europeo n. 536/2014-2018-Univ. di Napoli Federico II.

RESPONSABILE DEL PROGETTO INDIVIDUALE DI RICERCA FINANZIATO dal titolo Il contratto di sperimentazione nella prospettiva nazionale ed europea-2017-Univ. di Napoli Federico II.

RESPONSABILE DEL PROGETTO INDIVIDUALE DI RICERCA FINANZIATO dal titolo La sperimentazione di farmaci tra tutela della persona, qualificazione dei contratti-2016-Univ. di Napoli Federico II

RESPONSABILE DEL PROGETTO INDIVIDUALE DI RICERCA FINANZIATO dal titolo Innovazioni tecnologiche e attività di sperimentazione-2015-Univ. di Napoli Federico II.

MEMBRO DEL FONDO DI RICERCA DI ATENEIO (FRA) 2010; FRA 2009; FRA 2008; FRA 2007 e FAR 2006: tutti presso l'Univ. del Sannio

ATTIVITÀ DIDATTICA

dall'a.a. 2014/2015 ad oggi: Insegnamento di Istituzioni di Diritto Privato-Dip. di Giurisprudenza-Univ. di Napoli

Federico II

a.a. 2019-2020 e 2020-2021: Insegnamento di Istituzioni di Dir. Privato e di Diritto Sportivo-Dip. di Giurisprudenza dell'Univ. di Napoli Federico II

Insegnamento Proprietà e Diritti Reali-Scuola di Spec. per le Professioni Legali-Univ. di Napoli Fed. II

a.a. 2018-2019: Lezione su L'Adozione dei maggiorenni, nell'ambito del "Corso di Alta Specializzazione Avvocati in Dir. delle Relazioni Familiari e dei Minorenni di Cammino in collaborazione con la Scuola Superiore dell'Avvocatura e il Dipartimento di Giur. dell'Univ. di Roma (19-01-2019-Univ. Roma Tre)

a.a. 2017-2018:Lezione su L'Adozione ordinaria, nell'ambito del Corso di Alta Specializzazione Avvocati in Dir. delle Relazioni familiari e dei Minorenni di Cammino in collaborazione con la Sc. Superiore Avvocatura e il Dipartimento di Giur. dell'Univ. di Roma Tre (19-01-2019-Univ. Roma Tre)

a.a. 2015/2016 e 2016/2017:Affidamento dell'insegnamento di Dir. Privato-Scuola di Spec. in Medicina Legale-Univ. di Napoli Federico II

dall'a.a. 2011/2012 ad oggi: Insegnamento Responsabilità civile e danni risarcibili-Scuola di Spec. per le Professioni Legali-Univ. di Napoli Federico II

a.a. 2013/2014: Incarico didattico sul tema La responsabilità degli amministratori e degli operatori sanitari nel diritto civile, nell'ambito del Master Interuniv. di II Livello della Seconda Univ. di Napoli e di Univ. di Napoli Federico II

a.a. 2009/2010:Insegnamento di Diritto delle obbligazioni e dei contratti in Europa-Corso di Laurea in Giurisprudenza della Fac. di Econ.-Univ. del Sannio

PARTECIPAZIONE A COLLANE E COMITATI DI RIVISTE

COMPONENTE DEL COMITATO SCIENTIFICO (ADVISORY BOARD) DELLA RIVISTA INTERNAZIONALE The Italian Law Journal

COMPONENTE DEL COMITATO SCIENTIFICO DELLA RIVISTA INTERNAZIONALE Informatica e diritto

COMPONENTE DEL COMITATO SCIENTIFICO DELLA RIVISTA Rassegna di Diritto Civile (di Fascia A)

COMPONENTE DEL COMITATO DI DIREZIONE DI Il Foro Napoletano

COMPONENTE DEL COMITATO EDITORIALE DELLA COLLANA Rapporti civili e cultura giuridica

COMPONENTE DEL COMITATO SCIENTIFICO DELLA COLLANA Pubblicazioni dell'Associazione Dottorati di Diritto Privato

COMPONENTE DEL COMITATO DEI VALUTATORI DELLA Rassegna di Diritto ed Economia dello Sport

COMPONENTE DEL COMITATO DI REDAZIONE DELLA COLLANA Diritto Scienza Tecnologia. Law Science Technology

COMPONENTE DEL CONSIGLIO SCIENTIFICO PER L'ORGANIZZAZIONE DEL CONVEGNO INTERNAZIONALE Soggettività giuridiche emergenti nel diritto comparato. Les nouvelles personnalités juridiques, Vatolla, 21-09-2019-Univ. della Campania

COMPONENTE DEL COMITATO SCIENTIFICO PER IL CONVEGNO INTERNAZIONALE Il mercato assicurativo nell'unitarietà dell'ordinamento, presso Univ. di Camerino 16-09-2016

PARTECIPAZIONE AD ISTITUZIONI E A COLLEGI DI DOTTORATI

SOCIO DELLA SOCIETÀ ITALIANA DEGLI STUDIOSI DI DIRITTO CIVILE (SISDIC)

MEMBRO DELLA FONDAZIONE SCUOLA DI ALTA FORMAZIONE GIURIDICA di Camerino

SOCIO ORDINARIO DELL'ASSOCIAZIONE DEI DOTTORATI DI RICERCA per il s.s.d. Ius/01

COMPONENTE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO DI RICERCA in Diritto delle Persone, delle Imprese e dei Mercati-Dipartimento di Giurispr.-Univ. di Napoli Federico II

È STATA COMPONENTE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL DOTTORATO in I Problemi civilistici della persona-Univ. del Sannio

RUOLI ISTITUZIONALI

2021: VALUTATORE ESTERNO DI UNA TESI-XXXIII Ciclo-del Dottorato di Ricerca in Scienze dell'Economia Civile.

Governance, Istituzioni-Univ. di Palermo

2020: TUTOR DI UNA TESI DI DOTTORATO DI RICERCA in Diritto delle persone, imprese e mercati-XXXVI Ciclo-Univ. Federico II

2020: VALUTATORE ESTERNO delle tesi del XXXII ciclo del Dottorato di Ricerca in Scienze Giuridiche-Univ. di Salerno

2019: COMPONENTE DELLA COMMISSIONE per l'ammissione al Dottorato di Ricerca in Diritto delle Persone, delle Imprese e dei Mercati, XXXV Ciclo-Univ. Fed.II

2017: COMPONENTE DELLA COMMISSIONE per il titolo di Dottore di Ricerca in Legal and Social Sciences: Civil law and Constitutional Legality-Scuola di Giurispr. di Camerino

2016: REVISORE ANONIMO (Referee) nella VQR 2011-2014-Area Scienze Giuridiche

VALUTATORE ESTERNO di una tesi del Dottorato di Ricerca in Discipline giuridiche-Univ. Roma Tre-XXIX Ciclo 2016: COMPONENTE DELLA COMMISSIONE per il titolo di Dottore di Ricerca in Diritti e libertà fondamentali negli ordinamenti giuridici contemporanei (XXVII e XXVIII Ciclo)-Dip. di Giurispr.-Univ. Lumsa di Palermo

RELAZIONI:

- 08-03-2021: Relazione "La condizione giuridica della donna nel codice civile"-Convegno Interdisciplinare "Dalla Riforma del diritto di famiglia, passando per i nuovi problemi della parità di genere nel lavoro al Codice Rosso", organizzato dall'Associaz.'Innovazione Universitaria Studentesca' (IUS), Univ. 'Fed. II'
- 29-01-2021:Relazione "La lex mercatoria"-Convegno Internazionale "IX Congreso Internacional del Derecho Mercantil", Univ. di Lima
- 13-03-2018: Relazione 'Divieto di Maternità surrogata tra favor veritatis e interesse del minore dopo Corte cost. n. 272/2017', al Dottorato di Ricerca dell'Univ. di Napoli Federico II
- 15-05-2017: Relazione 'Divieto di maternità surrogata e impugnazione del riconoscimento per difetto di veridicità', al Convegno Internazionale La tutela della vita nascente. Questioni aperte in materia di inizio vita-Univ. di Napoli Federico II
- 12-04-2017: Relazione 'Addebito separazione e social network'-Univ. 'Federico II'

3. Main Principal Investigator's scientific publications (Max. 20)

1. Prisco, Immacolata (2018). Amministrazione di sostegno e atti personalissimi. p. 1-152, Napoli:Edizioni Scientifiche Italiane spa, ISBN: 9788849537857 - **Monografia o trattato scientifico**

2. Prisco I (2012). Le nullità di protezione. Indisponibilità dell'interesse e adeguatezza del rimedio. p. 1-288, Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 9788849524932 - **Monografia o trattato scientifico**

3. Prisco (2022). Il danno alla persona del consumatore tra liti bagatellari e istanze meritevoli di tutela. In: Dei danni bagatellari. p. 117-141, Wolters Kluwer Italia, ISBN: 9788821779572 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

4. Prisco (2021). In tema di impossibilità del matrimonio 'in nome e per conto' del beneficiario. DIRITTO DELLE SUCCESSIONI E DELLA FAMIGLIA, p. 235-245, ISSN: 2531-9302 - **Articolo in rivista**

5. Prisco (2021). Sull'allocazione convenzionale del rischio contrattuale. RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, p. 1037-1060, ISSN: 0393-182X - **Articolo in rivista**

6. Prisco Immacolata (2020). I rapporti turistici tra legislazione dell'emergenza, regole di settore e disciplina generale del contratto. DEMOCRAZIA E DIRITTI SOCIALI, p. 273-284, ISSN: 2610-9166 - **Articolo in rivista**

7. prisco (2019). Il pluralismo familiare in Italia: unioni civili e convivenze. ACTUALIDAD JURÍDICA IBEROAMERICANA, p. 78-109, ISSN: 2386-4567 - **Articolo in rivista**

8. Immacolata Prisco (2019). L'annullabilità. Attualità e prospettive. In: (a cura di): Andrea Federico;Giovanni Perlingieri, Il contratto. Scuola estiva dell'Associazione dei dottorati di diritto privato. p. 741-756, Napoli:ESI, ISBN: 9788849538045 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

9. prisco (2018). SULLA LIBERTÀ MATRIMONIALE DEL BENEFICIARIO DI AMMINISTRAZIONE DI SOSTEGNO. DIRITTO DELLE SUCCESSIONI E DELLA FAMIGLIA, vol. 3, p. 851-869, ISSN: 2421-2407 - **Articolo in rivista**

10. PRISCO, Immacolata (2017). I rapporti di filiazione nelle unioni omosessuali. uso e abuso del criterio del best interest del minore. IL FORO NAPOLETANO, p. 679-692, ISSN: 0015-7848 - **Articolo in rivista**

11. Prisco Immacolata (2016). Sulla disciplina delle unioni civili e delle convivenze. RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, p. 1081-1106, ISSN: 0393-182X - **Articolo in rivista**

12. I PRISCO (2016). Sub artt. 1362-1381. In: (a cura di): G. Perlingieri G. Carapezza Figlia, Codice civile annotato con la dottrina e la giurisprudenza. Aggiornamento. p. 610-634, ESI, ISBN: 9788849531190 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

13. PRISCO I (2016). Sub artt. 1425-1446. In: (a cura di): G. PERLINGIERI G. CARAPEZZA FIGLIA, Codice civile annotato con la dottrina e la giurisprudenza. Aggiornamento. p. 674-681, ESI, ISBN: 9788849531190 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

14. Prisco I (2015). Sulla certezza del credito nella compensazione legale. LE CORTI SALERNITANE, vol. 2, p. 235-249, ISSN: 1824-5005 - **Articolo in rivista**

15. Prisco I (2014). Sui limiti alla rilevabilità d'ufficio della nullità: punti fermi e nodi da sciogliere dopo l'intervento delle Sezioni unite. Nota a Cass., Sez. un., 4 settembre 2012, n. 14828. RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, p. 573-589, ISSN: 0393-182X - **Nota a sentenza**

16. Prisco I (2014). Equilibrio e meritevolezza: i contratti My way e 4you. LE CORTI SALERNITANE, p. 472-493, ISSN: 1824-5005 - **Articolo in rivista**

17. Prisco I (2012). Famiglia di fatto e impresa familiare. Dalla valutazione degli interessi da tutelare all'individuazione della disciplina applicabile. In: (a cura di): Giovanni Perlingieri; Gabriele Carapezza Figlia, L'interpretazione secondo Costituzione nella giurisprudenza. Crestomazia di decisioni giuridiche. vol. I, p. 181-190, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 9788849523423 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**

18. Prisco I (2011). Funzioni delle prescrizioni sulla forma e convalida. RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, p. 1288-1300, ISSN: 0393-182X - **Nota a sentenza**

19. Prisco I (2010). Il rilievo d'ufficio della nullità tra certezza del diritto ed effettività della tutela, Nota a Corte giust., 6 ottobre 2009, c. 40/08, Asturcom c. C.R. Nogueira. RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, p. 1227-1241, ISSN: 0393-182X - **Nota a sentenza**

20. Prisco I (2009). La sorte dei contratti a valle di un'intesa anticoncorrenziale dopo l'intervento delle Sezioni Unite. RIVISTA GIURIDICA DEL MOLISE E DEL SANNIO, p. 126-152, ISSN: 1120-8848 - **Articolo in rivista**

4. Main scientific publications of the associated investigators (Max. 20, for each research unit)

1. PARINI Giorgia Anna

1. PARINI, Giorgia Anna (2011). Rapporti genitori - figli e responsabilità civile. L'inadempimento dei doveri genitoriali nella crisi coniugale. p. 1-344, ROMA:Aracne Editrice, ISBN: 9788854844964 - **Monografia o trattato scientifico**
2. Parini Giorgia Anna (2017). La negoziazione assistita da avvocati. Tecniche e linee evolutive della autonomia privata. p. 1-249, TORINO:Giappichelli, ISBN: 9788892111417 - **Monografia o trattato scientifico**
3. Francesco Ruscello, Alessandra Cordiano, Giorgia Anna Parini, Giulia Castellani (2022). Alimenti - Libro Primo: Persone e famiglia art. 433-448 bis. vol. Commentario al Codice civile e codici collegati Scialoja-Branca-Galgano, p. 1-434, BOLOGNA:Zanichelli, ISBN: 9788808920850 - **Monografia o trattato scientifico**
4. Parini Giorgia Anna (2021). L'assegno periodico di mantenimento nei rapporti con l'interesse morale del figlio. FAMIGLIA E DIRITTO, p. 1027-1034, ISSN: 1591-7703 - **Articolo in rivista**
5. Giorgia Anna Parini (2018). Presupposti e contenuto del diritto agli alimenti a favore del convivente di fatto. LA NUOVA GIURISPRUDENZA CIVILE COMMENTATA, p. 1522-1530, ISSN: 1593-7305 - **Articolo in rivista**
6. PARINI, Giorgia Anna (2017). I mobili "confini" del diritto al mantenimento dei figli maggiorenni non economicamente indipendenti. FAMIGLIA E DIRITTO, vol. 3, p. 238-243, ISSN: 1591-7703 - **Articolo in rivista**
7. Parini Giorgia Anna (2016). Il diritto al mantenimento dei figli maggiorenni non economicamente indipendenti e il "ruolo" attribuito agli stessi all'interno dei meccanismi stragiudiziali per la definizione della crisi coniugale. VITA NOTARILE, vol. 3, p. 1523-1537, ISSN: 1824-1484 - **Articolo in rivista**
8. PARINI, Giorgia Anna (2013). Revirement della Suprema Corte in materia di mancata diagnosi prenatale della malformazione e pretese risarcitorie del bambino nato malato e dei suoi fratelli. VITA NOTARILE, vol. 1, p. 493-507, ISSN: 1824-1484 - **Articolo in rivista**
9. PARINI, Giorgia Anna (2013). Violazione dei doveri coniugali e risarcimento del danno: limiti e rapporti con la misura dell'addebito nella separazione. LA NUOVA GIURISPRUDENZA CIVILE COMMENTATA, p. 810-816, ISSN: 1593-7305 - **Articolo in rivista**
10. PARINI, Giorgia Anna (2011). Violazione dei doveri coniugali e responsabilità civile. Il danno da break down coniugale. RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, p. 487-512, ISSN: 0393-182X - **Articolo in rivista**

11. PARINI, Giorgia Anna (2008). Responsabilità dei genitori ex art. 2048 c.c.: i genitori sempre devono essere chiamati a rispondere?. RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, p. 238-258, ISSN: 0393-182X - **Articolo in rivista**
12. PARINI, Giorgia Anna (2008). Sull'art. 709-ter c.p.c.: troppo rumore per nulla?. FAMIGLIA, p. 35-58, ISSN: 1592-9930 - **Articolo in rivista**
13. Parini Giorgia Anna (2022). Art. 438 cod. civ.. In: Alimenti in Commentario del Codice civile e dei codici collegati Scialoja - Branca - Galgano. p. 186-228, BOLOGNA:Zanichelli, ISBN: 978-88-08-92085-0 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
14. Parini Giorgia Anna (2022). Art. 443 cod. civ.. In: Alimenti in Commentario del Codice civile e dei codici collegati Scialoja - Branca - Galgano. p. 309-336, BOLOGNA:Zanichelli, ISBN: 978-88-08-92085-0 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
15. Parini Giorgia Anna (2019). IL RISARCIMENTO DEL DANNO DA MORTE DEL CONVIVENTE. In: (a cura di): GILDA FERRANDO - MARCELLA FORTINO - FRANCESCO RUSCELLO, LEGAMI DI COPPIA E MODELLI FAMILIARI, in TRATTATO DI DIRITTO DI FAMIGLIA Le riforme dirette da PAOLO ZATTI. p. 215-220, Giuffrè Francis Lefebvre spa, ISBN: 9788828805489 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
16. Parini Giorgia Anna (2018). El art. 709 TER C.P.C. y el incumplimiento de los deberes paternales durante la crisis familiar. In: (a cura di): Victor Bastante Granell, En torno a la filiación y a las relaciones paterno filiales. p. 131-142, GRANADA:Editorial Comares, ISBN: 9788490457078 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
17. Giorgia Anna Parini (2017). El derecho de alimentos de los hijos mayores de edad y los procedimientos extrajudiciales. In: (a cura di): C. Lasarte M.D. Cervilla, Ordenación económica del matrimonio y de la crisis de pareja. p. 573-584, Valencia:Tirant Lo Blanch, ISBN: 978-84-9143-941-7 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
18. PARINI, Giorgia Anna (2016). La rilevanza dell'elemento psicologico del dolo negli illeciti endo-familiari. In: (a cura di): Alessandra Cordiano Giulia Castellani, LA FAMIGLIA NELLA SOCIETÀ CONTEMPORANEA. p. 261-272, ROMA:Aracne Editrice, ISBN: 978-88-548-8979-8, doi: 10.4399/978885488979814 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
19. PARINI, Giorgia Anna (2011). Responsabilità civile e doveri genitoriali. In: Zatti Paolo. (a cura di): Ferrando Gilda Fortino Marcella Ruscello Francesco, Trattato di diritto di famiglia - Famiglia e matrimonio. vol. I, tomo II, p. 1840-1857, Giuffrè, ISBN: 8814161860 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
20. Parini Giorgia Anna (2020). IL RISARCIMENTO DEL DANNO ENDOFAMILIARE CAUSATO DALL'ADULTERIO E DALLA SCOPERTA DELL'ASSENZA DI UN LEGAME BIOLOGICO CON I FIGLI. FAMIGLIA E DIRITTO, p. 49-55, ISSN: 1591-7703 - **Nota a sentenza**

2. CLARIZIA Oriana

1. Oriana Clarizia (2021). Oriana Clarizia, Conformazione negoziale e clausole di 'autosufficienza contrattuale', in Collana 'Associazione Dottorati di diritto Privato'. NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 978-88-495-4750-4 - **Monografia o trattato scientifico**
2. Oriana Clarizia (2019). ORIANA CLARIZIA, La donazione «liberatoria», Napoli, 2019, pp. 192. NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 9788849540833 - **Monografia o trattato scientifico**
3. Clarizia Oriana (2012). Sopravvenienze non patrimoniali e inesigibilità nelle obbligazioni. p. 1-256, Napoli:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 9788849525281 - **Monografia o trattato scientifico**
4. Clarizia Oriana (2009). Indennizzo diretto e prestazione assicurativa. p. 1-392, Napoli:Edizioni Scientifiche Italiane (E.S.I), ISBN: 9788849519457 - **Monografia o trattato scientifico**
5. ORIANA CLARIZIA (2021). ORIANA CLARIZIA, La condizione giuridica della donna tra pari dignità e discriminazione per motivi religiosi (The legal status of women between equal dignity and discrimination for religious reason). DIRITTO E RELIGIONI, p. 433-456, ISSN: 1970-5301 - **Articolo in rivista**
6. ORIANA CLARIZIA (2020). ORIANA CLARIZIA, Adozione di persone maggiori di età e funzione di consolidamento dell'unità familiare, in Diritto delle successioni e della famiglia. DIRITTO DELLE SUCCESSIONI E DELLA FAMIGLIA, p. 1059-1080, ISSN: 2531-9302 - **Articolo in rivista**
7. ORIANA CLARIZIA (2020). ORIANA CLARIZIA, Coronavirus ed esonero da responsabilità per inadempimento di obbligazione ex art. 1218 c.c.: impossibilità sopravvenuta oppure inesigibilità della prestazione?, in G. Carapezza Figlia y J.R. de Verda y Beamonte, La Experiencia Jurídica Latina en Tiempos de Coronavirus (Reflexiones de Urgencia), in Actualidad Jurídica Iberoamericana, Nº 12 bis, mayo 2020. ACTUALIDAD JURÍDICA IBEROAMERICANA, p. 352-365, ISSN: 2386-4567 - **Articolo in rivista**
8. ORIANA CLARIZIA (2018). ORIANA CLARIZIA, Danno non patrimoniale e funzione punitiva del risarcimento ultracompensativo. GIURISPRUDENZA ITALIANA, p. 2277-2283, ISSN: 1125-3029 - **Articolo in rivista**
9. Oriana Clarizia (2018). ORIANA CLARIZIA, Impugnazione del riconoscimento per difetto di veridicità e conservazione dello stato di figlio in seguito a violazione del divieto di maternità surrogata (nota a Corte cost., 18 dicembre 2017, n. 272). IL FORO NAPOLETANO, p. 244-265, ISSN: 0015-7848 - **Nota a sentenza**
10. ORIANA CLARIZIA (2017). Contratto di assicurazione, impresa, mercato: dialoghi tra passato (l'impresa requisito del contratto) e presente (nullità di protezione ed eteroregolamentazione). RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, p. 1211-1244, ISSN: 0393-182X - **Articolo in rivista**
11. Clarizia Oriana (2016). ORIANA CLARIZIA, Assegnazione della casa familiare e tutela possessoria nella cessazione

- della convivenza non matrimoniale. In: (a cura di): Gabriele Carapezza Figlia José Ramón De Verda y Beamonte Giampaolo Frezza e Pietro Virgadamo, La casa familiare nelle esperienze giuridiche latine. p. 187-221, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 978-88-495-3120-6 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
12. ORIANA CLARIZIA (2016). • ORIANA CLARIZIA, Dell'adozione di persone maggiorenni. Della responsabilità genitoriale e dei diritti e doveri del figlio, sub artt. 291-337 octies. In: (a cura di): G. PERLINGIERI e G. CARAPEZZA FIGLIA, Codice civile aggiornato con la dottrina e la giurisprudenza, Agg.. p. 154-200, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 9788849531190 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
 13. Oriana Clarizia (2016). ORIANA CLARIZIA, Dello stato di figlio, sub artt. 231-279. In: (a cura di): G. PERLINGIERI e G. CARAPEZZA FIGLIA, Codice civile aggiornato con la dottrina e la giurisprudenza, Agg.. p. 96-154, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 9788849531190 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
 14. ORIANA CLARIZIA (2015). La disciplina delle responsabilità genitoriali. In: Bruno Barel, Grazia Benini, Riccardo Campione, Enrico Carbone, Donato Carusi, Nicola Cipriani, Oriana Clarizia, Marilena Gorgoni, Giovanni Iorio, Joelle Long, Michele Angelo Lupoi, Paolo Morozzo della Rocca, Andrea Nicolussi, Luca Nivarra, Andrea Renda. La nuova disciplina della filiazione. p. 141-158, Santarcangelo di Romagna:Editore Maggioli, ISBN: 9788891608604 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
 15. Clarizia Oriana (2015). ORIANA CLARIZIA, Dichiarazione di adottabilità, anonimato materno e diritto alla genitorialità. DIRITTO DI FAMIGLIA E DELLE PERSONE, vol. 2015, p. 1132-1155, ISSN: 0390-1882 - **Articolo in rivista**
 16. ORIANA CLARIZIA (2014). Innovazioni e problemi aperti all'indomani del decreto legislativo attuativo della riforma della filiazione. RIVISTA DI DIRITTO CIVILE, p. 597-625, ISSN: 0035-6093 - **Articolo in rivista**
 17. Oriana Clarizia (2014). La responsabilità contrattuale del medico dipendente dopo la "riforma Balduzzi": criterio letterale e ragioni costituzionali a confronto . LE NUOVE LEGGI CIVILI COMMENTATE, p. 1117-1134, ISSN: 0391-3740 - **Articolo in rivista**
 18. ORIANA CLARIZIA (2014). Nullità di protezione e limite temporale di cognizione dell'A.B.F. (commento a A.B.F. ROMA, 29.11.2013, n. 6162 e a A.B.F., coll. coord., 10.01.2014, n. 72). LA NUOVA GIURISPRUDENZA CIVILE COMMENTATA, p. 610-616, ISSN: 1593-7305 - **Nota a sentenza**
 19. O. Clarizia (2012). Amministrazione di sostegno e promozione della personalità del beneficiario. In: G. Perlingieri, G. Carapezza Figlia. L' «interpretazione secondo Costituzione» nella giurisprudenza. Crestomazia di decisioni giuridiche, Tomo I, Persone, Famiglie, Successioni . p. 53-66, NAPOLI:Edizioni Scientifiche Italiane, ISBN: 9788849523423 - **Contributo in volume (Capitolo o Saggio)**
 20. Clarizia O (2010). "Funzione previdenziale e interpretazione adeguatrice: non acquisizione del valore di riscatto all'attivo fallimentare" (commento a Cass., Sez. un., 31 marzo 2008, n. 8271). . RASSEGNA DI DIRITTO CIVILE, p. 561-575, ISSN: 0393-182X - **Nota a sentenza**

5. Main staff involved (max 10 professors/researchers for each research unit, in addition to the PI or associated investigator), highlighting the time commitment expected

List of the Research Units

Unit 1 - PRISCO Immacolata

Personnel of the research unit

n°	Surname Name	Qualification	University/ Research Institution	e-mail address	Months/person expected
1.	PRISCO Immacolata	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE	immacolata.prisco@unicas.it	4,0
2.	PORCELLI Maria	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE	m.porcelli@unicas.it	2,0
3.	ZUCCARINO Sara	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10)	Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE	sara.zuccarino@unicas.it	2,0

4.	VERDE Camillo	Professore Ordinario (L. 240/10)	Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE	camilloverde@hotmail.it	1,0
----	------------------	----------------------------------	---	-------------------------	-----

Possible sub-unit

Surname	Name	Qualification	e-mail address	Months/person expected

*Unit 2 - PARINI Giorgia Anna**Personnel of the research unit*

n°	Surname Name	Qualification	University/ Research Institution	e-mail address	Months/person expected
1.	PARINI Giorgia Anna	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10)	Università degli Studi di VERONA	giorgiaanna.parini@univr.it	3,0
2.	VIVIANI Debora	Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-a L. 240/10)	Università degli Studi di VERONA	debora.viviani@univr.it	2,0
3.	CORDIANO Alessandra	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di VERONA	alessandra.cordiano@univr.it	2,0
4.	TURCO Alberto	Professore Associato confermato	Università degli Studi di VERONA	alberto.turco@univr.it	1,0

*Unit 3 - CLARIZIA Oriana**Personnel of the research unit*

n°	Surname Name	Qualification	University/ Research Institution	e-mail address	Months/person expected
1.	CLARIZIA Oriana	Professore Ordinario (L. 240/10)	Università degli Studi di Napoli Federico II	oriana.clarizia@unina.it	3,0
2.	SALVATORE Barbara	Professore Associato (L. 240/10)	Università degli Studi di Napoli Federico II	barbara.salvatore@unina.it	2,0
3.	TOMAIUOLO Rossella	Professore Associato (L. 240/10)	Libera Università "Vita Salute S.Raffaele" MILANO	tomaiuolo.rossella@hsr.it	2,0

6. Information on the new contracts for personnel to be specifically recruited

n°	Associated or principal investigator	Number of expected RTD contracts	Number of research grants expected	Number of PhD scholarships expected	Overall expected time commitment (months)
1.	PRISCO Immacolata	0	1	0	12
2.	PARINI Giorgia Anna	0	1	0	12
3.	CLARIZIA Oriana	0	1	0	12
	Total	0	3	0	36

7. PI "Do No Significant Harm (DNSH)" declaration, in compliance with article n. 17, EU Regulation 852/2020. (upload PDF)

Upload:



"The data contained in the application for funding are processed exclusively for carrying out the institutional functions of MUR. The CINECA, Department of Services for MUR, is data controller. The consultation is also reserved to universities, research institutes and institutions (each for its respective competence), MUR - Directorate-General Research- Office III, CNVR, CdV, and the reviewers in charge of the evaluation peer review.

MUR also has the right to the dissemination of the main economic and scientific data related to the funded projects."

Date 30/03/2022 ore 14:59