



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

Dipartimento  
di **SCIENZE UMANE**

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento di Scienze Umane

1

**Relazione annuale 2022**

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



## Indice

Introduzione	p. 3
Filosofia (L-5)	p. 6
Scienze Filosofiche (LM-78)	p. 12
Scienze dell'Educazione (L-19)	p. 18
Scienze Pedagogiche (LM-85)	p. 24
Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)	p. 30
Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24)	p. 36
Psicologia per la Formazione (LM-51)	p. 42
Scienze del Servizio Sociale (L-39)	p. 48
Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87)	p. 53



## Introduzione

- a) La CPDS del Dipartimento di Scienze Umane vede coinvolti i seguenti CdS: Filosofia (L-5), Scienze filosofiche (LM-78), Scienze dell'educazione (L-19), Scienze pedagogiche (LM-85), Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24), Psicologia per la Formazione (LM-51), Scienze del servizio sociale (L-39), Servizio sociale in ambiti complessi (LM-87), Scienze della formazione primaria (LM-85 BIS). Ogni corso di Studio è rappresentato con un docente ed uno/a studente/essa, per un totale di 5 sottocommissioni rappresentanti le 5 aree formative del Dipartimento, in modo da favorire un maggior dialogo e discussione di aspetti inerenti alla qualità dei CdS.
- b) L'attività della CPDS di Scienze Umane si è svolta nel corso di tutto l'anno accademico 2021-2022 con una frequenza mensile delle riunioni, svolte in forma mista, sia in presenza che online. Riguardo alle modalità adottate per consultare gli studenti dei CdS, già da alcuni anni si è sperimentata la somministrazione di una scheda di Monitoraggio, somministrata telematicamente agli studenti, tesa ad indagare l'esperienza dello studente compresa la sua relazione con la didattica, distinguendo fra studenti lavoratori e non. La relazione è dunque il risultato dell'integrazione di elementi emersi da fonti e processi differenti: le riflessioni e criticità, le proposte di miglioramento frutto delle discussioni tra CPDS e la parte studentesca, l'analisi del Report Pentaho, il dialogo all'interno della Paritetica stessa, il confronto con le Commissioni AQ e con le altre componenti del sistema di autovalutazione di Ateneo.

## Composizione della Commissione

### docenti:

Sergio Cecchi (Presidente) (Cds L-39, LM-87)  
Giorgio Erle (CdS L-5, LM-78)  
Marco Salvati (CdS L-24; LM-51)  
Federica Valbusa (CdS L-19, LM-85)  
Fabio Vicini (CdS LM-85 BIS)

### studenti:

Nicole Caslini (Cds L-39, LM-87)  
Riccardo Gini (CdS L-24; LM-51)  
Sara Marelli (CdS LM-85 BIS)  
Arianna Saggese (CdS L-19, LM-85)  
Camilla Zani (CdS L-5, LM-78)

La CPDS, ha analizzato e discusso ampiamente i documenti a disposizione formulando la presente relazione. Per facilitare la lettura sintetizziamo le abbreviazioni utilizzate nella relazione:

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



A.A.	Anno Accademico
AQ	Assicurazione della Qualità
CdS	Corso di Studi
CPDS	Commissione paritetica Docenti-Studenti
DAD	Didattica a Distanza
DSU	Dipartimento di Scienze Umane
NVA	Nucleo di Valutazione di Ateneo
PdQ	Presidio di Qualità di Ateneo
RP	Report Pentaho
RRC	Report di Riesame Ciclico
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA	Scheda Unica Annuale
SM-CPDS	Scheda di Monitoraggio CPDS

Durante l'anno si sono mantenuti, oltre alle tre riunioni di monitoraggio previste dal calendario della CPDS con i Referenti CdS e i Presidenti del Collegio Didattico, momenti di scambio e di riflessione ogni qual volta la CPDS lo ha ritenuto necessario, sia per monitorare le azioni di miglioramento che per analizzare punti di criticità rilevati, incontrando una larga e attenta disponibilità all'ascolto e la conseguente attivazione delle misure ritenute utili ad affrontare le osservazioni portate dalla CPDS.

La CPDS del DSU ha integrato i dati statistici forniti dal RP sui pareri degli studenti riguardo alla qualità della didattica e dei servizi offerto dai CdS con una analisi qualitativa centrata sulla raccolta di informazioni supplementari fornite dalla componente studentesca e raccolte attraverso una scheda a risposta aperta, incontri di gruppo, scambi di informazioni con i rappresentanti degli studenti. Più precisamente la CPDS ha collaborato con alcuni docenti che ne hanno permesso la diffusione inserendo il link (predisposto dalla CPDS) per il collegamento e la compilazione nella pagina moodle del proprio insegnamento. Google Form garantisce l'anonimato e le risposte sono state elaborate da ogni sottocommissione e poi condivisi i risultati. Come lo scorso anno la scheda è stata corredata da una breve presentazione dei compiti e obiettivi della CPDS. Tale modalità ha ottenuto una significativa risposta da parte anche delle/degli studenti lavoratori.

Le informazioni ottenute dalla scheda della CPDS sono state elaborate da ogni sottocommissione e discusse con i gruppi AQ dei singoli CdS, oltre che ad essere presentate nei Collegi Didattici dei CdS.

Ogni processo di monitoraggio è stato, dunque, discusso collegialmente, così come l'analisi della documentazione disponibile relativa alle procedure di autovalutazione. La relazione è dunque il risultato dell'integrazione di elementi emersi da fonti e processi differenti: le riflessioni e criticità, le proposte di miglioramento frutto delle discussioni tra CPDS e la parte studentesca, l'analisi del Report Pentaho, il dialogo all'interno della Paritetica stessa, il confronto con le Commissioni AQ e con le altre componenti del sistema di autovalutazione di Ateneo (PdQ e NVA).

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



## Analisi dei Corsi di Studio

### Corso di Studio: Filosofia (L-5)

#### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

##### Fonti informative utilizzate

- Verbali CdS
- Verbali Commissione AQ
- Questionari PENTAHO, Commissione AQ
- RP (A.A. 2021/2022)
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione annuale CPDS 2021
- SM-CPDS 2022

##### Esito delle proposte della Relazione precedente

È presente sia per frequentanti sia per non frequentanti, la segnalazione di moderate problematiche rispetto alle conoscenze preliminari in alcuni casi (comunque sempre con medie superiori a 2). Cfr. il commento già proposto nella relazione CPDS 2021 (Quadro A L-5); aggiungiamo ora che il relativo dato di sintesi (in RP009 e RP010) è migliore per la LM-78; ciò consente di ritenere che possa trattarsi dell'esito di un'efficacia del corso triennale nel migliorare le conoscenze preliminari, nel caso di chi frequenta in successione entrambi i Corsi nel nostro Ateneo.

##### Analisi della situazione attuale

L'analisi e la discussione, anche con riferimento intertemporale, dei dati RP avvengono nella Commissione AQ (26/04/2022; 12/10/2022), nel Collegio Didattico (16/11/2022) e durante l'incontro tra CPDS e referenti del 17/11/2022. Il monitoraggio sulle azioni intraprese avviene nel dialogo CPDS-referenti (15/03/2022, cfr. verbale Collegio didattico del 16/03/2022; 06/07/2022, cfr. verbale Collegio del 13/07/2022) e durante la discussione in Collegio Didattico della Relazione CPDS 2021 (12/01/2022), attentamente considerata dal CdS.

Buono l'andamento: da RP001 e 002 non emergono effettive criticità.

Circa la DAD nel RP003 si nota che la maggioranza delle/degli studenti ha frequentato in presenza in aula (1756 risposte); peraltro, considerato che la videoregistrazione non era obbligatoria per laboratori ed esercitazioni, risulta più significativo estrapolare i dati sulla didattica frontale: 1294 frequenze in aula e 614 con videoregistrazione. Risulta dai valori medi del quesito DID\_5 che molte/i hanno utilizzato entrambe le modalità, evidentemente non considerandole alternative (cfr. anche più avanti al Quadro B i dati SM-CPDS 2022).

Si noti che in RP001, RP002, RP003 il CdS presenta numerosi casi di eccellenza con media 4 su singoli quesiti di vari insegnamenti.

##### Proposte per il miglioramento

Il dialogo CPDS-CdS appare buono e continuativo.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP (A.A 2021/2022)
- SM-CPDS (2022)
- Relazione annuale CPDS 2021
- Verbali incontri CPDS-referenti CdS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione CPDS 2021 erano state segnalate problematiche riguardanti la DAD e la difficoltà di alcune/i studenti a interagire. Il grado di soddisfazione è migliorato nell'A.A. 2021/2022 grazie a maggiore implementazione di modalità mista ed e-learning.

**Analisi della situazione**

La situazione appare soddisfacente (RP003 e SM-CPDS 2022). Attraverso gli RP si può vedere come i dati (frequentanti e no) del corso siano prevalentemente superiori a 3 arrivando talora all'eccellenza, 4.

Dalle SM-CPDS 2022 emerge un quadro globalmente positivo circa il materiale didattico, come già nella relazione annuale CPDS 2021: l'implementazione dell'e-learning conseguente alla pandemia è stata molto apprezzata, con richiesta di mantenimento anche in seguito.

Anche quest'anno la CPDS ha somministrato schede di monitoraggio in modalità telematica con 81 rispondenti (con trend di ampia crescita rispetto alle 37 risposte del 2021). La quasi totalità delle/degli studenti segnala l'utilità delle lezioni videoregistrate, anche per chi ha frequentato in presenza: le registrazioni possono rivelarsi utili per lo studio individuale (DID\_5). Le maggiori problematiche segnalate nella fruizione delle lezioni on-line riguardano problemi di connessione, i prolungati tempi passati di fronte allo schermo e la conseguente difficoltà di concentrazione.

30 risposte che segnalano la mancanza di prese per caricare i dispositivi elettrici nelle aule, problematica che emerge già da tempo.

17 risposte lamentano la presenza di aule troppo piccole (particolarmente l'aula 1.6 del Palazzo di Lettere Nuovo), dato che nel dialogo tra CPDS e i referenti dei CdS (15/03/2022) non è però considerato critico; questo anche perché il numero di frequentanti nel 2020/2021 in aula era minore.

**Proposte per il miglioramento**

Nelle SM-CPDS 2022 viene richiesto da molte/i studenti il mantenimento delle lezioni videoregistrate, utili per lo studio individuale.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



## QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Fonti informative utilizzate

- Report PENTAHO (A.A. 2021/2022)
- Relazione CPDS 2021
- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.
- SMA

### Esito delle proposte della Relazione precedente

La situazione era già buona nel 2020/2021 ed è ancora in netto miglioramento: ad oggi la media riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame per le/i frequentanti si attesta a 3,60 (RP009) che migliora il 3,49 dello scorso A.A. e supera anche il 3,58 del 2019/2020; similmente il dato relativo alle/ai non frequentanti sale al 3,52 (RP010) rispetto al 3,42 del 2020/2021, rimanendo appena inferiore al 3,53 del 2019/2020.

### Analisi della situazione

La modalità d'esame maggiormente utilizzata rimane la prova orale, con alcune eccezioni che prevedono prove scritte (principalmente per le materie storiche) o l'accompagnamento di una tesina alla prova orale. Le modalità vengono ben chiarite e stabilite fin da principio: il grado di soddisfazione di frequentanti e non è elevato, con punte d'eccellenza che raggiungono talora il 4. La totalità delle/dei rispondenti nelle SM-CPDS testimonia la presenza di una buona relazione con le/i docenti e la disponibilità al dialogo delle/gli stesse/i (87 risposte).

### Proposte per il miglioramento

Nel complesso la situazione appare buona: si propone semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- SMA
- RRC
- Relazione CPDS 2021
- Verbali Commissione AQ
- Verbali CdS
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione AVA NVA 2022

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Rispetto allo scorso anno, si segnala che l'azione precedente n. 6 è stata abbandonata e sostituita dall'azione nuova n. 9, intesa a regolarizzare l'andamento del primo anno di carriera: si tratta di studiare l'istituzione di un appello extra per le/gli studenti del I anno nel mese di marzo, anziché in quello di dicembre come previsto nell'azione precedente, rivela non praticabile (Collegio didattico dell'11/05/2022).

### Analisi della situazione

L'analisi svolta nella SMA da parte della Commissione AQ è accurata, anche nel dettaglio, pur offrendo inoltre un efficace quadro d'insieme.

Prosegue la crescita del CdS rispetto al numero complessivo delle/degli iscritte/i, ma si registra un calo delle/dei laureate/i entro la normale durata del Corso (cfr. anche la tabella 17, p. 47 della Relazione NVA; e sugli indicatori relativi alla regolarità delle carriere vedi anche i commenti alle pp. 16-17 della medesima Relazione NVA); peggiorano i dati riguardanti gli indicatori del Gruppo B (internazionalizzazione). Rispetto al tema della regolarità delle carriere, tra gli indicatori del Gruppo E che lo scorso anno evidenziavano nel complesso un trend di miglioramento, si segnala la significativa crescita del dato relativo alla percentuale di abbandoni dopo N+1 anni; d'altra parte, mostra un importante miglioramento l'indicatore iC16 (il dato è del 2020) relativo alle/agli studenti che accedono a secondo anno avendo conseguito almeno 40 CFU.

### Proposte per il miglioramento

Mantenere il monitoraggio delle azioni migliorative realizzate e sostenere particolarmente quelle rivolte a internazionalizzazione e regolarità delle carriere. È presumibile vi sia stato un significativo influsso della pandemia su molti indicatori analizzati nella SMA: si propone di monitorare un eventuale esito a medio e lungo termine della crisi pandemica per quanto ricavabile dai dati disponibili e da aspetti relazionali. L'ampliamento dei compiti delle/dei tutor studentesche/i e la specifica presenza di una figura per la loro formazione (azione nuova n. 8) potrà risultare di rilievo; più ampiamente, il nuovo RRC, previsto per febbraio 2023, potrà essere per il CdS occasione di riflessione e approfondimento.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



## QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- Relazione CPDS 2021
- Pagine web del CdS
- Regolamento didattico del CdS
- Verbali CPDS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione 2021 (Quadro F) la CPDS aveva proposto di specificare meglio il rapporto tra profili e sbocchi professionali. Il dialogo svolto con le Parti Sociali è certamente utile e propositivo in questa prospettiva.

### **Analisi della situazione**

La SUA-CdS è compilata in modo chiaro e con ricchezza di collegamenti alle pagine informative sul sito del CdS e di Ateneo, anche se vi è qualche caso in cui il link appare aver necessità di aggiornamento (cfr. alle voci "Aule" e "Laboratori e aule informatiche" del Quadro B4).

Il documento è aggiornato (Quadro A1.b) con il riferimento al più recente incontro in presenza con le Parti Sociali (17/05/2022): emerge un dialogo vivace del CdS con il territorio per i molteplici aspetti dell'istruzione, della cultura e del terzo settore. Nella SUA sono tenuti inoltre aggiornati i Quadri recanti l'indicazione delle date di svolgimento della prova sui "Saperi minimi", i servizi di contesto, la composizione della Commissione AQ del CdS. Il regolamento didattico del CdS risulta coerente con quanto descritto nella SUA.

### **Proposte per il miglioramento**

Verifica dell'aggiornamento dei link qui sopra segnalati.

## QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Dalla relazione CPDS-2021 emergevano due problematiche principali: una relativa agli sbocchi professionali (ma su questo cfr. sopra Quadro D); il secondo problema, concernente l'elaborato finale, sembra rimanere consistente.

### **Proposte per il miglioramento**

Dalle schede di monitoraggio (SM-CPDS 2022) è ancora impellente l'esigenza di intervenire sulla questione della stesura dell'elaborato finale. Due le difficoltà maggiormente espresse: l'individuazione dell'argomento e la stesura di un lungo scritto. A tal proposito, la CPDS ha discusso con i referenti CdS (riunioni del 15/03/22, del 06/07/22 e del 17/11/2022): l'introduzione in alcuni esami della stesura di una piccola tesina scritta potrà servire anche a prepararsi per l'elaborato finale. Circa le azioni per l'internazionalizzazione, si è discussa con i referenti dei CdS (16/03/2022) una collaborazione per avviare un'indagine sulle preferenze delle/gli studenti riguardo alle sedi estere in modo da procedere con una razionalizzazione degli scambi per una

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



maggior efficacia. La questione è attualmente allo studio della CPDS (verbale CPDS 13/07/2022).

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

Nella relazione CPDS 2021 non si evidenziavano sostanziali criticità e comunque il dato è ora in miglioramento in RP009 passando da una media di 3,36 del 2020/21 a 3,41 del 2021/22 per frequentanti, così come nel RP010 nel quale rispetto ai medesimi riferimenti temporali passa da 3,19 a 3,23 per non frequentanti.

**Parere**

La coerenza fra CFU e obiettivi formativi è pianificata con cura e monitorata dal CdS, così da garantire una corrispondenza ai Descrittori di Dublino, secondo le attività formative e le aree di apprendimento, come si evince anche dallo schema a matrice del Corso. Il fatto che di quando in quando emerga dagli RP la percezione da parte delle/degli studenti di un carico didattico particolarmente consistente, nel caso di qualche insegnamento, non sembra mettere in forse il buon equilibrio appena descritto e comunque l'andamento è monitorato dal referente in dialogo con la componente docente coinvolta.

**Proposte per il miglioramento**

Come si ricava anche dal dialogo CPDS-referente (17/11/2022) non sembrano necessari particolari interventi. Comunque, come per altri argomenti già affrontati, anche per questo potrà rivelarsi utile l'analisi del RRC ormai prossimo.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



## Corso di Studio: Scienze Filosofiche (LM-78)

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Fonti informative utilizzate

- Verbali CdS
- Verbali Commissione AQ
- Esame report PENTAHO, Commissione AQ
- RP (A.A. 2021/2022)
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione annuale CPDS 2021

#### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione CPDS 2021 si riconosceva un ottimo andamento del CdS senza necessità di intervento su situazioni di criticità.

#### Analisi della situazione attuale

L'analisi e la discussione, anche con riferimento intertemporale, dei dati RP 2021/2022 avvengono nelle stesse sedi, date e modalità citate nel Quadro A della L-5 a cui perciò si rimanda.

RP 001 e 002 presentano un quadro molto buono, senza effettive criticità.

Circa la DAD il numero di rispondenti che hanno utilizzato come modalità principale la videoregistrazione è di poco superiore a quello di quanti hanno scelto la frequenza in aula, rispettivamente 188 e 184; considerato che la videoregistrazione non era obbligatoria per laboratori ed esercitazioni, risulta più significativo estrapolare i dati sulla didattica frontale: 146 frequenze in aula e 176 con utilizzo di videoregistrazione. Molte/i dichiarano di aver utilizzato entrambe le modalità (quesito DID\_5).

Si noti che in RP001, RP002, RP003 il CdS presenta numerosi casi di eccellenza con media 4 su singoli quesiti di vari insegnamenti.

#### Proposte per il miglioramento

Rispetto allo scorso anno l'andamento del CdS così come emerge dai questionari è appena meno brillante, comunque è monitorato con cura dal CdS. Il dialogo della CPDS con la referente CdS e con il Collegio Didattico è buono e continuativo.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP (A.A. 2021/2022)
- SM-CPDS 2022
- Relazione annuale CPDS (2021)
- Verbali incontri CPDS-referenti CdS
- Verbali AQ

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Dalla relazione CPDS-2021 emergeva un quadro positivo sia riguardante la DAD che i materiali didattici.

**Analisi della situazione**

Anche quest'anno si registra un'alta soddisfazione da parte degli studenti per la didattica (cfr. gli RP e le SM-CPDS 2022).

Come per la L-5 (cfr. il relativo quadro B) il potenziamento degli strumenti informatici e della piattaforma moodle ha consentito un miglioramento nella fruizione delle lezioni videoregistrate da parte delle/gli studenti: la modalità didattica mista ha consentito sia la presenza in aula che la fruizione delle videoregistrazioni.

I dati RP003 testimoniano un grande tasso di efficienza nel caricamento delle lezioni e conseguente fruizione da parte delle/gli studenti: i risultati sono nella loro totalità superiori a 3 e 4 insegnamenti raggiungono il 4. Anche attraverso le SM-CDPS 2022 i dati sono positivi e in accordo con il quadro B L-5 di cui sopra; i suggerimenti della componente studentesca nelle SM-CPDS testimoniano la richiesta di mantenere le videoregistrazioni perché consentono di gestire con maggiore efficienza la vita lavorativa e universitaria.

**Proposte per il miglioramento**

Nelle SM-CPDS 2022 viene richiesto con insistenza il mantenimento delle lezioni videoregistrate, utili per lo studio individuale.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede Web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame
- SMA
- Relazione annuale CPDS 2021
- Verbale incontri CPDS-referenti CdS
- SM-CPDS 2022
- RP (A.A. 2021/2022)

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

All'interno della relazione precedente veniva riportata un'ottima situazione riguardante il soddisfacimento degli studenti.

### **Analisi della situazione**

Dalle informazioni ricavabili dalle pagine web degli insegnamenti la modalità maggiormente utilizzata in sede di esame risulta la prova orale, sennonché, dall'A.A. 2021/22 è stata introdotta per diversi insegnamenti una modalità di erogazione che prevede, nel complesso di 6 CFU, 4 CFU di didattica frontale e 2 CFU di esercitazione: in quest'ultima viene spesso offerta agli studenti la possibilità di presentare un lavoro di personale approfondimento.

Nonostante in RP007 non vi siano espliciti riferimenti alle modalità d'esame in questa nuova formula "4+2", è stato segnalato in sede delle riunioni tra i referenti CdS e i rappresentanti CPDS la generale soddisfazione delle/gli studenti (verbale 15/03/22).

Anche per la LM-78 i dati ricavati dagli RP001 e 002 sul quesito INS4 sono generalmente molto positivi, nella quasi totalità superiori o almeno pari alla media 3; a differenza della L-5 non vi sono insegnamenti che raggiungono su questo la media 4.

Sulla comunicazione tra docenti e studenti cfr. quadro C CdS L-5 nel presente documento.

### **Proposte per il miglioramento**

Nel complesso la situazione appare buona: si propone semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- SMA
- RRC
- Relazione CPDS 2021
- Verbali Commissione AQ
- Verbali CdS
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione AVA NVA 2022

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Gli aspetti rilevabili dalla relazione CPDS 2021 sono stati tenuti in attenta considerazione negli incontri tra Referente di CdS e CPDS (in particolare quello del 15/03/2022), dalla Commissione AQ (12/10/2022 e SMA 2022) e più in generale dal CdS (Collegio del 12/01/2022 e nelle altre circostanze menzionate sopra al Quadro A della L-5). Rispetto allo scorso anno, si segnala ora che l'azione precedente n. 3 non è stata avviata ed è chiusa, considerando che l'istituzione di un appello aggiuntivo a dicembre per gli insegnamenti del I anno era prevista dal POD 2020 solo per le Lauree L e quelle LMCU.

### Analisi della situazione

Se da un lato prosegue un trend di crescita del CdS per quanto riguarda il numero di immatricolate/i, l'indicatore iC02 che si riferisce alla percentuale di laureate/i entro la normale durata del Corso mostra una consistente diminuzione del dato nel 2021 rispetto al 2020 (allorquando era al 62,5), attestandosi ora al 32%, rappresentando perciò "una reale criticità" (SMA 2022); e come criticità è descritto anche a p. 17 della Relazione NVA (cfr. ivi anche la tabella 17, p. 47). Nell'ambito del gruppo B (Internazionalizzazione) si registra nell'anno 2021 un decremento delle percentuali che riguardano indicatori relativi alle/agli studenti out-going. Delineano un quadro certamente positivo indicatori di approfondimento, come quelli relativi alla soddisfazione e alla occupabilità e alla qualificazione del corpo docente. Appaiono particolarmente importanti le azioni nuove stabilite dal CdS per combattere i ritardi nell'espletamento delle carriere e gli abbandoni. Oltre a quelle condivise con la L-5 (come la selezione del Consulente filosofico ai fini della formazione del Tutor di CdS, azione nuova n. 9) o comunque analoghe (potenziamento del ruolo del Tutor di CdS, premialità in sede di punteggio di Laurea per chi si laurei entro l'ultima sessione di Laurea del secondo anno di Corso), si segnalano in particolare le azioni che si indirizzano alle specificità di questo CdS: l'azione nuova 12 che intende avvalersi della sperimentazione, già in essere, per cui le esercitazioni previste per 8 insegnamenti del CdS possano rivelarsi utili anche per lo sviluppo delle abilità necessarie per la redazione della tesi finale; l'azione nuova 13 che include anche i Centri Dipartimentali tra le sedi idonee allo svolgimento del tirocinio curricolare.

### Proposte per il miglioramento

Si ritiene importante il mantenimento delle azioni già in essere finalizzate ad incentivare la mobilità all'estero delle/degli studenti del CdS così come lo sviluppo di quelle nuove nello stesso ambito, tra cui la n. 6 che prevede una collaborazione con questa CPDS relativamente ad un'indagine circa l'attrattività delle sedi con cui è in essere o potrà essere realizzato un accordo nell'ambito

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



del Programma Erasmus. L'analisi della Commissione AQ ritiene, in maniera condivisibile, vi sia stato un significativo influsso della pandemia su quegli indicatori in peggioramento riportati nella SMA. Su questo valgono le considerazioni di ambito psicologico e più in generale relazionale che già per la L-5 abbiamo proposto di tenere in attenta considerazione pure nel medio e lungo periodo: anche per la LM-78 il nuovo RRC, previsto a breve, potrà essere occasione di riflessione e approfondimento.

## QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

### Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- Relazione CPDS 2021
- Pagine web del CdS
- Regolamento didattico del CdS

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione CPDS 2021 non erano emerse necessità di particolari interventi e anzi si trovava apprezzamento per il supporto fornito dal CdS alle/agli studenti durante la fase emergenziale della pandemia circa le modalità di svolgimento dei tirocini.

### Analisi della situazione

La SUA-CdS è compilata in modo chiaro e con ricchezza di collegamenti alle pagine informative sul sito del CdS e di Ateneo; nel Quadro B4 appare essere il solo link relativo a "Laboratori e aule informatiche" a necessitare di aggiornamento. Il Quadro A1.b è opportunamente aggiornato riferendo del più recente incontro con le Parti Sociali che ha avuto luogo il 17/05/2022 e rendendone disponibile il verbale: valgono qui i positivi commenti già espressi sopra nel Quadro E L-5. Sono inoltre aggiornate le informazioni sulle date di svolgimento dei colloqui informativi, relativi ai casi in cui è previsto l'accertamento delle competenze utili per frequentare il CdS, e quelle sui servizi di contesto, la composizione della Commissione AQ e gli ultimi dati disponibili nei Quadri C. Si evidenzia l'aggiornamento, all'interno del Quadro B5, delle informazioni relative a stage e tirocini, in particolare per la segnalazione dell'ulteriore modalità di tirocinio "Collaborazione con i Centri di Ricerca Dipartimentali". Il regolamento didattico del CdS risulta coerente con quanto descritto nella SUA.

### Proposte per il miglioramento

Verifica del link relativo a "Laboratori e aule informatiche" nel Quadro B4.

## QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione CPDS 2021 era stata segnalata la difficoltà da parte degli studenti nell'individuazione di enti in cui svolgere il tirocinio. Essa derivava in particolar modo dall'emergenza pandemica; la situazione sembrerebbe migliorata nel corso dell'ultimo anno. Inoltre, come detto, è stata incentivata la possibilità di svolgimento del tirocinio internamente al Dipartimento in collaborazione con i Centri di Ricerca.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

Valgono considerazioni analoghe a quelle espresse al Quadro G della L-5, ma con la differenza che per la LM-78 le opinioni della componente studentesca risultano ancora più positive nel dato medio che cresce nel 2021/2022 a 3,51 rispetto al 3,47 dell'anno precedente nel RP009 (frequentanti) e a 3,42 rispetto al 3,36 del 2020/2021 nel RP010 (non frequentanti). L'andamento appare attentamente monitorato dalla Commissione AQ e dal CdS.

**Parere**

La coerenza fra CFU e obiettivi formativi è pianificata con cura e monitorata dal CdS, così da garantire una corrispondenza ai Descrittori di Dublino, secondo le attività formative e le aree di apprendimento, come si evince anche dallo schema a matrice del Corso. In rari casi emerge dalle/dagli studenti la percezione di un carico didattico ritenuto eccessivo, ciò che non appare mettere in forse il buon equilibrio – comunque monitorato con cura dalla Commissione AQ e dal CdS – appena descritto.

**Proposte per il miglioramento**

Come si ricava anche dal dialogo CPDS-referente (17/11/2022) non sembrano necessari particolari interventi. Comunque, come per altri argomenti già affrontati, anche per questo potrà rivelarsi utile l'analisi del RRC ormai prossimo.

**Proposte per il miglioramento**

Come per la L-5 sono sentiti i temi della stesura dell'elaborato finale e dell'internazionalizzazione. Per quanto riguarda la questione tesi è stato discusso (incontri CPDS-Referenti del 15/03/22, 06/07/2022 e 17/11/2022) come la situazione possa migliorare anche grazie all'introduzione della modalità didattica "4+2" CFU che vede la possibilità di una maggiore attività da parte degli studenti e dunque dell'avvicinamento alla ricerca in autonomia e allo sviluppo di un pensiero personale. Sull'Internazionalizzazione (vedasi SMA, Gruppo B) anche per la LM-78 il numero degli studenti che decide di recarsi all'estero scende rispetto agli anni precedenti. Sarà utile un'indagine tra la componente studentesca, come segnalato all'interno di questa Relazione (Quadro D LM-78).

**Conclusioni e sintesi**

Dall'analisi precedente sono emersi due temi principali: la questione della regolarità delle carriere (compreso l'aspetto della percentuale delle/dei laureati in Corso) e la necessità di un ritorno ad una implementazione dell'internazionalizzazione. Al riguardo la CPDS considera importante che il Dipartimento abbia recepito nel Piano Annuale di Tutorato 2022/2023, artt. 1 e 2, le proposte della CPDS nella sua relazione annuale 2021 (cfr. il verbale del Consiglio di Dipartimento del 26/10/2022, punto 28, pp. 28-29). Considerato che su questi aspetti è presumibile vi sia stato un forte influsso della pandemia, occorre considerare anche gli aspetti relazionali e psicologici attinenti.

Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della relazione e CPDS
---	---	-------------------------------

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

Criticità della Regolarità delle carriere	Potenziamento ruolo tutor studenteschi e formazione di questi attraverso la figura del Consulente (già attivati dai due CdS)	Quadro D (sia L-5 sia LM-78)
Criticità: scarsa partecipazione ai programmi di internazionalizzazione	Incentivazioni alla partecipazione (già attivate dai CdS) e indagine conoscitiva (da attivare da parte della CPDS)	Quadro D (sia L-5 sia LM-78)
Buona pratica: implementazione dell'e-learning		Quadro B (sia L-5 sia LM-78)

## Corso di studio: Scienze dell'educazione L-19

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

#### Fonti informative utilizzate

- RP
- Verbali AQ
- Verbali Collegio didattico
- Segnalazioni studenti

#### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna proposta.

#### Analisi della situazione attuale

I dati dei questionari 2021/2022, forniti a tutti i componenti della CPDS, sono stati analizzati e discussi all'interno della Commissione. Sono inoltre stati discussi durante la riunione della AQ del 2 novembre 2022, a cui la CPDS è stata invitata a partecipare, e durante il Collegio didattico del 16 novembre 2022.

Nei RP 009 (Domanda 12) e 010 (Domanda 7) emerge un grado di soddisfazione media complessiva di 3,31 per gli studenti frequentanti (l'anno scorso 3,32) e 3,10 per gli studenti non frequentanti (l'anno scorso 3,11).

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- Segnalazioni di docenti e studenti
- RP
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali Collegio didattico
- Verbali AQ e incontri con AQ

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

- Nella Relazione precedente (Quadro B) veniva evidenziato che con il rientro in presenza ad inizio dell'A.A. 2020-21, la CPDS aveva riscontrato l'annoso problema degli spazi. Il problema persiste.
- Nella Relazione precedente (Quadro F) si suggeriva di verificare se vi fosse la possibilità di attivare in tempi differenti i laboratori, che risultavano tutti posti al termine delle lezioni e in particolare nel primo semestre. Nell'A.A. 2022/2023 una parte dei laboratori sono stati propedeutici agli insegnamenti o organizzati di pari passo.
- Anche tenuto conto dell'importanza dei laboratori percepita dalle/gli studenti e segnalata nella Relazione precedente, l'offerta formativa per l'A.A. 2022/2023 è stata arricchita da alcuni laboratori straordinari a frequenza facoltativa (1 CFU), che sono stati molto partecipati.

**Analisi della situazione**

Nei Report 009 e 010, alla domanda 3 "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" le/gli studenti frequentanti e non frequentanti si dichiarano soddisfatti con un punteggio medio complessivo rispettivamente di 3,38 (come l'anno scorso) e di 3,24 (l'anno scorso 3,18). Dalle Schede di monitoraggio CPDS emerge che la modalità didattica preferita dalle/dagli studenti è la presenza, la maggior parte ritiene però utili le videoregistrazioni, per recuperare lezioni perse e per riprendere alcuni concetti non chiari. L'utilità percepita delle videoregistrazioni emerge anche dal RP 009, in relazione alle risposte alla domanda: "Se hai frequentato le lezioni in diretta (in aula o a distanza), hai comunque utilizzato anche le videoregistrazioni?": su 1.658 rispondenti, 776 rispondono "decisamente sì" e 490 "più sì che no". I laboratori risultano particolarmente apprezzati dalle/dagli studenti che evidenziano l'importanza dell'attenzione alla pratica nella didattica del CdS.

**Proposte per il miglioramento**

In merito agli spazi universitari, la CPDS ribadisce la necessità di spazi più adeguati alle esigenze didattiche, in particolar modo aule dotate di prese per i pc, e con banchi e sedie mobili per agevolare laboratori e lavori di gruppo. Le/gli studenti richiedono anche uno spazio interno per consumare il pranzo da casa.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



## QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame
- Segnalazioni di docenti e studenti
- RP
- Verbali AQ e incontri con AQ
- Verbali Collegio didattico
- SMA
- Schede di monitoraggio CPDS

### Esito delle proposte della Relazione precedente

- Nella Relazione precedente (Quadro F), rispetto agli esami si suggeriva di migliorare il calendario degli appelli in modo che non vi fossero sovrapposizioni di prove nella stessa giornata.  
Nell'A.A. 2021-2022 la situazione è risultata migliorata.
- Nella Relazione precedente (Quadro F), riguardo al tirocinio veniva segnalata la disomogeneità della prova finale, ma veniva evidenziato che il problema era già stato preso in carico dalla Commissione tirocini, dalla Presidente del Collegio didattico e dalla Referente con l'obiettivo di elaborare Linee guida per i docenti.  
Le Linee guida proposte dalla Commissione tirocini sono state approvate nel Collegio didattico di giugno 2022. Al termine dell'A.A. 2022/2023, che funge da periodo di sperimentazione, verranno raccolte osservazioni in merito alla loro applicazione.

### Analisi della situazione

L'analisi delle schede online degli insegnamenti conferma che nella maggior parte dei casi la modalità d'esame risulta esposta in modo chiaro.

I RP 009 e 010, in relazione alla domanda sulla chiarezza delle modalità di esame, riportano un valore medio di 3,51 per i frequentanti (l'anno scorso 3,48) e di 3,46 per i non frequentanti (l'anno scorso 3,33).

In merito alle tesi di laurea, nelle Schede di monitoraggio CPDS emerge la difficoltà a elaborare un lungo scritto, a individuare un tema e a costruire una bibliografia.

### Proposte per il miglioramento

Le tutor CdS hanno proposto, nel maggio del 2022, un laboratorio per la scrittura della tesi, e le nuove tutor lo riproporranno anche per l'A.A. 2022/2023. Inoltre, dalla biblioteca di Scienze dell'Educazione vengono offerti laboratori sulla costruzione di una bibliografia e sull'uso di UNIVERSE. La CPDS sensibilizzerà le/gli studenti su queste opportunità.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- SMA
- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Commissione AQ e incontri con Commissione AQ
- Segnalazioni di docenti e studenti
- Schede di monitoraggio CPDS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Come risposta a una necessità individuata a partire dai verbali e dalla relazione annuale della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze Umane, dal confronto con le studenti rappresentanti del CdS e con i membri del gruppo AQ della L-19, nell'attuale SMA è stata definita l'azione di miglioramento denominata "Orientamento e accompagnamento matricole L-19", che ha come obiettivo quello di sostenere e orientare le/gli studenti nel loro primo incontro con il sistema formativo universitario. Mediante bando, è stato selezionato un professionista che, per la realizzazione di questa azione di miglioramento, lavorerà in raccordo con la referente e con le tutor Cds. I tempi di intervento dichiarati sono novembre 2022-maggio 2023.

### **Analisi della situazione**

La CPDS è stata invitata dalla Presidente del Collegio Didattico e dalla Referente CdS nelle varie riunioni della Commissione AQ, prendendo parte alla discussione e alle proposte rilevate nel monitoraggio annuale.

La CPDS conferma che l'analisi prodotta dalla Commissione AQ nel commento alla SMA è completa ed efficace in quanto sono dettagliate sia le criticità che le azioni compiute e da intraprendere indirizzate al miglioramento. Oltre alla nuova azione di miglioramento relativa all'Orientamento e accompagnamento matricole L-19, si segnala l'azione SMA in continuità relativa all'internazionalizzazione, con l'obiettivo di sostenere la partecipazione delle/degli studenti ai programmi Erasmus. Tali azioni di miglioramento sono state presentate e discusse durante il Collegio didattico di novembre 2022.

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



## QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

### Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- Pagina web del CdS
- Segnalazioni di docenti e studenti
- Regolamento didattico del Cds
- Incontri con Commissione AQ
- Incontri con Collegi Didattici

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna proposta.

### Analisi della situazione

Il documento SUA-CDS riporta informazioni chiare e dettagliate, sia relative alla presentazione del CdS che ai vari elementi che lo compongono. I contenuti sono aggiornati e i link riportati sono per lo più corretti.

Un confronto tra studenti, Collegio didattico e AQ ha riguardato l'esame di lingua livello B1, che nel Regolamento (a cui rimanda anche un link presente nel QUADRO B1 della SUA-CdS) risulta inserito come esame di sbarramento, regola per cui gli studenti del secondo anno che non l'abbiano superato non potrebbero accedere agli esami del terzo anno. Tuttavia, come è stato evidenziato dalla Presidente nel Collegio didattico di settembre 2022, lo sbarramento non è possibile perché chi ha pagato le tasse ha il diritto di iscriversi agli esami del terzo anno. Risulta quindi una incongruenza fra il Regolamento, che non è ancora stato corretto e nel quale, quindi, l'esame di lingua livello B1 resta indicato come esame di sbarramento, e quanto emerso in Collegio didattico. Tuttavia, rimane il problema legato al fatto che alcune/i studenti tendono a posticipare il superamento del B1 e quindi a ritardare la laurea, a volte pur avendo la tesi già pronta. In Collegio didattico la Presidente ha quindi sottolineato la necessità di una strategia per sensibilizzare le/gli studenti sulla necessità di superare l'esame di lingua entro la fine del secondo anno onde evitare ritardi nella propria carriera.

### Proposte per il miglioramento

In merito al problema relativo all'esame di lingua livello B1, la CPDS, con la collaborazione delle tutor didattiche, si impegna a sensibilizzare le/gli studenti sul fatto che è fortemente consigliato superare tale esame entro la fine del secondo anno per non rischiare di dover ritardare l'esame di laurea o andare fuori corso.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



## QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione precedente si segnalava la richiesta da parte di studenti/esse di svolgere il tirocinio all'estero. La questione è oggetto dell'azione SMA sull'internazionalizzazione, che prevede: l'organizzazione di incontri con le/gli studenti per promuovere il tirocinio all'estero nel periodo in cui le/gli studenti si trovano a scegliere l'attività di tirocinio; il reperimento di informazioni e ipotesi di ulteriori azioni; ulteriori incontri con l'Ufficio stage e con la Commissione tirocini per approfondire la possibilità di riconoscimento dei CFU, data la non precisa corrispondenza fra format del tirocinio all'estero e in Italia.

Nella Relazione precedente, a fronte dell'aggravarsi dei ritardi e disfunzioni nell'espletamento dei documenti relativi all'iter burocratico universitario, si proponeva di ampliare la disponibilità del personale della segreteria studenti e amministrativo. La CPDS continua a ritenere questa azione di miglioramento importante. Rileva comunque, come possibile strumento di supporto, l'"Assistente virtuale" a cui si accede mediante collegamento sulla homepage del sito Univr (InfoChat Studenti). Nella Relazione precedente si auspicava potesse avere continuità anche nel successivo A.A. l'impiego di tutor frequentanti la LM in Scienze Pedagogiche con lo scopo di offrire un sostegno alle/agli studenti del CdS L-19. Questa azione sta continuando, confermandosi un'esperienza positiva.

### Proposte per il miglioramento

Dalla SMA si evince come rimanga problematico il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti (IC28), che vede 114,9 studenti per docente, ed è parecchio distante dai dati di area geografica (59,1) e nazionale (54,9). Nel Collegio didattico di novembre 2022 sono state evidenziate le conseguenze sulla qualità della didattica che questo rapporto, in aumento rispetto a quello segnalato nella SMA precedente, comporta. La CPDS auspica che gli organi competenti possano affrontare questo problema presente da molti anni. Nel Collegio didattico di novembre 2022 si è discusso inoltre di come la presenza di circa il 50 per cento di docenti a contratto – che sono poco remunerati, e quindi non si può richiedere loro un impegno troppo ingente su tesi e tirocini – sia una fragilità del Cds che comporta criticità sul tutoraggio di tesi e di tirocinio, e può quindi essere considerata una causa di rallentamento dei percorsi di studio degli studenti. Come per il punto sopra, la CPDS auspica che gli organi competenti possano affrontare questo problema presente da molti anni. È stato segnalato alla CPDS che l'Excel "Enti disponibili per tirocini curriculari ambito formazione/educazione/pedagogia/psicologia" che include gli enti che accolgono tirocinanti, pubblicato nella sezione Stage e tirocini del sito Univr, non risulta aggiornato. La CPDS ha avviato un confronto con l'Ufficio Stage - al quale è stata riportata la segnalazione arrivata - per approfondire e risolvere il problema.

## QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

### Esito del parere della Relazione precedente

Nella Relazione precedente, il carico di studio rispetto ai CFU era valutato nel complesso sufficientemente adeguato.

### Parere

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi,

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



la CPDS esprime parere favorevole. Dai Report Pentaho 009 e 010 in merito alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" risulta un punteggio medio complessivo di 3.24 per i frequentanti (lo scorso anno era di 3.17) e 3.02 per i non frequentanti (lo scorso anno era di 2.99).

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**Corso di studio: Scienze Pedagogiche LM-85**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- Report Pentaho
- Verbali AQ
- Verbali Collegio didattico

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione precedente evidenziava un buon andamento del CdS con valori di soddisfazione media complessiva positivi. Non venivano pertanto avanzate proposte per il miglioramento

**Analisi della situazione attuale**

I dati dei questionari 2021/2022, forniti a tutti i componenti della CPDS, sono stati analizzati e discussi all'interno della Commissione. Sono inoltre stati discussi durante la riunione dell'AQ del 2 novembre 2022, a cui la CPDS è stata invitata a partecipare, e durante il Collegio didattico del 16 novembre 2022. Nel RP 001 emerge che 17 insegnamenti/laboratori su 29 hanno ricevuto un grado di soddisfazione complessiva compreso fra 3.5 e 4, di cui uno con punteggio massimo. Considerando i dati relativi alla domanda sulla soddisfazione complessiva riportati nei RP 009 (Domanda 12) e 010 (Domanda 7), risulta che il grado medio di soddisfazione complessiva delle/degli studenti frequentanti è di 3.48 (l'anno scorso 3.56), mentre quello delle/degli studenti non frequentanti è di 3.24 (l'anno scorso 3.18).

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si propone di sensibilizzare ulteriormente le/gli studenti sull'importanza di rispondere ai questionari.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP
- SUA-CdS
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali Collegio didattico
- Verbali AQ e incontri con AQ
- Segnalazioni di docenti e studenti
- Incontri con studenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione precedente (Quadro F) si segnalava che la carenza di aule adeguate alla formazione aveva costretto studenti e docenti a prolungare le attività del Tirocinio indiretto anche nel primo semestre B; a fronte di tale problema, la CPDS auspicava che nell' A.A. 2022/2023 si potesse disporre di aule adeguate e in numero sufficiente. Quest'anno le problematiche relative al calendario organizzativo del Tirocinio indiretto risultano risolte, ma permane il problema dell'inadeguatezza delle aule per le attività didattiche integrative.

**Analisi della situazione**

Relativamente alla Domanda 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", nei RP 009 e 010 risulta che il punteggio medio relativo alle risposte delle/gli studenti frequentanti è di 3.50 (l'anno scorso 3.58), mentre quello relativo alle risposte delle/degli studenti non frequentanti è di 3.34 (l'anno scorso 3.26). Si conferma una soddisfazione media piuttosto alta anche dalle risposte delle/degli studenti frequentanti alle domande che indagano la capacità dei docenti di stimolare interesse verso la disciplina (3.64, l'anno scorso 3.65), la chiarezza dell'esposizione degli argomenti (3.57, l'anno scorso 3.61) e l'utilità delle attività didattiche integrative (3.61, l'anno scorso 3.62).

Un dato che richiede riflessione in relazione a come organizzare la didattica nel post-pandemia è quello che riguarda le risposte alla domanda: "Se hai frequentato le lezioni in diretta (in aula o a distanza), hai comunque utilizzato anche le videoregistrazioni?": nel RP 009 emerge che su 245 rispondenti, 113 dichiarano decisamente sì e 68 più sì che no; tale dato evidenzia che, nonostante la possibilità di frequentare le lezioni in presenza, le videoregistrazioni vengono tuttora ritenute utili dagli/dalle studenti ed è in linea con quanto emerge nelle Schede di monitoraggio CPDS, in cui risulta che le videoregistrazioni sono valutate utili soprattutto per motivi organizzativi e di lavoro, tanto che solo pochissimi rispondenti affermano di non essersene mai avvalsi. Dalle Schede di monitoraggio CPDS si evince - come oramai da anni - una scarsa adeguatezza degli spazi e degli arredi interni alle strutture.

**Proposte per il miglioramento**

Relativamente agli spazi universitari, la CPDS ribadisce la necessità di spazi più adeguati alle esigenze didattiche, in particolar modo aule dotate di prese per i pc, e con banchi e sedie mobili per agevolare laboratori e lavori di gruppo. Le/gli studenti richiedono inoltre uno spazio interno per consumare il pranzo da casa. Nelle Schede di monitoraggio CPDS emerge la richiesta di più laboratori, richiesta in linea con l'importanza che le/gli studenti attribuiscono all'attenzione alla pratica nella didattica del CdS. Rispetto a questo, si evidenzia che l'offerta formativa per l'a.a. 2022/2023 è stata arricchita di alcuni laboratori straordinari a frequenza facoltativa (1 CFU), che sono stati molto partecipati. La CPDS suggerisce comunque che per la LM-85 siano proposte più esperienze laboratoriali specifiche attivate in forma strutturale, non occasionale. Sempre

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



riguardo ai laboratori, nelle Schede di monitoraggio CPDS emerge la proposta specifica di affiancare un laboratorio all'insegnamento di Consulenza educativa per le nuove fragilità. La CPDS propone di avviare una discussione negli organi collegiali competenti relativamente alla possibilità e all'opportunità di dare seguito a questa proposta.

### **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame
- Segnalazioni di docenti e studenti
- SMA
- RP
- Verbali Collegi didattici
- Schede di monitoraggio CPDS

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione precedente (Quadro F), si segnalava come la ricerca di un docente per la tesi di laurea presentasse una difficoltà, in particolare per l'area scientifico disciplinare di pedagogia. Dalle Schede di monitoraggio CPDS di quest'anno si evince che la difficoltà a trovare un relatore per la tesi permane.

Nella Relazione precedente (Quadro F), riguardo al tirocinio veniva segnalata la disomogeneità della prova finale, ma veniva evidenziato che il problema era già stato preso in carico dalla Commissione tirocini, dalla Presidente del Collegio didattico e dalla Referente con l'obiettivo di elaborare Linee guida per i docenti.

Le Linee guida proposte dalla Commissione tirocini sono state approvate nel Collegio didattico di giugno 2022. Al termine dell'A.A. 2022/2023, periodo di sperimentazione, verranno raccolte osservazioni in merito alla loro applicazione.

#### **Analisi della situazione**

Dall'analisi delle schede online degli insegnamenti risulta che le modalità d'esame sono espresse in modo chiaro e dettagliato.

Considerando i RP 009 e 010, dalle risposte alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" emerge un grado di soddisfazione medio complessivo di 3.52 da parte delle/degli studenti frequentanti (l'anno scorso 3.55) e di 3.34 da parte delle/degli studenti non frequentanti (l'anno scorso 3.22).

In relazione alle tesi, nelle Schede di monitoraggio CPDS qualcuno evidenzia la difficoltà a elaborare un lungo scritto.

#### **Proposte per il miglioramento**

Le tutor CdS L-19 hanno proposto, nel maggio 2022, un laboratorio per la scrittura della tesi, a cui hanno partecipato anche studenti della LM-85; il laboratorio verrà riproposto quest'anno dalla tutor CdS LM-85.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



### QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

#### Fonti informative utilizzate

- SMA
- SUA-CdS
- Verbali AQ e Incontri con AQ
- Verbali Collegio didattico
- Schede di monitoraggio CPDS

#### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nessuna proposta.

#### Analisi della situazione

La CPDS anche quest'anno è stata invitata dalla Presidente del Collegio Didattico e dalla Referente CdS nelle varie riunioni della AQ, prendendo parte alla discussione e alle proposte rilevate nel monitoraggio annuale. La CPDS conferma che l'analisi prodotta dalla AQ nel commento alla SMA è completa ed efficace in quanto sono dettagliate sia le criticità che le azioni compiute e da intraprendere indirizzate al miglioramento. In particolare, le azioni indirizzate al miglioramento contenute nella SMA attuale e con scadenza nel presente anno accademico sono le seguenti: azione 1- "Riflettere sulla figura del consulente pedagogista (seconda fase)"; azione 2 – "Creare una rete con pedagogisti professionisti per ospitare tirocinanti". C'è poi un'azione SMA in continuità, che riguarda l'internazionalizzazione e che, per l'A.A. 2022/2023, ha come obiettivo quello di sostenere la partecipazione delle/degli studenti ai programmi Erasmus. Tali azioni sono state dettagliatamente presentate e discusse nel Collegio didattico di novembre 2022.

#### Proposte per il miglioramento

Rispetto all'obiettivo di contribuire a delineare in maniera più precisa la figura del pedagogista e del consulente pedagogico presentato nella precedente SMA e all'obiettivo di contribuire a delineare in maniera più precisa la figura del pedagogista e alla diffusione tra le/gli studenti di esperienze e testimonianze provenienti da pedagogisti professionisti presentato nella SMA attuale, si segnalano come attività intraprese rispettivamente: il seminario Essere pedagogisti del 27 aprile 2022 e il seminario Il mestiere di pedagogista del 15 dicembre 2022, promossi dal Collegio di Scienze Pedagogiche. La CPDS esprime apprezzamento per queste iniziative.

### QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

#### Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS
- Pagina web del CdS
- Segnalazioni di docenti e studenti

#### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione precedente la CPDS segnalava il ritardo con cui si accedeva all'orario delle lezioni sulla pagina web. Quest'anno questo problema è stato superato (gli orari delle lezioni sono stati pubblicati in anticipo rispetto allo scorso anno).

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



### **Analisi della situazione**

Il documento SUA-CDS riporta informazioni chiare e dettagliate, sia relative alla presentazione del CdS che ai vari elementi che lo compongono. I contenuti sono aggiornati. Tuttavia qualche link non si apre correttamente e il pdf caricato online risulta parzialmente tagliato.

### **Proposte per il miglioramento**

I problemi informatici e grafici rilevati sono stati segnalati agli Uffici competenti.

## **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

RELAZIONE 2021: “Nel biennio sarebbe opportuna la presenza di tutor CdS che orienti le/gli studenti nel tirocinio, nella stesura della tesi di laurea, nell’individuare Enti nel territorio relativamente alle aree di competenza del pedagogo”.

Dopo due bandi andati deserti, con un terzo bando è stata selezionata una tutor CdS, che sta collaborando in sinergia con le tutor CdS della L-19 per la delineazione delle proposte da portare avanti come supporto alle/gli studenti.

RELAZIONE 2021: “Vengono ancora riscontrate difficoltà e rallentamenti nell’espletamento dei documenti relativi all’iter burocratico universitario, la CPDS vorrebbe sensibilizzare gli Organi competenti ad acquisire personale in più sia per la segreteria che per l’area amministrativa”.

La CPDS continua a ritenere questa azione di miglioramento importante. Rileva comunque, come possibile strumento di supporto, l’“Assistente virtuale” a cui si accede mediante collegamento sulla homepage del sito Univr (InfoChat Studenti).

### **Proposte per il miglioramento**

Relativamente al tirocinio, nelle Schede di monitoraggio CPDS viene rilevata la difficoltà di recuperare Enti in cui svolgerlo. Rispetto a questo, si segnala l’azione di miglioramento 2 della SMA “Creare una rete con pedagogisti professionisti per ospitare tirocinanti”, presentata e approvata durante il Collegio didattico di novembre, che prevede il monitoraggio delle/dei pedagogiste/i disponibili a accompagnare le/i tirocinanti e l’individuazione di pedagogiste/i professioniste/i che in libera professione o in associazioni e reti con altre/i pedagogiste/i e professioniste/i possano ospitare nei loro studi o nelle loro realtà tirocinanti (scadenza dell’azione entro il presente A.A.).

Relativamente al tirocinio, nelle Schede di monitoraggio CPDS vengono segnalati tempi lunghi per l’accreditamento, dato che, letto anche alla luce di alcune segnalazioni delle/degli studenti, riguarda sia l’accreditamento dell’ente con l’Università sia l’accreditamento del tirocinio a libretto. La CPDS si impegna a segnalare entrambe le questioni agli organi competenti, per comprendere quale può essere una possibile azione di miglioramento da intraprendere.

È stato segnalato alla CPDS che l’Excel “Enti disponibili per tirocini curriculari ambito formazione/educazione/pedagogia/psicologia” che include gli enti che accolgono tirocinanti, pubblicato nella sezione Stage e tirocini del sito Univr, non risulta aggiornato. La CPDS ha avviato un confronto con l’Ufficio Stage - al quale è stata riportata la segnalazione arrivata - per approfondire e risolvere il problema.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

Nella Relazione precedente, il carico di studio rispetto ai CFU era valutato nel complesso sufficientemente adeguato.

**Parere**

Le risposte raccolte nei questionari sulla didattica indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU viene ritenuto nel complesso sufficientemente adeguato: nei Report Pentaho 009 e 010 risulta una media complessiva di 3.32 punti per le/gli studenti frequentanti (come l'anno scorso) e 3 punti per le/gli studenti non frequentanti (3.06 l'anno scorso).

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**Conclusioni e sintesi**

Dalle analisi precedenti emerge che la soddisfazione media complessiva per i CdS L-19 e LM-85 si attesta su valori positivi, sia considerando le valutazioni delle/degli studenti frequentanti che quelle delle/dei non frequentanti. Si rileva come, nonostante il ritorno della didattica in presenza, le videoregistrazioni continuano ad essere percepite come utili, per motivi organizzativi e di lavoro, ma anche per ragioni legate all'apprendimento. Le/gli studenti esprimono particolare apprezzamento per i laboratori. Anche quest'anno è stata rilevata la criticità relativa alla scarsa adeguatezza degli spazi e degli arredi interni alle aule.

Sintesi dell'analisi		
Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS
Criticità L-19: tendenza delle/ degli studenti a posticipare l'esame di lingua livello B1 (che non può essere a sbarramento), con rischio di ritardi nelle carriere.	La CPDS, con supporto delle tutor CdS, sensibilizzerà le/gli studenti sul fatto che è fortemente consigliato superare tale esame entro la fine del II anno.	CdS L-19, Quadro E
Criticità L-19: problematico il rapporto tra studenti iscritti al I anno e docenti (114,9 studenti per docente) e presenza di circa il 50 per cento di docenti a contratto, con conseguenti criticità su tutoraggio di tesi e tirocinio.	La CPDS auspica che gli organi competenti possano affrontare tali problemi.	CdS L-19, Quadro F
Criticità L-19 e LM-85: scarsa adeguatezza degli spazi e degli arredi interni alle aule.	Necessità di aule dotate di prese per i pc, e con banchi e sedie mobili per agevolare laboratori e lavori di gruppo, e di uno spazio interno per consumare il pranzo da casa.	CdS L-19 e LM-85, Quadro B
Buona pratica L-19 e LM-85: presenza di tutor CdS che accompagnano e sostengono le/gli studenti nel percorso accademico.		CdS L-19 e LM-85, Quadro F
Buona pratica L-19 e LM-85: laboratorio di scrittura tesi organizzato dalle tutor CdS.		CdS L-19 e LM-85, Quadro C

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

Buona pratica L-19 e LM-85: approvate dal Collegio didattico le Linee guida per dare uniformità alla relazione finale di tirocinio.		CdS L-19 e LM-85, Quadro C
Buona pratica L-85: organizzazione di seminari sulla figura del pedagogo con l'obiettivo di contribuire a delinearla in maniera più precisa.		CdS LM-85, Quadro D

## Corso di Studio: Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione delle/degli studenti

#### Fonti informative utilizzate:

Report Pentaho 2021-22,  
Verbali incontro CPDS-Gruppo AQ  
Verbali del Collegio Didattico  
Relazione Annuale CPDS 2021

#### Esito delle proposte della Relazione precedente

Sono state messe in atto da parte della Commissione AQ del CdS (Verbale del 06/09/2022) alcune azioni di miglioramento tese ad alleggerire il carico didattico durante il periodo di scrittura della tesi con decisione di concentrare tutti gli insegnamenti del quinto anno nel primo semestre, così che il secondo semestre possa essere interamente dedicato alla scrittura della tesi, al tirocinio, nonché al recupero di eventuali esami in sospeso.

#### Analisi della situazione attuale

I dati del Report Pentaho sono stati discussi dalla Commissione AQ del CdS, congiuntamente coi componenti della CPDS del CdS (Verbale del 04/11/2022) e nel Collegio Docenti del CdS (Verbale del 09/11/2022). Si rileva l'attenzione dedicata dalla Commissione AQ del CdS e dal Collegio Didattico al monitoraggio dei dati del Report Pentaho e della SMA 2021-22 anche tramite l'analisi intertemporale e incrociata con quelli relativi all'a.a. 2020-21.

La valutazione del Report Pentaho 2021-22 indica una sostanziale stabilità e continuità rispetto alle rilevazioni dell'a.a. precedente con variazioni minime, e registrano una soddisfazione complessiva elevata rispetto agli insegnamenti proposti dal CdS. I valori delle valutazioni risultano molto positivi sia per i/le frequentanti, per i quali si registra una media di 3,25 nelle risposte alla domanda 12, che per i/le non frequentanti, per i quali si registra una media di 3,04 alla stessa domanda (in entrambi i casi con una variazione pressoché impercettibile rispetto all'anno precedente di -0,01). Tutti gli indicatori sono abbondantemente positivi, con una media complessiva che si aggira attorno a 3,4 per i/le frequentanti e a 3,15 per i/le non frequentanti. L'unico elemento di lieve criticità è il quesito 2, relativo al carico didattico, il solo che, esclusivamente per i/le non frequentanti, scende sotto la soglia del 3 (per i/le frequentanti è di 3,10). Durante la discussione in AQ (Verbale del 04/11/2022) si è ritenuto che questo sia un segnale del carattere serio e professionalizzante del CdS, che può quindi risultare più pesante per gli/le studenti lavoratori e quindi non frequentanti. Le richieste di alleggerimento del carico

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



didattico sono comunque tenute in costante monitoraggio dal referente tramite il dialogo continuo con i rappresentanti degli/delle studenti, il corpo docente, e la commissione AQ.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS del CdS suggerisce di continuare a tenere monitorata la situazione soprattutto per quanto riguarda il quesito 2 relativo al carico di studio.

30

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **Fonti informative utilizzate:**

Report Pentaho 2021-22  
SUA-CdS, Schede web insegnamenti  
Schede monitoraggio CPDS  
Incontri CPDS con studenti del CdS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione dell'a.a. precedente non erano presenti particolari elementi di criticità.

### **Analisi della situazione**

Dall'analisi delle riposte degli studenti al quesito 3 del Report Pentaho emerge una valutazione positiva riguardo ai materiali didattici indicati e resi disponibili per gli insegnamenti, con una media del CdS ben superiore al valore 3 sia per i/le frequentanti (3,37) che per i/le non frequentanti (3,14). Dato l'attenuarsi dell'emergenza sanitaria legata alla pandemia da COVID-19, è stato attuato un processo di graduale ritorno in presenza delle lezioni, pur lasciando attive le modalità di frequenza a distanza, nonché la possibilità di fruire degli insegnamenti per mezzo di videoregistrazioni.

Dall'analisi della Schede di monitoraggio predisposta dalla CPDS si conferma sia per i frequentanti che per i non frequentanti la preferenza per l'utilizzo di molteplici modalità di erogazione della didattica. Entrambe le tipologie di studenti hanno infatti dichiarato di aver usufruito delle videoregistrazioni, completamente (73) o in parte (77), sia perché consentono una migliore gestione del tempo nel caso di altri impegni di lavoro o legati allo svolgimento del tirocinio, sia in quanto forniscono un importante supporto allo studio.

Al contempo permangono problematiche circa la fruizione delle lezioni a distanza quali: difficoltà a passare troppo tempo davanti a dispositivi elettronici; difficoltà di concentrazione; problemi di connessione internet; percezione di distanza relazionale con la/il docente. La preferenza degli/delle studenti per le videoregistrazioni è confermata anche dalla risposta al quesito 4 del Report n. 3 sull'uso e la valutazione della didattica a distanza che ha ottenuto un punteggio di 3,21, in linea con quello 2020-21. Anche le risposte ai quesiti 5 e 6 dello stesso Report indicano un livello molto alto di soddisfazione.

Nel quadro B4 della SUA-CdS sono reperibili le liste delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere. Nelle schede web degli insegnamenti la chiarezza e la completezza dei contenuti,

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



nonché la loro congruenza con i Descrittori di Dublino, sono state accertate dalla CPDS. Il principale elemento di criticità che emerge sia dalla consultazione delle Schede di monitoraggio che dalle dichiarazioni avvenute durante l'incontro con gli studenti del CdS (in data 29/10/2022) è relativo agli spazi dell'istituto Ex Orsoline. Esso riguarda le aule che risultano troppo piccole e con un numero ridotto di prese di corrente (le quali sono necessarie per caricare i dispositivi elettronici da usare a lezione). Inoltre esse non permettano di svolgere lavori di gruppo e laboratori che necessitano di spazi liberi tra i banchi. Le aule specificate sono T.13, T.14, 1.17, T.06, I.06.

### **Proposte per il miglioramento**

Come proposte di miglioramento dalla CPDS del CdS viene evidenziata la possibilità di ottenere delle aule attrezzate con un maggior numero di prese elettriche e che permettano di svolgere lavori di gruppo e laboratori che necessitano di spazi liberi tra i banchi.

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate:**

Report Pentaho 2021-22  
Schede web insegnamenti  
Schede monitoraggio CPDS  
Incontri CPDS con studenti del CdS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Con il ritorno degli esami in presenza la domanda inclusa nella Scheda di Monitoraggio 2020-21 relativa alle difficoltà tecniche degli studenti durante l'accesso alla piattaforma Moodle e l'utilizzo di SEB per gli esami in modalità online, non è stata inclusa nella Scheda 2021-22. Rispetto al suggerimento per i laboratori di chiarire meglio le modalità di valutazione all'inizio di ciascuno di essi, tutti i responsabili sono stati invitati dal Referente del CdS (Verbale AQ 06/09/2022) a ribadire tali modalità all'interno del proprio laboratorio, pur nel rispetto del carico di lavoro che deve rimanere quello richiesto da un CdS professionalizzante.

### **Analisi della situazione**

L'analisi del Report Pentaho 2021-22 rispetto alla chiarezza delle modalità d'esame (quesito 4) indica dei risultati medi molto positivi, di 3,39 per i/le frequentanti e di 3,25 per i/le non frequentanti, che sono in linea con quelli dell'a.a. precedente, rispettivamente di 3,38 e 3,26. Tuttavia dalle verifiche della CPDS sulle Schede web degli insegnamenti emergono ancora alcuni isolati casi in cui le modalità di verifica degli apprendimenti con relativi criteri e modalità di valutazione non sono stati ben definiti sul sito web dell'insegnamento.

### **Proposte per il miglioramento**

Dopo aver discusso con i referenti la CPDS monitorerà assieme ai referenti che siano indicate con precisione su tutte le schede web degli insegnamenti le modalità di verifica degli

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

### QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

#### **Fonti informative utilizzate:**

Scheda SMA,  
Verbali riunioni della Commissione AQ e del Collegio Didattico

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Commissione AQ (04/11/2022) e il Collegio Didattico del CdS (07/09/2022, 09/11/2022) hanno messo in atto azioni di miglioramento volte al completamento della coorte di studenti in ingresso e all'incentivazione dell'internazionalizzazione del CdS.

#### **Analisi della situazione**

L'analisi della SMA compiuta dalla Commissione AQ e dal Collegio Didattico del CdS è completa ed efficace, individua elementi di criticità e propone coerenti azioni di monitoraggio e miglioramento per i prossimi anni relativo a caratteristiche del CdL come: alto numero di studenti lavoratori non frequentanti e lavoratori, alta presenza di studenti provenienti da altre regioni e province. Anche a seguito di analisi intertemporale del Report Pentaho 2020-21, il Collegio Didattico del CdS propone obiettivi e azioni di monitoraggio e miglioramento finalizzate al completamento della coorte di studenti in ingresso, all'incentivazione dell'internazionalizzazione del CdS, e al continuo monitoraggio della regolarità delle carriere degli/delle studenti. Se al momento i dati sono estremamente positivi, vanno tuttavia monitorati alla luce delle criticità di cui sopra soprattutto quelle relative all'alto numero di studenti non frequentanti o pendolari (si vedano i verbali delle riunioni della Commissione AQ del 04/11/2022 e del Collegio Didattico del 07/09/2022 e del 09/11/2022). La Commissione AQ si appresta ad avviare la procedura per la stesura del primo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) nei prossimi mesi.

#### **Proposte per il miglioramento**

La commissione CPDS del CdS registra le seguenti azioni di miglioramento, già previste dalla Commissione AQ del CdS, volte a risolvere alcune delle criticità individuate dall'analisi della SMA: attivare un confronto con l'ufficio reporting e la segreteria di Dipartimento per seguire più puntualmente le carriere di studenti che non seguono il corso regolarmente; avviare progetti per l'orientamento in entrata per rispondere all'esigenza di aumentare il numero di studenti immatricolati puri (senza laurea pregressa) e provenienti dalla provincia di Verona.

apprendimenti con relativi criteri e modalità di valutazione.

### QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

#### **Fonti informative utilizzate:**

SUA-CdS  
Pagina web del CdS

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione dell'a.a. precedente non erano presenti particolari elementi di criticità.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



### **Analisi della situazione**

La SUA-CdS fornisce tutte le informazioni utili in modo chiaro nei quadri di presentazione A, B e C. Nel quadro A si riportano le consultazioni tenute con le parti sociali relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali del CdS. La frequenza degli incontri è annuale. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel quadro B sono riportati: regolamento didattico, calendario didattico, orario delle lezioni, link alla bacheca degli appelli (gli stessi sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS).

### **Proposte per il miglioramento**

Non ci sono proposte di miglioramento rilevanti da suggerire.

## **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Alcune delle criticità sperimentate dagli studenti riguardo agli spazi per il pranzo e lo studio nella sede dell'Istituto Ex Orsoline, il tirocinio, e i gruppi colorati di accompagnamento alla stesura della tesi (Relazione CPDS 2021) permangono. Al contempo per quanto riguarda la richiesta di stabilire una maggiore omogeneità di lavoro tra i vari gruppi colorati, la commissione AQ (Verbale 06/09/2022) chiarisce che è in corso di preparazione una prima bozza di un documento contenente buone pratiche comuni da seguire che verrà socializzato tra i docenti per favorire una maggiore omogeneità del lavoro, pur tenendo a mente che ogni gruppo presenta intenzionalmente caratteristiche diverse perché finalizzato a interventi didattici per loro natura diversi. Da registrare anche in positivo l'aggiunta di alcune proposte migliorative relative ai laboratori obbligatori in presenza.

### **Proposte per il miglioramento**

Oltre alle criticità circa le aule già riportate nel QUADRO B, dall'analisi delle Schede di monitoraggio CPDS, e dall'incontro della CPDS con gli/le studenti del CdS (29/10/2022), emerge la poca fruibilità degli **spazi** dell'Istituto Ex Orsoline (dove si concentrano tutte le attività didattiche del CdS) per le attività di pranzo e studio.

Sia dalle risposte alle Schede di monitoraggio CPDS 2021-22 che dall'incontro con gli studenti del CdS (29/10/2022) emerge che nonostante vengano riconosciuti dei continui miglioramenti dal punto di vista organizzativo, perdurano alcune criticità relative al **tirocinio**. La CPDS rileva:

- la persistenza di alcuni ritardi nei tempi di avvio dei tirocini;
- la mancanza di conformità tra i crediti di tirocinio e la mole di lavoro richiesta da svolgere anche a casa per la stesura dei diari di campo, le etichettature, e la compilazione dei report;
- relativamente a questo punto si osserva anche una certa disomogeneità in termini di numero di pagine da scrivere per ogni ora di tirocinio a seconda del/la tutor accademico/a;
- la concomitanza di impegni particolarmente gravosi: sessione d'esami, laboratori con frequenza obbligatoria e consegna dei report di tirocinio;
- la carenza di comunicazione tra i/le tutor accademici e i/le tutor aziendali (i/le secondi/e spesso non sono a conoscenza delle esatte modalità di tirocinio prevista dal CdS e si aspettano di ricevere un aiuto concreto maggiore rispetto a quello che il tempo che gli/le studenti devono dedicare all'osservazione permette).

Attingendo sempre dalle stesse fonti, laddove si riconoscono delle migliorie nella gestione dei

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**laboratori**, emergono i seguenti suggerimenti migliorativi:

- strutturare gli stessi secondo modalità più laboratoriali e non, come avviene in alcuni casi, come lezioni frontali;
- rendere disponibili più laboratori il sabato e in orari post-scolastici per consentire una maggiore fruibilità da parte dell'alto numero di studenti lavoratori;
- cambiare le modalità di iscrizione ai laboratori in modi che favoriscano l'adesione di studenti lavoratori a quei laboratori che si svolgono negli orari a loro più congeniali per la frequenza (sabato e orari post-scolastici).

Infine continua a emergere la richiesta di una maggiore omogeneità nelle modalità di gestione degli incontri dei gruppi colorati istituiti per le **tesi** di laurea.

### QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

#### Esito del parere della Relazione precedente

Permane tra le/gli studenti la percezione di uno squilibrio tra crediti formativi e carico di lavoro assegnati per il tirocinio e per alcuni degli insegnamenti suddivisi su due moduli (Relazione CPDS 2021).

#### Parere

La CPDS ritiene che in generale il carico dei cfu attribuiti alle attività formative siano coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi delle risposte al quesito 2 del Report Pentaho e relativo alla congruenza tra carico di lavoro e crediti assegnati agli insegnamenti si rileva un complessivo elevato livello di soddisfazione, che varia da un valore medio di 3,10 per i frequentanti (in lieve calo rispetto a quello dell'a.a. precedente, di 3,15) a uno di 2,87 per i non frequentanti (anche questo in calo rispetto a quello dell'a.a. precedente, di 2,98). Dalle Schede di monitoraggio e dagli Incontri con le/gli studenti della CPDS (29/10/2022) emerge infatti come una buona parte della componente studentesca del CdS continui a percepire uno squilibrio tra cfu conferiti e carico di lavoro assegnato soprattutto per quanto riguarda il tirocinio e alcuni degli insegnamenti suddivisi su due moduli.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS del CdS suggerisce di continuare a monitorare il dato relativo al quesito 2 nei prossimi anni e di pensare possibili soluzioni per ridurre la mole di lavoro relativa soprattutto alla rendicontazione dell'esperienza di tirocinio.

### Conclusioni e sintesi

Nel complesso la CPDS non rileva nessun grave elemento di criticità rispetto al CdS. Rileva come tutti i principali indicatori del Report Pentaho registrino valori abbondantemente sopra le soglie di criticità e vicine all'eccellenza. Inoltre, la CPDS valuta positivamente la continua e attenta azione di monitoraggio compiuta da parte della Commissione AQ e gli sforzi da essa prodigati per attivare una serie di azioni di miglioramento volte a rendere il CdS più attrattivo e regolare in termini di reclutamento e numero di studenti laureati nel tempo. Si rilevano solo alcune criticità minori come quella relativa agli spazi, la quale tuttavia è un problema più infrastrutturale che non dipende dall'operato degli organi del CdS. Altri punti critici riguardano la richiesta da parte degli studenti di ricalibrare la relazione tra cfu e carico di lavoro richiesto per il tirocinio, e l'individuazione di criteri più trasversali e omogenei nelle modalità di gestione dei gruppi colorati finalizzati alla stesura della tesi di laurea.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della relazione e CPDS
Valutazioni estremamente positive del Report Pentaho		A
Costante opera di monitoraggio dell'andamento del CdS tramite una continua analisi intertemporale e incrociata da parte della Commissione AQ e del Collegio Docenti del CdS		D
Percepita inadeguatezza degli spazi messi a disposizione per l'insegnamento e per i momenti di studio e ricreativi	Aumentare la dotazione di prese e banchi mobili all'interno delle aule; maggiore flessibilità da parte del personale di struttura nel consentire agli/alle studenti l'utilizzo delle aule vuote a disposizione per pranzo e studio	B, F
Permane la percezione di uno squilibrio tra crediti formativi e carico di lavoro assegnati per il tirocinio	Si suggerisce di pensare possibili soluzioni per ridurre la mole di lavoro relativa soprattutto alla rendicontazione dell'esperienza di tirocinio	F, G

## Corso di Studio: Scienze Psicologiche per la formazione (L-24)

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Fonti informative utilizzate

- Verbali CdS
- Verbali Commissione AQ
- Esame Questionari Studenteschi di valutazione della Didattica, Commissione AQ
- REPORT (A.A. 2021/2022)
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione annuale CPDS 2021
- SM-CPDS 2022

#### Esito delle proposte della Relazione precedente

L'analisi aveva evidenziato che tutte le valutazioni erano sostanzialmente positive e non si rilevavano particolari criticità. La CPDS aveva effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



### **Analisi della situazione attuale**

I Report Pentaho 2021-22 sono stati esaminati e discussi dalla Commissione AQ (verbale del 10.10.2022) e dal Collegio Didattico (verbale del 16.11.2022). La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ. L'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2021/2022 è sostanzialmente in linea con l'opinione rilevata nel precedente a.a. 2020/2021 e lievemente in aumento rispetto ai due a.a. precedenti. Il valore medio relativo agli studenti e alle studentesse frequentanti è 3.36, mentre per i/le non frequentanti è 3.00. Il valore medio relativo agli studenti e alle studentesse in didattica a distanza (vengono considerati in questo caso solo gli ultimi 2 indicatori) è 3.39, ossia 0.09 punti inferiore all'a.a. 2020/2021. Non ci sono rilevazioni precedenti relative alla didattica a distanza. Va, comunque, tenuto in considerazione che nell'a.a. 2019/2020 la didattica a distanza è stata predominante e la didattica in presenza molto ridotta. Esaminando le risposte medie di valutazione si osserva una generale soddisfazione delle/gli studenti/esse in merito agli insegnamenti erogati.

### **Proposte per il miglioramento**

Il dialogo della CPDS con il referente del CdS e con il Collegio Didattico appare buono e continuativo. L'andamento è monitorato con cura dal CdS.

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **Fonti informative utilizzate**

- REPORT (A.A 2021/2022)
- SM-CPDS (2022)
- Relazione annuale CPDS 2021
- Verbalì incontri CPDS-referenti CdS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Date le valutazioni positive (nessun corso aveva ottenuto una valutazione media inferiore a 3 punti), non erano state previste nuove azioni di miglioramento. I report 2020-21 erano stati esaminati e discussi dalla Commissione AQ e dal Collegio Didattico e dalla CPDS, la quale aveva effettuato un proprio esame indipendente. L'analisi aveva evidenziato che le valutazioni medie del CdS avevano registrato, negli ultimi tre anni accademici, un progressivo miglioramento.

### **Analisi della situazione**

I dati del REPORT 2021-22 indicano che il materiale didattico disponibile è complessivamente ritenuto soddisfacente. Hanno risposto alla scheda di monitoraggio CPDS 264 studenti del CdS (89,5% del totale di rispondenti). Meno della metà dei rispondenti si dice studente/ssa e lavoratore/trice (41,4%). La maggioranza dei rispondenti indica di usufruire completamente delle lezioni videoregistrate ascoltate in differita (62,2%), mentre il 35% se ne avvale solo in parte. La qualità della relazione tra compagni e con i docenti è ottima nella modalità in presenza e più instabile

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



quando la didattica è somministrata in modalità duale. Il livello degli apprendimenti e dell'attenzione è soddisfacente. Il 15,3% degli studenti e delle studentesse hanno spontaneamente indicato di subire cali di concentrazione durante l'erogazione delle lezioni e alcuni di questi sottolineano l'importanza delle pause. Per quanto riguarda la didattica a distanza, la metà degli studenti e delle studentesse giudica la relazione coi compagni come scadente (49,2%) mentre quella con il docente è positiva per oltre la metà dei rispondenti (54,7%). Perlopiù positiva è anche la qualità degli apprendimenti (61,5%) e dell'attenzione (50,8%). Per quanto riguarda le preferenze degli studenti e delle studentesse circa le varie modalità didattiche disponibili, le analisi sembrano attestare la DaD come favorita (59,6%). Gli studenti e le studentesse hanno sottolineato l'importanza del mantenimento delle videolezioni anche qualora si tornasse ad erogare la didattica esclusivamente in presenza, esprimendo spontaneamente questa necessità nelle risposte all'item (15,6%). Il problema della mancanza di prese elettriche per i dispositivi elettronici è stato rilevato anche durante i precedenti anni accademici e si conferma un tema particolarmente sentito (63,9%). Al contrario, gli studenti sembrano soddisfatti dagli spazi delle aule (72,4%). Per quanto riguarda le aree comuni, i rispondenti riportano mancanza di spazi per consumare il pranzo portato da casa (64,2%) e di spazi per lo studio (32,14%). La maggior parte dei rispondenti dichiara di aver tratto beneficio dalla presenza di attività di gruppo e in laboratorio, in particolare nella dimensione di arricchimento e approfondimento di concetti appresi a lezione.

### **Proposte per il miglioramento**

Se ritenuto adeguato dai docenti, si specifica che gli studenti e le studentesse apprezzano che i materiali (es., slide) siano a disposizione prima o subito dopo rispetto alle lezioni, e viene richiesto il mantenimento delle lezioni videoregistrate, utili per lo studio individuale.

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- REPORT (A.A. 2021/2022)
- Relazione CPDS 2021
- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.
- SMA

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Le modalità di esame erano ritenute chiare. Dalle schede di monitoraggio CPDS, alcuni studenti e studentesse avevano evidenziato diversi aspetti relativi allo svolgimento degli esami online.

### **Analisi della situazione**

Dall'esame delle schede web degli insegnamenti emerge che le prove e i criteri di valutazione sono definiti in modo sufficientemente chiaro e dettagliato. Le modalità di esame sono ritenute chiare in quanto dalle schede di monitoraggio CPDS non emergono criticità relative a questo punto.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



### **Proposte per il miglioramento**

Considerato che nel complesso la situazione appare buona, si propone semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- SMA
- RRC
- Relazione CPDS 2021
- Verbali Commissione AQ
- Verbali CdS
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione AVA NVA 2022

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA era esaustiva e individuava le criticità in 3 indicatori. Tra le azioni di miglioramento si erano segnalate: aumentare il numero dei professori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b (anche riducendo il numero delle docenze a contratto); monitorare gli effetti dell'istituzione dell'accesso programmato al CdS; aumentare il numero dei professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b di SSD caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento; diminuire il numero dei docenti in SSD affini.

### **Analisi della situazione**

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA è esaustiva e individua le criticità in 4 indicatori (11% del totale), mentre 10 appaiono neutri (28.0% del totale) e 22 positivi (61% del totale). Dei 9 indicatori sui quali ANVUR suggerisce di porre attenzione 2 sono negativi, pari al 22% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione), 1 è neutro (11% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione) e 6 sono positivi (pari al 67% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione).

Il raggruppamento con una quota di valutazioni negative è quello relativo all'“Adeguatezza della docenza del CdS”. Considerando assieme gli indici del raggruppamento risulta evidente come la criticità sia dovuta ad una forte sproporzione tra studenti iscritti e numero di docenti, specie se si considerano i docenti assunti a tempo indeterminato. I raggruppamenti con la quota maggiore di valutazioni positive sono quelli relativi ad “Attrattività nazionale ed internazionale del CdS” e “Regolarità degli studi”.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS concorda con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA e concorda che tra quelle proposte, l'unica implementabile dal Collegio Didattico sia di continuare a monitorare gli effetti dell'istituzione dell'accesso programmato al CdS.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

## QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

### **FONTI INFORMATIVE UTILIZZATE**

- SUA-CdS
- Relazione CPDS 2021
- Pagine web del CdS
- Regolamento didattico del CdS
- Verballi CPDS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C forniva informazioni utili e chiare. In merito al calendario degli esami, erano pervenute alla CPDS (sia attraverso le schede di monitoraggio che attraverso gli incontri con gli studenti) segnalazioni in merito all'opportunità di pubblicare con maggior anticipo le date d'esame.

### **Analisi della situazione**

Si conferma che la SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

### **Proposte per il miglioramento**

Monitoraggio di tutte le nuove informazioni presenti nella futura nuova SUA in vista dell'imminente cambio di ordinamento del CdS.

## QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La scheda di monitoraggio CPDS aveva indagato l'opinione delle/gli studenti in merito alla tesi e al tirocinio. In merito alla tesi, è stata affrontata la difficoltà nel capire come procedere operativamente nella stesura dell'elaborato (erano richieste ad esempio indicazioni standard sul numero di cartelle e sull'impostazione grafica dello stesso), in quanto il collegio didattico ha lavorato alla stesura di un documento contenente le linee guida, pubblicato e pubblicizzato sul sito del corso, nella pagina relativa alla prova finale. Tra le altre proposte di miglioramento, alcuni studenti chiedevano di mantenere le videolezioni registrate anche alla fine dell'emergenza pandemica e di poter continuare a sostenere gli esami online in casi di necessità.

### **Proposte per il miglioramento**

La scheda di monitoraggio CPDS ha nuovamente indagato l'opinione delle/gli studenti in merito alla tesi e al tirocinio. Per quanto riguarda il tirocinio, le complessità si focalizzano perlopiù sulla difficoltà di trovare enti disposti a ospitare gli studenti (59,5% dei rispondenti) e sui lunghi tempi per l'accreditamento del tirocinio (40,5% dei rispondenti). Tra le azioni di miglioramento indicate

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



dai rispondenti si rilevano soprattutto: "Aumentare gli enti" (26,9%) e "Aumentare attività informative per il tirocinio" (23,1%). Per quanto riguarda la stesura della tesi, una buona parte degli studenti riporta difficoltà a individuare un relatore (47,65%). Rilevanti sono anche le difficoltà a proporre o concordare un tema (37,6%), a elaborare un lungo elaborato scritto (33,7%) e a comporre la bibliografia (19,4%).

## QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

### Esito del parere della Relazione precedente

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS aveva espresso parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2020-2021 avevano indicato che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato, sebbene nei suggerimenti liberi di alcuni insegnamenti venisse segnalata l'opportunità di ridurre il carico e/o di aumentare il numero di CFU.

### Parere

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2021-2022 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato.

### Proposte per il miglioramento

Non si ritengono necessari particolari interventi se non il monitoraggio in previsione dell'imminente cambio di ordinamento.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



## Corso di Studio: Psicologia per la formazione (LM-51)

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Fonti informative utilizzate

- Verbali CdS
- Verbali Commissione AQ
- Esame Questionari Studenteschi di valutazione della Didattica, Commissione AQ
- REPORT (A.A. 2021/2022)
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione annuale CPDS 2021
- SM-CPDS 2022

#### Esito delle proposte della Relazione precedente

Dall'analisi effettuata si rilevava che le valutazioni medie del CdS registravano, negli ultimi tre a.a., un progressivo miglioramento. Nessuno dei corsi del CdS ottiene una valutazione media sotto il valore 3. La CPDS aveva effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ in relazione alla soddisfazione complessiva.

#### Analisi della situazione attuale

I REPORT 2021-22 sono stati esaminati e discussi dalla Commissione AQ (verbale del 10.10.2022) e dal Collegio Didattico (verbale del 16.11.2022). La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ. L'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2021/2022 è sostanzialmente in linea/lieve aumento con l'opinione rilevata, complessivamente, nei precedenti tre a.a. Il valore medio relativo agli studenti frequentanti è 3.50, dato che si vede in rialzo rispetto a quelli degli anni precedenti. Infine, il valore medio relativo agli studenti e alle studentesse in didattica a distanza è 3.31, inferiore rispetto all'a.a. 20-21.

#### Proposte per il miglioramento

Il dialogo della CPDS con il referente del CdS e con il Collegio Didattico appare buono e continuativo. L'andamento è monitorato con cura dal CdS.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- REPORT (A.A 2021/2022)
- SM-CPDS (2022)
- Relazione annuale CPDS 2021
- Verbali incontri CPDS-referenti CdS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

I dati del REPORT 2020-21 avevano indicato che il materiale didattico disponibile fosse complessivamente ritenuto soddisfacente. Per molti degli insegnamenti era stata utilizzata la piattaforma e-learning. Per quanto riguarda la scheda di monitoraggio CPDS e i commenti liberi nei questionari, le preferenze si distribuivano in modo pressoché uniforme tra didattica in presenza, duale e lezioni registrate. Una parte segnalava inoltre l'utilità delle lezioni che si erano svolte con modalità didattiche non tradizionali, come lavori di gruppo, esercitazioni e ne suggerivano un utilizzo maggiore. Tra le proposte di miglioramento emerse dai questionari, si chiedeva che il docente mettesse a disposizione per ogni lezione una sorta di scaletta degli argomenti che sarebbero stati trattati, così come altri docenti già fanno nel syllabus. Chiarezza e completezza delle schede di insegnamento, anche in riferimento all'indicazione dei testi per l'esame, erano state accertate dal Referente del CdS e dalla CPDS. Dall'analisi del REPORT sull'uso e valutazione della DAD non venivano forniti i dati relativi al presente CdS.

**Analisi della situazione**

I dati del REPORT 2021-22 indicano che il materiale didattico disponibile è complessivamente ritenuto soddisfacente. Hanno risposto alla scheda di monitoraggio CPDS 22 studenti del CdS (10,5% del totale dei rispondenti). Più della metà dei rispondenti si dice studente/ssa e lavoratore/trice (68,18%). La maggioranza dei rispondenti indica di usufruire completamente delle lezioni videoregistrate ascoltate in differita (54,54%), mentre il 36% se ne avvale solo in parte. La qualità della relazione tra compagni e con i docenti è ottima sia nella modalità in presenza sia quando la didattica è somministrata in modalità duale. Il livello degli apprendimenti e dell'attenzione è soddisfacente. Per quanto riguarda la didattica a distanza, gli studenti e le studentesse giudicano la relazione coi compagni come positiva (56,25%) mentre quella con il docente è positiva per la quasi totalità dei rispondenti (87,5%). Prevalentemente positiva è anche la qualità degli apprendimenti (87,5%) e dell'attenzione (75%).

Per quanto riguarda le preferenze degli studenti e delle studentesse circa le varie modalità didattiche disponibili, le analisi sembrano attestare la DaD come favorita (42,8%). Gli studenti e le studentesse hanno sottolineato l'importanza del mantenimento delle videolezioni anche qualora si tornasse ad erogare la didattica esclusivamente in presenza. Gli studenti sono soddisfatti degli spazi e delle forniture delle aule. Per quanto riguarda le aree comuni, i rispondenti riportano mancanza di spazi per consumare il pranzo portato da casa e di spazi per lo studio.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



### **Proposte per il miglioramento**

Se ritenuto adeguato dai docenti, si specifica che gli studenti apprezzano che i materiali (es., slide) siano a disposizione prima o subito dopo rispetto alle lezioni, e viene richiesto il mantenimento delle lezioni videoregistrate, utili per lo studio individuale.

### **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti informative utilizzate**

- REPORT (A.A. 2021/2022)
- Relazione CPDS 2021
- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.
- SMA

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

I dati del Report Pentaho 2020-21 avevano evidenziato come le modalità di esame fossero ritenute chiare dalle/gli studenti/esse.

#### **Analisi della situazione**

Dall'esame delle schede web degli insegnamenti emerge che le prove e i criteri di valutazione sono definiti in modo sufficientemente chiaro e dettagliato. Le modalità di esame sono ritenute chiare in quanto dalle schede di monitoraggio CPDS non emergono criticità relative a questo punto.

#### **Proposte per il miglioramento**

Considerato che nel complesso la situazione appare buona, si propone semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- SMA
- RRC
- Relazione CPDS 2021
- Verbali Commissione AQ
- Verbali CdS
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione AVA NVA 2022

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA era esaustiva e individuava 8 indicatori critici (pari al 20% del totale degli indicatori), mentre 9 apparivano negativi ma non critici. Tra le azioni di miglioramento indicate a fronte di tali criticità, si segnalavano: aumentare il numero dei professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b, anche riducendo il numero delle docenze a contratto; monitorare gli effetti dell'istituzione dell'accesso programmato al CdS; aumentare il numero dei professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b di SSD caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento; diminuire il numero dei docenti in SSD affini. Tuttavia, fatta eccezione per l'azione 2), le azioni 1) e 3) non dipendono completamente da azioni implementabili dal Collegio Didattico. Inoltre, come ulteriore proposta di miglioramento era stata proposta la ridefinizione dei calendari didattici e di aumentare il numero di CFU che gli studenti potevano conseguire al primo anno, anticipando, ove possibile, il calendario di alcuni insegnamenti e proponendo prove in itinere.

### **Analisi della situazione**

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA è esaustiva e dei 40 indicatori considerati, 7 appaiono NEGATIVI (17.5%), 19 neutri (47.5%) e 14 positivi (35%). Dei 9 indicatori sui quali ANVUR suggerisce di porre attenzione 4 sono negativi (44% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione), 4 sono neutri (44% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione) e 1 è positivo (12% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione).

I raggruppamenti con la quota maggiore di valutazioni negative sono quelli relativi a: "Regolarità degli studi" e "Adeguatezza della docenza del CdS". Considerando assieme gli indici del raggruppamento risulta evidente come la criticità sia dovuta ad una forte sproporzione tra studenti iscritti e numero di docenti, specie se si considerano i docenti assunti a tempo indeterminato. Il raggruppamento con la quota maggiore di valutazioni positive è quello relativo a "Occupabilità dei laureati". Il CdS, in questo raggruppamento, si mostra migliore ai CdS degli atenei di confronto.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS concorda con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA come, ad esempio, aumentare il numero di CFU che gli studenti possono conseguire al primo anno, anticipando, ove possibile, il calendario di alcuni corsi e proponendo prove in itinere. Inoltre, concorda sul fatto che un'azione di miglioramento implementabile dal Collegio Didattico sia di continuare a monitorare gli effetti dell'istituzione dell'accesso programmato al CdS.

## **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- Relazione CPDS 2021
- Pagine web del CdS
- Regolamento didattico del CdS
- Verbali CPDS

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C forniva informazioni utili e chiare. La CPDS segnalava che l'accesso all'orario delle lezioni sulla pagina web è reso difficile dalla lentezza con cui si caricano le informazioni. In merito al calendario degli esami, erano pervenute alcune segnalazioni in merito all'opportunità di pubblicare con maggior anticipo le date d'esame.

### **Analisi della situazione**

Si conferma che la SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A, si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

### **Proposte per il miglioramento**

Monitoraggio di tutte le nuove informazioni presenti nella futura nuova SUA in vista dell'imminente cambio di ordinamento del CdS.

## **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La scheda di monitoraggio CPDS aveva indagato l'opinione delle/gli studenti in merito alla tesi e al tirocinio. Per quanto riguarda il tirocinio, molti studenti lamentavano difficoltà nel trovare enti ospitanti. In merito alla tesi, era stata superata la difficoltà nel capire come procedere operativamente nella stesura dell'elaborato (erano richieste ad esempio indicazioni standard sul numero di cartelle e sull'impostazione grafica dello stesso), in quanto il collegio didattico aveva lavorato alla compilazione di un documento contenente le linee guida, pubblicato e pubblicizzato sul sito del corso, nella pagina relativa alla prova finale.

Tra le altre proposte di miglioramento, un ampio gruppo di studenti e studentesse chiedeva di mantenere le videolezioni registrate anche alla fine dell'emergenza pandemica e di poter continuare a sostenere gli esami online in casi di necessità.

### **Proposte per il miglioramento**

La scheda di monitoraggio CPDS ha nuovamente indagato l'opinione delle/gli studenti/esse in merito alla tesi e al tirocinio. Per quanto riguarda il tirocinio, le complessità si focalizzano perlopiù sulla difficoltà di trovare enti disposti a ospitare gli studenti (63,63% dei rispondenti) e sui lunghi tempi per l'accreditamento del tirocinio (45,45% dei rispondenti). Tra le azioni di miglioramento indicate dai rispondenti si rilevano soprattutto: "Aumentare gli enti" (100%). Per quanto riguarda la stesura della tesi, la maggior parte degli studenti riporta difficoltà a individuare un relatore (72,72%). Rilevanti sono anche le difficoltà a proporre o concordare un tema (27,27%), a elaborare un lungo elaborato scritto (27,27%) e a comporre la bibliografia (54,54%).

## **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

### **Esito del parere della Relazione precedente**

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



<p>In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS aveva espresso parere favorevole. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2020-21 indicavano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU era ritenuto sufficientemente adeguato, sebbene nei suggerimenti liberi di alcuni insegnamenti venisse segnalata l'opportunità di ridurre il carico e/o di aumentare il numero di CFU. Si sono aggiunti CFU per i crediti liberi che possono essere acquisiti tramite i laboratori, il cui numero è aumentato. Alcuni insegnamenti sono stati anticipati dal secondo al primo quadrimestre.</p>
<p><b><u>Parere</u></b></p> <p>In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2021-2022 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato.</p>
<p><b><u>Proposte per il miglioramento</u></b></p> <p>Non si ritengono necessari particolari interventi se non il monitoraggio in previsione dell'imminente cambio di ordinamento.</p>

### Conclusioni e sintesi

*Osservazioni generali:* Entrambi i CdS di area psicologica (L-24 ed LM-51) confermano un livello molto buono di soddisfazione percepita da parte degli studenti e delle studentesse in merito agli insegnamenti erogati. Viene particolarmente apprezzato dagli studenti e dalle studentesse di entrambi i corsi l'utilizzo delle videoregistrazioni delle lezioni, di cui richiedono il mantenimento anche una volta che sarà superata la situazione d'emergenza dovuta al Covid-19. Elementi di criticità abbastanza condivisi riguardano la difficoltà di reperire relatori/trici disponibili per la stesura della tesi di laurea e la difficoltà di trovare enti disponibili in cui svolgere il tirocinio. La partecipazione della componente studentesca alle riunioni della CPDS e del Gruppo AQ è molto attiva e costante, contribuendo significativamente alla costruzione dei processi inerenti al monitoraggio della qualità complessiva. Gli Organi di governo del CdS (Presidenza, Referenti) e il gruppo docenti si sono dimostrati sempre disponibili a discutere con la CPDS, riservandole anche uno spazio specifico nei Collegi Didattici.

Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della relazione e CPDS
Mantenimento delle videoregistrazioni e/o utilizzo dell'e-learning		Quadro B (sia L-24 sia LM-51)
Criticità: di reperire relatori/trici disponibili per la stesura della tesi di laurea	Discussione di possibili strategie di intervento all'interno del Collegio Didattico	Quadro F (sia L-24 sia LM-51)
Criticità: difficoltà di trovare enti disponibili in cui svolgere il tirocinio	Si suggerisce di portare all'attenzione del Collegio Didattico tale questione, al fine di monitorarla, soprattutto considerando l'imminente cambio di ordinamento	Quadro F (sia L-24 sia LM-51)

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



## Corso di Studio: Scienze del Servizio Sociale (L-39)

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Fonti informative utilizzate

- Report Pentaho
- Riunioni tra CPDS e Gruppo AQ.

#### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano contenuti suggerimenti in merito a quest'area.

#### Analisi della situazione attuale

Si conferma un buon livello di partecipazione nella compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti della laurea triennale in Scienze del Servizio Sociale, con un numero medio di rispondenti di 35 persone per insegnamento (su un totale per corso annuale di circa 50 persone iscritte). Il rapporto tra coloro che hanno deciso di compilare i questionari di valutazione della didattica e coloro che non li hanno compilati è di 5:1.

Solo gli insegnamenti di Laboratorio di guida al tirocinio hanno avuto una compilazione estremamente bassa. Di tale fatto si è discusso nel corso di una riunione congiunta tra CPDS e AQ di Servizio Sociale (riunione del 1° dicembre 2022) nella quale si è convenuto di incaricare i rappresentanti degli studenti del secondo e terzo anno della laurea triennale di approfondire con la componente studentesca i motivi di tale situazione.

I risultati ottenuti dai questionari di valutazione della didattica sono stati oggetto di discussione con il gruppo AQ nella riunione dell'8 novembre 2022 e del 1° dicembre 2022. Le criticità emerse sono state condivise e si è concordato su un percorso di loro risoluzione.

Il CdS ha discusso, nella riunione di novembre, sui risultati della valutazione della didattica esposti dalla sottocommissione della CPDS di Servizio Sociale.

#### Proposte per il miglioramento

- Al fine di mantenere l'attuale buona percentuale di questionari compilati, il CdS ha accettato la proposta della CPDS di Servizio Sociale di chiedere a ciascun docente di ricordare, alla fine del proprio insegnamento, agli studenti di compilare i questionari, spiegando l'importanza di tale azione ai fini del miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal CdS.
- I rappresentanti degli studenti del secondo e terzo anno della laurea triennale approfondiranno con la componente studentesca i motivi della scarsa compilazione dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi offerti.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- Schede di monitoraggio CPDS
- Report Pentaho 2020-202
- SUA-CdS, schede di insegnamento
- Riesame CdS
- Verbali del Collegio Didattico
- Incontri con gli studenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano contenute proposte di miglioramento in relazione al Quadro B.

**Analisi della situazione**

I questionari autocompilati della valutazione della didattica e dei servizi offerti indicano una valutazione media molto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (3,30 punti) in linea rispetto al valore ottenuto nell'anno scorso (3,38 punti). Solo 2 insegnamenti hanno ottenuto un punteggio medio leggermente inferiore al valore di 3 punti (1 insegnamento ha ottenuto 2,9 e, quindi, sempre in un'area di complessiva soddisfazione, mentre un altro ha ottenuto un punteggio di 2). Durante la discussione congiunta tra la sottocommissione della CPDS di Servizio Sociale e il gruppo AQ (riunione del 1° dicembre 2022) la componente studentesca ha portato a conoscenza che gli insegnamenti dei Laboratori di Guida al Tirocinio (moduli didattici all'interno dell'insegnamento di Metodi e tecniche di servizio sociale) secondo la loro valutazione non erano coerenti con il profilo e gli obiettivi didattici contenuti nel piano didattico.

**Proposte per il miglioramento**

- Relativamente all'insegnamento con punteggio inferiore a 2, la sottocommissione della CPDS di Servizio sociale ne ha discusso con il gruppo AQ, nella riunione del 1° dicembre 2022, del Corso di Laurea. Come messo in evidenza dal gruppo AQ, la specifica situazione di questo insegnamento è stata già affrontata negli anni precedenti, attraverso una continua discussione con il docente interessato, il quale si è dimostrato disponibile a introdurre dei cambiamenti rispetto ai contenuti didattici erogati. Nonostante ciò, la valutazione degli studenti continua ad essere molto bassa e si concorda, quindi, di risentire il docente interessato.
- Per quanto riguarda i laboratori, la discussione ha messo in evidenza la necessità di coinvolgere i docenti dei Laboratori di Guida al Tirocinio nell'analisi della situazione. In particolare, il Presidente e la Referente del CdS discuteranno con i docenti interessati sulle osservazioni emerse in sede di riunione la CPDS e il Gruppo AQ. La componente studentesca elaborerà una riflessione collettiva come contributo e proposta operativa per migliorare l'offerta formativa dei Laboratori. L'intero processo verrà monitorato nel corso del prossimo anno accademico.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

Report Pentaho 2020-2021  
Schede di insegnamento  
Schede di monitoraggio CPDS  
Schede Web insegnamenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento relativamente a quest'area

**Analisi della situazione**

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti complessivamente soddisfacente (3,46 punti) stesso valore ottenuto dallo stesso *item* nello scorso anno. Solo un insegnamento ha riportato un punteggio medio inferiore leggermente al 3. Il referente del corso di laurea triennale ha monitorato costantemente la fase di compilazione delle schede degli insegnamenti e delle modalità di accertamento delle conoscenze.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Fonti informative utilizzate**

Rapporto di Riesame ciclico  
Verbali Commissione AQ  
Verbali Collegio Didattico  
Scheda di Monitoraggio Annuale  
Verbali degli incontri con i referenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano contenuti suggerimenti operativi

**Analisi della situazione**

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità del referente del corso di laurea triennale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



### **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

#### **Fonti informative utilizzate**

Scheda SUA-CdS  
Pagina web del CdS  
Incontri con studenti

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni nelle procedure

#### **Analisi della situazione**

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

Gli incontri con le parti sociali sono svolti con sistematicità con un significativo coinvolgimento degli ordini professionali degli assistenti social e delle istituzioni pubbliche e dei soggetti del privato sociale.

I requisiti di accesso sono esplicitati in modo chiaro e sono facilmente reperibili sulla pagina del Corso di laurea. Elevata appare la coerenza tra il regolamento didattico e gli obiettivi formativi descritti nella SUA CdS. Il referente del CdS monitora costantemente l'adeguatezza dei contenuti proposti dai singoli insegnamenti e il quadro formativo generale proposto nella SUA – CdS.

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento

### **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni o cambiamenti.

#### **Proposte per il miglioramento**

Non emergono particolari e condivise proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico. Alcune criticità legate alle modalità didattiche e alle valutazioni di esame di qualche insegnamento sono state segnalate al Presidente del Collegio Didattico il quale si è attivato per discuterne con i docenti interessati. Si monitoreranno i risultati di tale confronto.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano stati indicati suggerimenti per il miglioramento di quest'area.

**Parere**

I CFU attribuiti alle singole attività didattiche appaiono coerenti con i descrittori di Dublino descritti nel quadro A4.b2 della SUA – CdS. La verifica della coerenza tra CFU e Descrittori di Dublino viene assicurata da un monitoraggio dei Referenti dei CdS in sede di elaborazione dei programmi di insegnamento da parte dei docenti. L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati, con un punteggio medio di 3 punti e con 7 su 32 insegnamenti che si collocano al di sotto del valore di 3 punti (4 di questi sono vicini al valore di 3 e solo 2 sono vicini al valore di 2).

**Proposte per il miglioramento**

Discussione, con i docenti che hanno ottenuto punteggi vicini al 2, sulle modalità per migliorare la percezione che gli studenti hanno della scarsa adeguatezza del carico didattico rispetto ai CFU assegnati.

**Conclusioni e sintesi**

Osservazioni generali: complessivamente, il Corso di Laurea triennale in Scienze del Servizio Sociale conferma un livello molto soddisfacente di qualità percepita da parte degli studenti, sia per l'offerta didattica che per i servizi offerti. La partecipazione della componente studentesca alle riunioni della CPDS e del Gruppo AQ è molto attiva e costante, contribuendo significativamente alla costruzione dei processi inerenti al monitoraggio della qualità complessiva. Gli Organi di governo del CdS (Presidenza, Referenti) e il gruppo docenti si sono dimostrati sempre disponibili a discutere con la CPDS, riservandole anche uno spazio specifico nei Consigli del Corso di Laurea. Si segnala al PdQ la richiesta fatta ai rappresentanti degli studenti del Corso di laurea triennale di elaborare una riflessione collettiva, con una proposta operativa per il miglioramento della qualità della didattica erogata nei Laboratori di Guida al Tirocinio. Tale azione riconosce alla componente studentesca una capacità di azione reale in merito alla possibilità di discutere criticamente sia i contenuti che le modalità della didattica, ma anche di partecipare ad una loro modificazione.

Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della relazione e CPDS
Basso numero di questionari Pentaho compilati per i Laboratori di guida al Tirocinio	I rappresentanti degli studenti discuteranno con la componente studentesca i motivi di tale fatto, cercando di motivare gli studenti ad una maggiore partecipazione	A
Insegnamento con punteggio basso (2 punti) riguardo al giudizio sull'adeguatezza del materiale didattico rispetto al raggiungimento degli obiettivi formativi	Il Presidente e la Referente del CdS discuteranno con il docente interessato come migliorare la percezione degli studenti relativamente a quest'area.	B
	Il Presidente e la Referente del CdS	B

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

Percezione di non adeguatezza dei contenuti offerti dai Laboratori di Guida al Tirocinio rispetto agli obiettivi formativi degli insegnamenti	discuteranno con i docenti interessati sul come migliorare la percezione degli studenti relativamente a quest'area. Gli studenti elaboreranno una proposta operativa per contribuire a migliorare la qualità dell'offerta formativa	
---	---	--

## Corso di Studio: Laurea Magistrale di Servizio Sociale in Ambiti Complessi (W73)

52

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### Fonti informative utilizzate

Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche;  
Riunioni tra CPDS e Gruppo AQ.

#### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano contenuti suggerimenti in merito a quest'area.

#### Analisi della situazione attuale

Si conferma un buon livello di partecipazione nella compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti della laurea magistrale in Scienze del Servizio Sociale in Ambiti Complessi, con un numero medio di rispondenti di 22 persone per insegnamento (su un totale per corso annuale di circa 50 persone iscritte). Il rapporto tra coloro che hanno deciso di compilare i questionari di valutazione della didattica e coloro che non li hanno compilati è di 2:1. Solo un insegnamento ha avuto un numero insufficiente di compilazioni per produrre valori medi. I risultati ottenuti dai questionari di valutazione della didattica sono stati oggetto di discussione con il gruppo AQ nella riunione dell'8 novembre 2022 e del 1° dicembre 2022. Le criticità emerse sono state condivise e si è concordato su un percorso di loro risoluzione.

Il CdS ha discusso, nella riunione di novembre, sui risultati della valutazione della didattica esposti dalla sottocommissione della CPDS di Servizio Sociale.

#### Proposte per il miglioramento

Al fine di mantenere l'attuale buona percentuale di questionari compilati, il CdS ha accettato la proposta della CPDS di Servizio Sociale di chiedere a ciascun docente di ricordare, alla fine del proprio insegnamento, agli studenti di compilare i questionari, spiegando l'importanza di tale azione ai fini del miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal CdS.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- Schede di monitoraggio CPDS
- Report Pentaho 2020-202
- SUA-CdS, schede di insegnamento
- Riesame CdS
- Verbali del Collegio Didattico
- Incontri con gli studenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano contenute proposte di miglioramento in relazione al Quadro B.

**Analisi della situazione**

I questionari autocompilati della valutazione della didattica e dei servizi offerti indicano una valutazione media molto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", sia per gli studenti frequentanti (3,34 punti, valore in linea rispetto al punteggio ottenuto nell'anno scorso di 3,30 punti), che per i non frequentanti (2,99 punti). Per i punteggi frequentanti, solo 1 insegnamento ha ottenuto un punteggio medio di valore di 2,33 punti (anche se il numero di questionari compilati è piuttosto basso per una chiara significatività del dato), per i non frequentanti solo un insegnamento ha ottenuto un punteggio leggermente inferiore al 2,5.

**Proposte per il miglioramento**

Riguardo all'insegnamento con punteggio di 2,33 la Referente del Corso di Laurea discuterà con il docente del Corso al fine di individuare le modalità per migliorare la percezione degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

Report Pentaho 2020-2021  
Schede di insegnamento  
Schede di monitoraggio CPDS  
Schede Web insegnamenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento relativamente a quest'area

**Analisi della situazione**

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti complessivamente molto soddisfacente sia per gli studenti frequentanti (3,54 punti) che per i non frequentanti (3,26). Nessun insegnamento ha ottenuto un punteggio medio sotto il 2,5.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Fonti informative utilizzate**

Rapporto di Riesame ciclico  
Verbali Commissione AQ  
Verbali Collegio Didattico  
Scheda di Monitoraggio Annuale  
Verbali degli incontri con i referenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano contenuti suggerimenti operativi

**Analisi della situazione**

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità della Referente del corso di laurea triennale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



**Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

**Fonti informative utilizzate**

Scheda SUA-CdS  
Pagina web del CdS  
Incontri con studenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni nelle procedure

**Analisi della situazione**

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS. Gli incontri con le parti sociali sono svolti con sistematicità con un significativo coinvolgimento degli ordini professionali degli assistenti social e delle istituzioni pubbliche e dei soggetti del privato sociale. I requisiti di accesso sono esplicitati in modo chiaro e sono facilmente reperibili sulla pagina del Corso di laurea. Elevata appare la coerenza tra il regolamento didattico e gli obiettivi formativi descritti nella SUA CdS. Il referente del CdS monitora costantemente l'adeguatezza dei contenuti proposti dai singoli insegnamenti e il quadro formativo generale proposto nella SUA – CdS.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*



## QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni o cambiamenti.

### Proposte per il miglioramento

Non emergono particolari e condivise proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico. Alcune criticità legate alle modalità didattiche e alle valutazioni di esame di qualche insegnamento sono state segnalate al Presidente del Collegio Didattico il quale si è attivato per discuterne con i docenti interessati. Si monitoreranno i risultati di tale confronto.

56

## QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

### Esito del parere della Relazione precedente

Nella relazione precedente non erano stati indicati suggerimenti per il miglioramento di quest'area.

### Parere

I CFU attribuiti alle singole attività didattiche appaiono coerenti con i descrittori di Dublino descritti nel quadro A4.b2 della SUA – CdS. La verifica della coerenza tra CFU e Descrittori di Dublino viene assicurata da un monitoraggio dei Referenti dei CdS in sede di elaborazione dei programmi di insegnamento da parte dei docenti. L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati, con un punteggio medio di 3,34 punti e con solo 4 insegnamenti che si collocano al di sotto del valore di 3 punti (e solo un insegnamento con un punteggio inferiore al 2,5).

### Proposte per il miglioramento

Discussione, con il docente che hanno ottenuto un punteggio inferiore al 2,5, sulle modalità per migliorare la percezione che gli studenti hanno della scarsa adeguatezza del carico didattico rispetto ai CFU assegnati.

## Conclusioni e sintesi

Osservazioni generali: complessivamente, il Corso di Laurea Magistrale in Scienze del Servizio Sociale in Ambiti Complessi conferma un livello molto soddisfacente di qualità percepita da parte degli studenti, sia per l'offerta didattica che per i servizi offerti. La partecipazione della componente studentesca alle riunioni della CPDS e del Gruppo AQ è molto attiva e costante, contribuendo significativamente alla costruzione dei processi inerenti al monitoraggio della qualità complessiva. Gli Organi di governo del CdS (Presidenza, Referenti) e il gruppo docenti si sono dimostrati sempre disponibili a discutere con la CPDS, riservandole anche uno spazio specifico nei Consigli del Corso di Laurea.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2022 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 19 dicembre 2022

Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della relazione e CPDS
Al fine di mantenere l'attuale buona percentuale di questionari compilati, il CdS ha accettato la proposta della CPDS di Servizio Sociale di chiedere a ciascun docente di ricordare, alla fine del proprio insegnamento, agli studenti di compilare i questionari, spiegando l'importanza di tale azione ai fini del miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal CdS.		A
Insegnamento con punteggio inferiore al 2,5 relativamente all'area dell'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia	Riguardo all'insegnamento con punteggio inferiore al 2,5 la Referente del Corso di Laurea discuterà con il docente del Corso al fine di individuare le modalità per migliorare la percezione degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia.	B
Insegnamento con punteggio inferiore al 2,5 relativamente all'area dell'adeguatezza del materiale didattico rispetto ai CFU assegnati	Discussione, con il docente che ha ottenuto un punteggio inferiore al 2,5, sulle modalità per migliorare la percezione che gli studenti hanno della scarsa adeguatezza del carico didattico rispetto ai CFU assegnati.	E

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

*Il Segretario Prof. Fabio Vicini*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..