



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

## Commissione Paritetica Docenti-Studenti

### Dipartimento di Scienze Umane

#### Relazione annuale 2025

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Relazione CPDS del Dipartimento di Scienze Umane  
a.a. 2024-2025

2

Indice

Introduzione pag. 3

Analisi dei corsi di studio

- Filosofia (L-5) pag. 4
- Scienze Filosofiche (LM-78) pag. 9
- Scienze dell'Educazione (L-19) pag. 14
- Scienze Pedagogiche (LM-85) pag. 19
- Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS) pag. 24
- Scienze del Servizio Sociale (L-39) pag. 29
- Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87) pag. 33
- Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24) pag. 37
- Psicologia per la Formazione (LM-51) pag. 42
- Studi Strategici per la Sicurezza e le Politiche internazionali (L-36) pag. 48

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

## Introduzione

La CPDS del Dipartimento di Scienze Umane vede coinvolti i seguenti CdS:  
Filosofia (L-5), Scienze Filosofiche (LM-78), Scienze dell'Educazione (L-19), Scienze Pedagogiche (LM-85), Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24), Psicologia per la Formazione (LM-51), Scienze del Servizio Sociale (L-39), Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87), Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS), Studi Strategici per la Sicurezza e le Politiche Internazionali (L36).

Ogni corso di Studio è rappresentato con un docente ed uno/a studente/essa, per un totale di 6 gruppi di lavoro rappresentanti le aree formative del Dipartimento, in modo da favorire un maggior dialogo e discussione di aspetti inerenti alla qualità dei CdS.

L'attività della CPDS di Scienze Umane si è svolta nel corso di tutto l'anno accademico 2024-2025 con una frequenza mensile delle riunioni, svolte in forma mista, sia in presenza che online. Riguardo alle modalità adottate per consultare gli studenti dei CdS, già da alcuni anni si è sperimentata la somministrazione di una scheda di Monitoraggio, somministrata telematicamente agli studenti, tesa ad indagare l'esperienza dello studente compresa la sua relazione con la didattica, distinguendo fra studenti lavoratori e non. La relazione è dunque il risultato dell'integrazione di elementi emersi da fonti e processi differenti: le riflessioni e criticità, le proposte di miglioramento frutto delle discussioni tra CPDS e la parte studentesca, l'analisi del Report Pentaho, il dialogo all'interno della Paritetica stessa, il confronto con le Commissioni AQ e con le altre componenti del sistema di autovalutazione di Ateneo (PdQ e NVA).

Composizione della CPDS:

Cecchi Sergio (Presidente), Erle Giorgio, Guaraldo Olivia (dall'1/12.2025), Possenti Ilaria (fino al 30.11.2025), Salvati Marco, Traina Ivan, Valbusa Federica, Ciulli Anna, Faccchetti Sofia, Goffi Ambra, Panareo Niccolò Giovanni, Savoiani Mattia, Signoretto Maria.

La CPDS ha analizzato e discusso i documenti a disposizione formulando la presente relazione. Per facilitare la lettura, sintetizziamo le abbreviazioni utilizzate nella nostra relazione.

Tabella delle abbreviazioni

A.A.	Anno Accademico
AQ	Assicurazione della Qualità
CdS	Corso di Studi
CPDS	Commissione paritetica Docenti-Studenti
DAD	Didattica a Distanza
DSU	Dipartimento di Scienze Umane
NVA	Nucleo di Valutazione di Ateneo
PdQ	Presidio di Qualità di Ateneo
RP	Report Pentaho
RRC	Report di Riesame Ciclico
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA	Scheda Unica Annuale
SM-CPDS	Scheda di Monitoraggio CPDS

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

## Analisi dei Corsi di Studio

### Corso di Studio: Filosofia (L-5)

#### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

##### Fonti informative utilizzate

- Verbali CdS
- Verbali Consigli di DSU
- RP
- Analisi Questionari PENTAHO, Commissione AQ
- Incontri CPDS-Referenti CdS
- SM CPDS 2025
- Relazione Annuale CPDS 2024
- RRC 2023
- SMA 2025

##### Esito delle proposte della Relazione precedente

L'andamento del Corso appare decisamente buono e in miglioramento: le moderate criticità che tradizionalmente si manifestavano in proposito del carico di studio (quesito INS2 in RP) appaiono risolte nell'opinione studentesca, con valore medio per frequentanti di 3,50 in RP 009 (era comunque già 3,47 l'anno precedente) e secondo le/i non frequentanti di 3,36 in RP 010 (era 3,32 l'anno precedente). Anche i dati relativi al quesito INS1 sulle conoscenze preliminari, tradizionalmente impegnativo per il CdS, sono in miglioramento per le/i frequentanti anche se in leggero calo per non frequentanti (quest'anno valore medio 3,29 in RP 009 e 3,12 in RP 010, lo scorso anno rispettivamente 3,17 e 3,21).

##### Analisi della situazione attuale

La relazione CPDS 2024 e le osservazioni della Commissione proposte durante gli incontri annuali con i referenti sono state tenute in attenta considerazione dal CdS, come risulta anche dai documenti da esso prodotti (Verbali Collegio, SMA, Azioni migliorative, ecc.). In particolare, la Relazione 2024 è stata oggetto di articolata discussione durante il Collegio didattico del 22/01/2025 (cfr. relativo verbale, punto 7) ed è stata inoltre presentata nel Consiglio di Dipartimento del 29/01/2025 (cfr. verbale, punto 6.3). Il problema della scarsa partecipazione studentesca ai questionari sulla didattica, più volte sottolineato anche da questa Commissione, è stato affrontato dall'Ateneo con la reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione a partire dall'A.A. 2025/2026. Dagli RP 001 (frequentanti) e 002 (non frequentanti) si ricava che sono molto rari i casi su specifici quesiti (prevalentemente INS1, relativo alle conoscenze preliminari), in cui singoli insegnamenti ottengano punteggi inferiori a 3 e comunque sempre con esiti ben superiori al punteggio 2. Tali situazioni sono seguite con cura dal referente e dalla Commissione AQ. Più di qualche insegnamento ottiene l'eccellenza del punteggio 4 su uno o più quesiti. Si conferma anche per il 2024/2025 la tendenza alla scarsa partecipazione studentesca ai questionari sulla Didattica, partecipazione ancora in calo, ormai al di sotto del 50% anche per frequentanti (48,9% in RP 001, era al 54,6% l'anno precedente; 38,1% in RP 002 non frequentanti, era al 44,6% nel 2024).

##### Proposte per il miglioramento

La reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione dei questionari sulla didattica risolve evidentemente il problema della scarsa partecipazione. Nondimeno, sarà utile che il CdS e questa CPDS mantengano attivo con la componente studentesca un dialogo informativo e motivazionale. al riguardo.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP (A.A 2024/2025)
- SM-CPDS (2025)
- Relazione annuale CPDS 2024
- Incontri CPDS-referenti CdS

5

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione CPDS 2024 era stato indicato, come nella Relazione precedente, un buono stato della didattica del Corso.

Come richiesto dalla componente studentesca, sono stati mantenuti in utilizzo gli strumenti di *e-learning*, efficaci come supporto per gli studenti e le studentesse impegnati in attività lavorative che si trovano in difficoltà a partecipare alle lezioni in presenza: il 47% dei/delle rispondenti alle SM CPDS 2025 (il dato è aggregato per Filosofia e Scienze Filosofiche) segnala di essere lavoratore/lavoratrice.

Segnaliamo con soddisfazione inoltre che, tra le altre, alcune aule del secondo piano del palazzo di Lettere (in particolare la 2.2 e 2.3 tipicamente utilizzate dal CdS) sono state cablate, favorendo l'utilizzo di apparecchi elettronici e andando così incontro alle esigenze delle/degli studenti, segnalate anche da questa CPDS in precedenti Relazioni annuali.

**Analisi della situazione attuale**

Anche quest'anno non sono presenti problematiche da segnalare riguardo al Corso di laurea in Filosofia.

Nelle SM-CDPS non risultano particolari criticità, se non per tre segnalazioni di aule ritenute troppo poco capienti o altre segnalazioni singole su strumentazioni, climatizzazione, ecc.: per il resto appare confermata la soddisfazione da parte della componente studentesca riguardo risorse e mezzi destinati all'insegnamento, anche se occorre tener conto della scarsa partecipazione studentesca alla compilazione delle schede.

Anche quest'anno infatti la CDPS si è impegnata a somministrare schede di monitoraggio in modalità telematica, facoltativa e anonima. Occorre purtroppo segnalare un ulteriore calo dei dati di partecipazione rispetto agli anni precedenti: il totale delle persone intervistate è di 15 per i due CdS in ambito filosofico, di cui 10 da questo CdS.

**Proposte per il miglioramento**

Anche nelle SM-CDPS 2025, così come nei colloqui informali con rappresentanti e componente studentesca, rimane evidente il bisogno di mantenere videoregistrazioni delle lezioni, efficaci per lo studio, in particolar modo per non frequentanti e/o lavoratori.

Altrettanto risulta necessario proseguire l'opera di monitoraggio della capienza delle aule.

**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

- Report PENTAHO (A.A. 2024/2025)
- Relazione CPDS 2024
- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame
- Relazione AVA NVA 2025

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

I dati relativi alla chiarezza della definizione della modalità di esame, già buoni nell'anno precedente, sono in ulteriore, netto, miglioramento: il valore medio per il quesito INS4 ora è al 3,65 per frequentanti (RP 009: era al 3,56 nel 2024) e al 3,72 per non frequentanti (RP 010: era al 3,52 nel 2024).

### **Analisi della situazione attuale**

Anche quest'anno viene mantenuta una tendenza positiva in merito alla chiarezza e all'esposizione dei criteri e delle modalità d'esame.

Come raccomandato dal NVA (Relazione AVA, p. 146), il CdS ha provveduto a uniformare le schede web degli insegnamenti circa i criteri di valutazione e quelli di composizione del voto finale, ai fini della completezza delle informazioni e della ancor più esplicita manifestazione di una condivisione di indirizzo.

Inoltre, diverse schede di insegnamento contengono ora informazioni di dettaglio e indicazioni utili per le/gli studenti *incoming* che partecipano a programmi di internazionalizzazione riconosciuti dall'Ateneo, nelle forme suggerite dal delegato dipartimentale all'internazionalizzazione. Il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio è stato mantenuto attivo, il che ha favorito il non riscontrare *feedback* negativi da parte della componente studentesca.

### **Proposte per il miglioramento**

Anche quest'anno, a fronte di una buona situazione, manteniamo un andamento attivo del dialogo tra Commissione AQ e CPDS con la componente studentesca.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti informative utilizzate**

- SMA 2025
- RRC 2023
- SM-CPDS 2025
- Verbali Collegio Didattico
- Verbali Commissioni AQ
- Relazione AVA NVA 2025

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La situazione si conferma nel complesso molto buona e appare decisamente migliorata per quanto riguarda gli indicatori relativi dell'internazionalizzazione. Circa l'indicatore iC02 riguardante le/i laureate/i entro la normale durata del corso, l'incremento di valore è ottimo, come si ricava anche per comparazione con gli anni precedenti, a partire dal 2021, nella tabella 4, p. 51 nella Relazione AVA del NVA.

Tuttavia, nell'ambito della valutazione della didattica, l'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni dopo N+1 anni) che pure nell'analisi del precedente anno aveva mostrato una ripresa, torna a flettersi nel dato del 2023.

### **Analisi della situazione attuale**

L'indicatore che appare segnalare una criticità da considerare è l'appena citato iC24, valorizzato nel 2023 al 45,3%: al riguardo il CdS ha avviato azioni di monitoraggio e studio (azione SMA n. 2 e azione nuova n. 10) a fronte di un'analisi che appare comunque complessa, se si considera che il dato sembra riguardare soprattutto persone che decidono di abbandonare gli studi *tout court*, probabilmente anche al di là di eventuali problematiche da loro riscontrate in questo CdS, e infatti non appaiono considerare l'ipotesi di passaggio ad altro Corso universitario, come si vede dal confronto con l'iC23 (riguardante la percentuale di studenti che proseguono al II anno in un altro CdS), indicatore decisamente contenuto e in calo nel dato del 2023 (6,9%).

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Proposte per il miglioramento**

Il problema da affrontare è quello degli abbandoni al II anno. D'altra parte, si condivide il parere espresso dal CdS al riguardo, per cui occorre attualmente svolgere soprattutto attività di monitoraggio, da un lato per individuare le cause della problematica, dall'altro però anche in attesa di poter valutare gli effetti della modifica del piano didattico, entrata in vigore nell'a.a. 2024/2025.

### **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- Regolamento didattico CdS
- Pagine Web CdS
- Relazione CPDS 2024
- Relazione AVA NVA 2025

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Si conferma la situazione molto buona relativamente a questo Quadro, a conferma di quanto già evidenziato nelle Relazioni degli anni precedenti.

#### **Analisi della situazione attuale**

Appaiono aggiornati alcuni aspetti della sezione "Il corso in breve" ed altri di dettaglio della sezione A della SUA, come una più marcata sottolineatura dell'importanza di un periodo di studi all'Estero e un maggiore dettaglio sul ruolo delle attività laboratoriali e ancora gli aggiornamenti di *routine* come per esempio quelli riguardanti le date di svolgimento delle prove di verifica dei saperi minimi. In particolare, è tenuto aggiornato il Quadro A1.b che riferisce del dialogo con le parti interessate e degli esiti dell'incontro tra il Comitato di Indirizzo e i Referenti Territoriali svoltosi il 25/03/2025. L'esito positivo di un più ampio coinvolgimento delle parti interessate è segnalato anche nella tabella 26, p. 144 della Relazione AVA del NVA.

Si riscontra coerenza tra regolamento didattico, scheda SUA e pagine Web del CdS.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si auspica di mantenere il dialogo tradizionalmente molto buono ed efficace tra CdS e CPDS.

### **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Negli anni precedenti si era segnalata l'esigenza per le/i laureandi di avere uno spazio temporale maggiore per la conclusione delle attività formative nella sessione estiva degli esami, al fine di poter partecipare nella stessa all'esame di Laurea. Il Dipartimento ha conseguentemente stabilito di far iniziare quella sessione nell'ultima settimana di maggio e dunque, per il corrente a.a. 2025/2026 a partire dal 25 maggio 2026. Come descritto nel Quadro D, appare in miglioramento la situazione dell'internazionalizzazione.

#### **Proposte per il miglioramento**

Occorrerà monitorare l'efficacia dell'appena menzionata azione in favore delle/dei laureandi nella sessione estiva. Si propone inoltre di mantenere attivo il monitoraggio sull'efficacia delle azioni in preparazione della stesura dell'elaborato finale, date alcune difficoltà che al riguardo comunque vengono ancora segnalate nelle SM CPDS 2025, sia pure in termini statisticamente non particolarmente significativi ai fini dell'analisi, date le poche risposte ricevute, come sopra segnalato.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

A proposito dell'opinione studentesca a riguardo del carico di studio il *trend* di miglioramento evidenziato già negli scorsi anni prosegue, attestandosi ora, come valore medio, a 3,50 per frequentanti (RP 009): era 3,47 nel 2024 e 3,42 nel 2023; e a 3,36 per non frequentanti (RP 010): era 3,32 nel 2024 e 3,33 nel 2023.

**Parere**

Come emerge dall'analisi precedente, la percezione studentesca relativamente al carico di studio è molto buona e raggiunge risultati in ulteriore crescita rispetto agli anni precedenti. Si conferma perciò qui un parere ampiamente positivo: il CdS pianifica con cura la corrispondenza tra CFU e obiettivi formativi e verifica gli esiti di tale pianificazione ai fini della corrispondenza ai Descrittori di Dublino.

**Proposte per il miglioramento**

Si propone di mantenere il dialogo tra CdS e CPDS, anche per il monitoraggio della coerenza di cui a questo Quadro G, come del resto già avviene in maniera frequente e puntuale.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Corso di Studio: Scienze Filosofiche (LM-78)**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- Verbali Cds
- Verbali Consigli di DSU
- RP
- Analisi Questionari PENTAHO, Commissione AQ
- Incontri CPDS-Referenti CdS
- SM CPDS 2025
- Relazione Annuale CPDS 2025
- RRC 2023
- SMA 2025

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

L'andamento del Corso appare molto buono; soltanto la questione delle conoscenze preliminari (quesito INS1 negli RP), tradizionalmente impegnativa per il CdS, mostra ancora qualche blanda criticità. Per quanto riguarda le occasioni e le modalità in cui è stata discussa la Relazione 2024 vale quanto scritto qui nel Quadro A del CdS Filosofia.

**Analisi della situazione attuale**

Dagli RP 001 e 002 la situazione risulta ottima: molto rari i casi in cui su singoli quesiti (perlopiù comunque INS1, sulle conoscenze preliminari) si trovano punteggi di poco sotto la soglia di 3, e comunque sempre superiori a 2,5. La situazione è monitorata con cura dal referente e dalla Commissione AQ. In entrambi i Report citati molti sono i casi di eccellenza con punteggi 4, presenti in numerosi insegnamenti e spesso su più quesiti, a testimonianza della solidità ed efficacia del CdS nell'opinione studentesca. La partecipazione studentesca ai questionari sulla didattica - ma non alle schede di monitoraggio della CPDS - è maggiore rispetto al Corso triennale (68,3% in RP 001; 52,4% in RP 002). Sugli esiti della presentazione e discussione della Relazione CPDS 2024 si veda il Quadro A della L-5.

**Proposte per il miglioramento**

Questa CPDS dovrà valutare azioni di sensibilizzazione ed eventualmente differenti metodologie, almeno per i CdS di ambito filosofico, ai fini della partecipazione alla compilazione delle proprie schede di monitoraggio da parte della componente studentesca.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP (A.A. 2024/2025)
- SM-CPDS 2025
- Relazione annuale CPDS (2024)
- Verbali AQ

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Si conferma la situazione positiva già evidenziata negli anni precedenti.

**Analisi della situazione attuale**

La situazione è analoga a quella evidenziata nel Quadro B del CdS Filosofia al quale perciò si rimanda.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce il mantenimento delle videoregistrazioni per l'implementazione dell'e-/learning, cosa che appare rimanere utile nell'opinione studentesca.

10

### **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti informative utilizzate**

- Schede Web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame
- SMA
- Relazione annuale CPDS 2024
- SM-CPDS 2025
- RP (A.A. 2024/2025)

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

I dati relativi alla chiarezza della definizione della modalità di esame, già buoni nell'anno precedente, sono in ulteriore miglioramento: il valore medio quesito per il quesito INS4 ora è al 3,65 per frequentanti (RP 009: era al 3,60 nel 2024) e al 3,79 per non frequentanti (RP 010: era al 3,73 nel 2024).

#### **Analisi della situazione attuale**

Gli interventi migliorativi proposti per il CdS Filosofia sono stati tenuti in considerazione dal Collegio didattico anche per questo Corso magistrale. Si vedano perciò le considerazioni esposte nel Quadro C del CdS Filosofia.

#### **Proposte per il miglioramento**

Nel complesso la situazione appare decisamente buona; si propone perciò di proseguire nel dialogo tra CdS e CPDS.

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SMA 2025
- RRC 2023
- SM-CPDS 2025
- Verbali Collegio Didattico
- Verbali Commissioni AQ
- Relazione AVA NVA 2025

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La situazione appare confermarsi nel complesso molto buona. Anche la Relazione AVA del NVA segnala Scienze Filosofiche tra i Corsi dell'Ateneo che in percentuale sono maggiormente cresciuti per numero di immatricolazioni (Relazione AVA NVA, p. 20).

Nondimeno, gli indicatori relativi all'internazionalizzazione, dopo il miglioramento evidenziato nello scorso anno, tornano a flettere.

#### **Analisi della situazione attuale**

Migliora in maniera evidente la situazione relativa alla fluidità delle carriere.

Cala invece al 12,9% il valore dell'indicatore iC22, relativo al numero di laureate/i entro la normale durata del Corso: ciò sembra legarsi, tra l'altro, ad una delle questioni note al CdS e per la quale lo stesso ha già avviato azioni di miglioramento (azioni SMA o RRC 1, 4, 6), quella della difficoltà incontrata dalla componente studentesca nella stesura della tesi di Laurea magistrale.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Proposte per il miglioramento**

A fronte della flessione del citato indicatore iC22, si condivide la proposta del CdS di azioni atte ad incrementare l'attività laboratoriale di approfondimento e pratica della scrittura scientifica e soprattutto si ritiene molto opportuna l'azione che proponga attività di tutorato relative alla pianificazione per tempo della stesura del lavoro di tesi, a partire da una precoce individuazione della/del relatrice/relatore (azione 6): il confronto dei dati del citato iC22 con quelli di iC27, che segnala un incremento del rapporto studenti/docenti, può suggerire che anche in questo di trovare per tempo la disponibilità di un relatore o di una relatrice potrebbe consistere una delle difficoltà che si presentano alle/agli studenti ormai prossimi alla conclusione del loro percorso. Peraltro, dato che gli indicatori che riguardano gli inizi del percorso sono in miglioramento, si ritiene che a lungo termine le azioni migliorative intraprese dal CdS potranno avere un effetto positivo anche sugli indicatori relativi alle tempistiche di conclusione della carriera, come si ipotizza nella Relazione AVA NVA, pp. 23-24.

### **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- Regolamento didattico CdS
- Pagine Web CdS
- Relazione CPDS 2024

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

V. quadro "E" del CdS Filosofia.

#### **Analisi della situazione attuale**

Si rilevano aggiornamenti di *routine* nella sezione "Il Corso in breve" e nel Quadro A della SUA, come quelli che riguardano le date di svolgimento dei colloqui di accertamento delle competenze per frequentare con profitto il Corso. È inoltre opportunamente aggiornato il Quadro A1.b per il dialogo con le parti interessate con riferimento alla riunione svoltasi il 25/03/2025. Si riscontra coerenza tra SUA, Regolamento didattico e pagine Web del CdS.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si auspica di mantenere il dialogo tradizionalmente molto buono ed efficace tra CdS e CPDS.

### **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Tra le pur poche SM CPDS 2025 raccolte, il problema della difficoltà di reperire enti presso cui svolgere il tirocinio, evidenziato nella Relazione dello scorso anno, emerge ora da un'unica segnalazione. Tale criticità sembrerebbe pertanto in via di soluzione. Per gli aspetti riguardanti il completamento delle attività formative per laureande/i nella sessione estiva, v. Quadro F del CdS Filosofia.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si ribadisce la proposta, del resto già assunta dal CdS, di attivare/mantenere attività seminariali/laboratoriali in lingua straniera, al fine di incentivare la partecipazione ai programmi di internazionalizzazione, anche in considerazione di quanto esposto nel precedente Quadro F. Per il resto, v. Quadro F CdS Filosofia.

### **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

#### **Esito del parere della Relazione precedente**

A riguardo del carico di studio si rileva un *trend* di miglioramento nell'opinione delle/dei frequentanti, confermando quanto già evidenziato negli scorsi anni, con valore medio che risulta ora 3,55 (RP 009): era 3,51 nel 2024 e 3,38 nel 2023; il valore medio nell'opinione delle/dei non frequentanti si conferma più che buono, pur mostrando qualche leggera fluttuazione negli ultimi anni e attestandosi ora a 3,48

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

(RP 010): era 3,64 nel 2024 e 3,41 nel 2023.

### **Parere**

Dalla precedente analisi risulta che la percezione studentesca relativamente al carico di studio è molto buona e in ulteriore crescita per le/i frequentanti, mentre è in leggera flessione rispetto allo scorso anno per le/i non frequentanti, mantenendo comunque un punteggio decisamente buono anche in questo caso. Si conferma perciò qui un parere ampiamente positivo: il CdS pianifica con cura la corrispondenza tra CFU e obiettivi formativi e verifica gli esiti di tale pianificazione ai fini della corrispondenza ai Descrittori di Dublino.

### **Proposte per il miglioramento**

Vedi l'analogo Quadro del CdS Filosofia.

### **CONCLUSIONI**

La situazione appare molto buona per entrambi i CdS, Filosofia e Scienze Filosofiche. Nondimeno, entrambi i Corsi rilevano la necessità di risolvere alcune criticità legate alla regolarità delle carriere, per Filosofia in particolare riguardo al problema degli abbandoni dopo N+1 anni, per Scienze Filosofiche riguardo alla conclusione degli studi entro il tempo previsto. In entrambi i casi i CdS hanno già avviato azioni di miglioramento di cui si attende l'esito.

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
Filosofia; Scienze Filosofiche	Scarsa partecipazione studentesca alla compilazione delle schede di monitoraggio della CPDS	La CPDS dovrà valutare se, almeno per questi due CdS, adottare una metodologia diversa di somministrazione delle schede di monitoraggio per favorire la partecipazione	CPDS	A (Scienze Filosofiche), B, F (entrambi)
Filosofia	Abbandoni dopo N+1 anni	Monitoraggio, in attesa della valutazione degli effetti della modifica del piano didattico	CdS	D
Scienze Filosofiche	Conclusione degli studi entro il tempo previsto	Monitoraggio; attività laboratoriale, tutorato ai fini della pianificazione studentesca del proprio percorso di studi e della programmazione della tesi magistrale	CdS	D
Filosofia; Scienze Filosofiche	Buona pratica: Implementazione dell'e-learning			B
Filosofia; Scienze Filosofiche	Buona pratica: attento monitoraggio svolto dai CdS e dalle Commissioni AQ			A, D, G (in particolare, ma l'osservazione vale in generale)

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Corso di Studio: Scienze dell'Educazione (L-19)**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- RP
- Verbali AQ
- Verbali CD
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Incontri con Referente e Presidente CD

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Azioni informative e di sensibilizzazione circa l'importanza della compilazione dei questionari della didattica sono state portate avanti dalla CPDS nel corso di incontri (in data 31/03/2025 e 13/11/25) con Rappresentanti studenti e Tutor CdS, che durante l'anno hanno diffuso la comunicazione fra gli/le studenti. In vista della sessione invernale A.A. 2025-2026, sono state effettuate anche comunicazioni direttamente in aula da parte di Rappresentanti studenti, Tutor CdS e CPDS.

**Analisi della situazione attuale**

I dati dei questionari 2024/2025 aggiornati al 30/09/2025, forniti a tutti i componenti della CPDS, sono stati analizzati all'interno della Commissione. Sono inoltre stati trattati e discussi durante la riunione AQ dell'11/11/25 e il CD del 12/11/25. Con riferimento ad insegnamenti e laboratori dell'intero A.A., nei RP 009 e 010 emerge un grado di soddisfazione media complessiva di 3,21 per gli/le studenti frequentanti (l'anno scorso 3,28) e 3,07 per gli/le studenti non frequentanti (l'anno scorso 3,02). Nel RP 013 sui motivi di non partecipazione all'indagine, il 61,80% dei/lle frequentanti risponde "in questo momento non ho tempo" (l'anno scorso 62,26%), il 31,04% "non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene" (l'anno scorso 28,93%); nel RP 014, che riguarda la sintesi delle risposte alla stessa questione date dai/lle non frequentanti, il 41,68% risponde "non sono in grado di giudicare" (l'anno scorso il 44,51%). Le risposte dei/lle frequentanti da cui è stata ricavata la soddisfazione media complessiva (domanda 12, RP 009) sono state 2.126 (l'anno scorso 1.971), mentre le risposte dei/lle frequentanti relative ai motivi di non partecipazione sono state 1.047 (RP 013); le risposte dei/lle non frequentanti da cui è stata ricavata la soddisfazione media complessiva (domanda 7, RP 010) sono state 587 (l'anno scorso 654), mentre le risposte dei/lle non frequentanti relative ai motivi di non partecipazione sono state 1.034 (RP 014). In sede di CD, è stata avanzata la proposta che i/le docenti, raggiunti i due terzi dell'insegnamento, riservino uno spazio per la compilazione dei questionari da parte degli/lle studenti, riportando l'attività nel proprio registro didattico come previsto dal PdQ. La CPDS ha ricevuto segnalazione da parte degli/lle studenti di problemi tecnici nella compilazione dei questionari relativi a insegnamenti con laboratori collegati (impossibilità di compilare il questionario del laboratorio laddove sia già stato compilato quello dell'insegnamento, e viceversa).

**Proposte per il miglioramento**

Potenziare l'azione di sensibilizzazione relativa alla compilazione dei questionari con comunicazioni effettuate in aula da Rappresentanti studenti, Tutor CdS e CPDS; discutere con Rappresentanti studenti e Tutor CdS strategie per incrementare la compilazione da parte dei/lle non frequentanti, anche attraverso la previsione di spazi di approfondimento delle ragioni legate alla risposta "non sono in grado di giudicare" riportata fra i motivi di non partecipazione; sensibilizzare i/le frequentanti rispetto al condizionamento in negativo dei dati che ha la scelta di non rispondere al questionario motivata dall'opzione "non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene".

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali CD

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Rispetto agli spazi permangono criticità già segnalate negli anni passati.

**Analisi della situazione attuale**

Nei RP 009 e 010, alla domanda "Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?" gli/le studenti frequentanti e non frequentanti rispondono con un punteggio medio complessivo rispettivamente di 3,30 (l'anno scorso 3,38) e di 3,21 (l'anno scorso 3,23). Nelle Schede di monitoraggio CPDS viene ribadita l'utilità delle videoregistrazioni delle lezioni. Emerge ancora la difficoltà organizzativa legata alla frequenza dei laboratori obbligatori in presenza da parte di studenti lavoratori/rici; a questo proposito, come emerso da un incontro fra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/2025, viene apprezzata dagli/le studenti la calendarizzazione di alcuni gruppi di laboratori nella giornata del sabato. I laboratori maggiormente apprezzati sono quelli che offrono competenze spendibili nella pratica e risultano significativi dal punto di vista relazionale. Permane la necessità di avere più aule adatte alla didattica laboratoriale e viene nuovamente segnalata l'esigenza di uno spazio per consumare il cibo all'interno. Viene inoltre segnalata l'esigenza di spazi per lo studio individuale e di gruppo.

**Proposte per il miglioramento**

Si ribadisce la necessità della presa in carico da parte degli organi competenti dell'annosa questione degli spazi.

**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti
- RP
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali AQ
- Verbali CD

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

-Rispetto alla proposta di mantenere il laboratorio di supporto alle tesi organizzato da Tutor CdS, includendo una specifica focalizzazione sulla difficoltà a elaborare un lungo scritto, si rileva che nel 2025 sono stati organizzati quattro laboratori, due ad aprile e due a settembre, tutti in presenza e tutti molto partecipati. I temi trattati sono stati i seguenti: scelta dell'argomento, creazione della propria domanda di ricerca, ricerca delle fonti, utilizzo di Universe, come scrivere le citazioni, come cercare il/la relatore/relatrice, come suddividere i capitoli, come scrivere l'introduzione e la conclusione, in cosa consiste la discussione.

-Come da comunicazione effettuata dalla Referente durante il CD del 22/01/25, il fac-simile del format di informazioni elaborato per orientare gli/le studenti su tempi/argomenti/modalità di richiesta delle tesi di laurea (cfr. azione di miglioramento SMA approvata nel CD del 13/11/2024) è stato inoltrato a tutti/e i/le docenti, in modo che ogni docente potesse personalizzare le informazioni, per

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

poi inserirlo all'interno della propria pagina web-univr. Per quanto riguarda il coinvolgimento della CPDS per la verifica dell'effettivo inserimento da parte dei/lle docenti, da un controllo effettuato a novembre 2025 risulta che il numero degli inserimenti risulta ancora limitato.

### **Analisi della situazione attuale**

L'analisi delle schede web degli insegnamenti conferma che modalità d'esame e criteri di valutazione risultano esposti in modo generalmente chiaro. La modalità di verifica degli apprendimenti maggiormente adottata per gli insegnamenti è quella dell'esame scritto. I RP 009 e 010, in relazione alla domanda sulla chiarezza delle modalità di esame, riportano un valore medio di 3,45 per i/le frequentanti (l'anno scorso 3,56) e di 3,44 per i/le non frequentanti (l'anno scorso 3,42). I dati sugli esiti degli esami sono stati condivisi dalla Referente durante il CD del 12/11/25 (71,17% positivi, 10,6% negativi, 17,42% assenti e 0,79% ritirati). Nelle Schede di monitoraggio CPDS permane la segnalazione di alcune difficoltà legate alle tesi che riguardano: difficoltà a individuare un relatore, difficoltà a elaborare un lungo scritto, difficoltà a costruire la bibliografia e difficoltà a individuare un tema. Durante la riunione AQ del 24/10/25, è stato comunicato l'avvio dei lavori di revisione del Regolamento per le Tesi di laurea, processo che avverrà sia attraverso momenti riservati alla Commissione AQ sia attraverso momenti che coinvolgeranno un gruppo più allargato, al fine di pervenire nei prossimi mesi a una proposta da presentare al CD.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS suggerisce un'ulteriore condivisione in CD circa l'opportunità che i/le docenti inseriscano nella loro pagina web-univr il format con le informazioni relative alle tesi di laurea che era stato previsto l'anno scorso; la CPDS si rende disponibile a proseguire con la verifica degli inserimenti, secondo il mandato che aveva ricevuto con l'azione SMA approvata nel CD del 13/11/2024. A fronte delle criticità che tuttora emergono nelle Schede di monitoraggio CPDS relativamente alle tesi, si propone di mantenere l'iniziativa dei laboratori organizzati da Tutor CdS. Si propone infine un'azione di sensibilizzazione fra gli/le studenti – condotta da CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS – rispetto all'importanza di annullare l'iscrizione agli esami nel caso in cui si decida di non partecipare; l'annullamento dell'iscrizione si rende infatti opportuno per motivi legati alla quantificazione delle prove scritte da preparare e all'organizzazione delle prove orali da parte dei/lle docenti.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti informative utilizzate**

- SMA
- Verbali CD
- Verbali AQ

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nessuna proposta.

### **Analisi della situazione attuale**

La CPDS conferma che l'analisi prodotta dalla AQ nel commento agli indicatori ANVUR (SMA) è completa ed efficace in quanto sono dettagliate sia le criticità che le azioni compiute e da intraprendere indirizzate al miglioramento. Fra i dati degni di nota evidenziati dall'AQ c'è quello che riguarda l'indicatore relativo alla percentuale di laureati/e occupati/e a un anno dal titolo (iC06): la percentuale del 70,7% del 2024 mostra un notevole incremento (+12,3%) rispetto alla rilevazione precedente (2023: 58,4%); per l'AQ tale aumento sembra innescare un nuovo trend positivo, che colloca il CdS L-19 UniVr sopra l'area geografica (+ 4,2%) e ben sopra la media nazionale (+12%). Il CD prende in carico in modo attento e costruttivo quanto segnalato da AQ e CPDS. La CPDS viene invitata a partecipare alle riunioni AQ in cui vengono discusse le azioni di monitoraggio e di

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

miglioramento del CdS. L'o.d.g. delle sedute del CD presenta uno spazio dedicato alle comunicazioni da parte della CPDS.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- Regolamento didattico CdS
- Verbali CD

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nessuna proposta.

**Analisi della situazione attuale**

Il documento SUA-CdS riporta informazioni chiare, dettagliate e aggiornate, sia relative alla presentazione del CdS che ai vari elementi che lo compongono.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

-Si proponeva una condivisione in CD circa l'opportunità di cercare di evitare, laddove possibile, la sovrapposizione fra esami; la questione è stata affrontata durante il CD del 22/01/25, in sede di presentazione della Relazione annuale della CPDS. Da un incontro fra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/25, è emerso che quest'anno la percezione della problematica risulta molto ridotta rispetto all'anno scorso.

-Si segnalava la necessità di presa in carico, da parte degli organi competenti, del problema, che perdura da anni, relativo al rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti. Commentando gli indicatori ANVUR per la compilazione della SMA, nella riunione dell'11/11/25, la Commissione AQ ha evidenziato che resta molto problematico il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), che rileva un costante aumento nel quinquennio 2020-2024 (da 102,7 nel 2020 a 112,5 nel 2024; con una punta di 114,1 studenti per docente nel 2023); ha inoltre sottolineato che i dati del CdS si discostano fortemente da quelli dell'area geografica di riferimento (nel 2024: 63,2 studenti per docente) e ancor più dalla media nazionale (nel 2024: 54,2 studenti per docente), segnando una sofferenza che persiste da anni del CdS.

**Proposte per il miglioramento**

Perdura la necessità di presa in carico, da parte degli organi competenti, del problema relativo al rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti.

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

Nessuna proposta.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Parere**

La CPDS ritiene che i CFU attribuiti alle attività formative siano per lo più coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Dai RP 009 e 010 in merito alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" risulta un punteggio medio complessivo di 3,21 per i frequentanti (lo scorso anno 3,26) e 3,05 per i non frequentanti (lo scorso anno 3,08). Dalle Schede di monitoraggio CPDS emerge la percezione di qualche insegnamento con carico di studio superiore rispetto ai CFU previsti; emerge inoltre, come confermato anche in un incontro tra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/25, la percezione da parte degli/Ile studenti di un carico di lavoro elevato per qualche laboratorio.

**Proposte per il miglioramento**

Come già anticipato in un incontro con Referente e Presidente CD del 24/11/25, la CPDS valuta opportuna una discussione in CD in merito all'adeguatezza del carico di lavoro di laboratorio in rapporto ai CFU previsti.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Corso di Studio: Scienze Pedagogiche (LM-85)**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- RP
- Verbali AQ
- Verbali CD
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Incontri con Referente e Presidente CD

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La questione relativa alla necessità di incentivare la compilazione dei questionari della didattica è stata affrontata nei CD del 22/01/2025 e 12/11/2025, oltre che nelle riunioni AQ del 24/10/2025 e dell'11/11/2025. In sede di CD, è stata avanzata la proposta che i/le docenti, raggiunti i due terzi dell'insegnamento, riservino uno spazio per la compilazione dei questionari da parte degli/lle studenti, riportando l'attività nel proprio registro didattico come previsto dal PdQ. Azioni informative e di sensibilizzazione rispetto all'importanza della compilazione dei questionari sono state portate avanti dalla CPDS nel corso di incontri (in data 31/03/2025 e 13/11/25) con Rappresentanti studenti e Tutor CdS, che durante l'anno hanno diffuso la comunicazione fra gli/le studenti. In vista della sessione invernale A.A. 2025-2026, sono state effettuate anche comunicazioni direttamente in aula da parte di Rappresentanti studenti, Tutor CdS e CPDS.

**Analisi della situazione attuale**

I dati dei questionari sulla didattica aggiornati al 30/09/2025, forniti a tutti i componenti della CPDS, sono stati analizzati all'interno della Commissione. I dati sono stati anche trattati nella riunione AQ dell'11/11/2025 e nel CD del 12/11/2025. Con riferimento ad insegnamenti e laboratori dell'intero A.A., nei RP 009 e 010 emerge un grado di soddisfazione media complessiva di 3,33 per gli/le studenti frequentanti (l'anno scorso 3,45) e 3,10 per gli/le non frequentanti (l'anno scorso 3,26). Nel RP 001, riferito alle valutazioni dei singoli insegnamenti/laboratori da parte dei/lle frequentanti, emerge come quattro insegnamenti e tre laboratori abbiano ottenuto un punteggio superiore a 3,50 nella domanda relativa alla soddisfazione complessiva. Nel RP 013 sui motivi di non partecipazione all'indagine, il 60,98% dei/lle frequentanti risponde "in questo momento non ho tempo" (l'anno scorso 56,18%) e il 30,49% "non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene" (l'anno scorso 35,96%); nel RP 014, che riguarda la sintesi delle risposte alla stessa questione date dai/lle non frequentanti, il 60,61% risponde "non sono in grado di giudicare" (l'anno scorso il 47,06%). Le risposte dei/lle frequentanti da cui è stata ricavata la soddisfazione media complessiva (domanda 12, RP 009) sono state 302 (l'anno scorso 322), mentre le risposte dei/lle frequentanti relative ai motivi di non partecipazione sono state 82 (RP 013); le risposte dei/lle non frequentanti da cui è stata ricavata la soddisfazione media complessiva (domanda 7, RP 010) sono state 195 (l'anno scorso 200), mentre le risposte dei/lle non frequentanti relative ai motivi di non partecipazione sono state 231 (RP 014). La CPDS ha ricevuto segnalazione da parte degli/lle studenti di problemi tecnici nella compilazione dei questionari relativi a insegnamenti con laboratori collegati (impossibilità di compilare il questionario del laboratorio laddove sia già stato compilato quello dell'insegnamento, e viceversa).

**Proposte per il miglioramento**

Potenziare l'azione di sensibilizzazione relativa alla compilazione dei questionari con comunicazioni effettuate in aula da Rappresentanti studenti, Tutor CdS e CPDS; discutere con Rappresentanti studenti e Tutor CdS strategie per incrementare la compilazione da parte dei/lle non frequentanti, anche attraverso la previsione di spazi di approfondimento delle ragioni legate alla risposta "non sono in grado di giudicare" riportata fra i motivi di non partecipazione; sensibilizzare i/le frequentanti

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

rispetto al condizionamento in negativo dei dati che ha la scelta di non rispondere al questionario motivata dall'opzione "non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene".

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP
- Incontri con Referente CdS e Presidente CD
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali CD

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Rispetto agli spazi permangono criticità già segnalate negli anni passati.

**Analisi della situazione attuale**

Nei RP 009 e 010, alla domanda "Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?" gli/le studenti frequentanti e non si dichiarano soddisfatti/e con un punteggio medio complessivo rispettivamente di 3,43 (l'anno scorso 3,54) e di 3,27 (l'anno scorso 3,30). Dalle Schede di monitoraggio CPDS risulta che i laboratori maggiormente apprezzati sono quelli che promuovono la formazione professionale e che offrono opportunità relazionali. Gli studenti ribadiscono la difficoltà organizzativa per i/le lavoratori/rici di far fronte alla frequenza obbligatoria in presenza; come emerso in un incontro fra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/25 e in un incontro fra CPDS, Referente e Presidente CD del 24/11/25, vi è comunque evidenza dell'impegno da parte dei/lle docenti di andare incontro, laddove possibile, alle esigenze degli/le studenti nella programmazione delle giornate e degli orari. Permane la necessità di avere più aule adatte alla didattica laboratoriale, con sedie e banchi mobili, e viene nuovamente segnalata l'esigenza di uno spazio per consumare il cibo all'interno. Gli/le studenti segnalano anche la necessità di spazi per lo studio individuale e i lavori di gruppo.

**Proposte per il miglioramento**

Si ribadisce la necessità della presa in carico da parte degli organi competenti dell'annosa questione degli spazi.

**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti
- Incontri con Rappresentanti studenti e Tutor CdS
- Incontri con Referente e Presidente CD
- RP
- Schede di monitoraggio CPDS
- Verbali CD

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Si rilevava come opportuna l'azione di miglioramento SMA, approvata nel CD del 13/11/24, relativa all'organizzazione, anche per l'A.A. 24/25, di uno workshop dedicato alle tesi. Tuttavia, per quanto questa azione rispondesse ad alcune difficoltà evidenziate anche nelle Schede di monitoraggio CPDS, non ha ricevuto il riscontro previsto. Referente e Tutor CdS hanno infatti organizzato due workshop, uno a gennaio in presenza e uno a maggio online, che sono stati annullati per

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

scarsissima adesione da parte degli/le studenti.

### **Analisi della situazione attuale**

L'analisi delle schede web degli insegnamenti conferma che modalità d'esame e criteri di valutazione risultano esposti in modo generalmente chiaro. Le modalità d'esame più utilizzate per gli insegnamenti sono lo scritto a domande aperte e l'orale; la valutazione dei laboratori prevede invece la stesura di elaborati da parte degli/le studenti. Considerando i RP 009 e 010, dalle risposte alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" emerge un grado di soddisfazione medio complessivo di 3,49 da parte delle/degli studenti frequentanti (l'anno scorso 3,66) e di 3,47 da parte delle/degli studenti non frequentanti (l'anno scorso 3,48). I dati sugli esiti degli esami sono stati discussi nella riunione AQ dell'11/11/2025 e condivisi dal Referente durante il CD del 12/11/2025 (la sintesi costruita per A.A. di sostenimento presenta questi esiti: 83% positivi, 4% negativi, 12% assenti e 1% ritirati). Per alcuni insegnamenti la percentuale degli assenti supera il 20%. Nelle Schede di monitoraggio CPDS permane la segnalazione di alcune difficoltà legate alle tesi che riguardano soprattutto l'individuazione di un relatore e di un tema. Durante la riunione AQ del 24/10/2025, è stato comunicato l'avvio dei lavori di revisione del Regolamento per le Tesi di laurea, processo che avverrà sia attraverso momenti riservati alla Commissione AQ sia attraverso momenti che coinvolgeranno un gruppo più allargato, al fine di pervenire nei prossimi mesi a una proposta da presentare al CD.

### **Proposte per il miglioramento**

Azione di sensibilizzazione fra gli/le studenti – condotta da CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS – rispetto all'importanza di annullare l'iscrizione agli esami nel caso in cui si decida di non partecipare; l'annullamento dell'iscrizione si rende infatti opportuno per motivi legati alla quantificazione delle prove scritte da preparare e all'organizzazione delle prove orali da parte dei/le docenti. Impegno da parte di CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS a diffondere attraverso diversi canali le comunicazioni relative all'organizzazione degli workshop per la progettazione, il supporto e la supervisione dei progetti di ricerca per le tesi di laurea che l'AQ, nella riunione dell'11/11/2025, ha previsto come nuova azione SMA, approvata nel CD del 12/11/25.

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SMA
- Verbali CD
- Verbali AQ
- Verbali NdV /Relazione AVA NdV

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nessuna proposta.

### **Analisi della situazione attuale**

La CPDS conferma che l'analisi prodotta dalla AQ nel commento agli indicatori ANVUR (SMA) è completa ed efficace in quanto sono dettagliate sia le criticità che le azioni compiute e da intraprendere indirizzate al miglioramento. In particolare, si rileva come degna di nota l'azione di miglioramento finalizzata a comprendere le cause dei dati critici rilevati nella SMA attraverso l'attivazione di forme di rilevazione per l'approfondimento. L'AQ evidenzia come sia di particolare rilievo in termini positivi il livello di occupazione dei laureati del CdS (iC07; iC07BIS; iC07TER), che si presenta superiore alla media nazionale, anche se leggermente inferiore alla media dell'area geografica, rendendo evidente che la professione pedagogica ha riscontro nel territorio.

Il CD prende in carico in modo attento e costruttivo quanto segnalato da AQ e CPDS. La CPDS

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

viene invitata a partecipare alle riunioni AQ in cui vengono discusse le azioni di monitoraggio e di miglioramento del CdS. L'odg delle sedute del CD presenta uno spazio dedicato alle comunicazioni da parte della CPDS. Presidente del CD, Referente e membri della CPDS sono stati convocati dal NdV per un'audizione in data 23/06/2025; fra i punti di forza del CdS emersi dall'audizione c'è la figura di Tutor CdS, che svolge la funzione di importante canale comunicativo con gli/le studenti.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

21

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- Regolamento didattico CdS
- Verbali CD

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Veniva segnalata la non corretta apertura di alcuni link; rispetto a questo è stata inviata segnalazione a Referente e Segreteria didattica.

**Analisi della situazione attuale**

Il documento SUA-CdS riporta informazioni chiare, dettagliate e aggiornate, sia relative alla presentazione del CdS che ai vari elementi che lo compongono.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nessuna proposta.

**Proposte per il miglioramento**

Nelle Schede di monitoraggio CPDS e in un incontro fra CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS del 13/11/2025 è emersa una criticità relativa alla distribuzione, percepita come sproporzionata fra I e II semestre, degli insegnamenti del I anno per il curricolo Coordinamento. Secondo quanto convenuto nell'incontro fra CPDS, Referente e Presidente CD del 24/11/2025, si propone di trattare la questione in una prossima seduta del CD per esplorare possibili soluzioni rispetto ad un'eventuale redistribuzione.

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

Nessuna proposta.

**Parere**

La CPDS ritiene che i CFU attribuiti alle attività formative siano generalmente coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Dai RP 009 e 010 in merito alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" risulta un punteggio medio complessivo di 3,28 per i frequentanti (lo scorso anno 3,33) e 3,04 per i non frequentanti (lo scorso anno 3,06). Dalla Schede di monitoraggio CPDS emerge la percezione di alcuni insegnamenti con carico di studio maggiore rispetto ai CFU previsti.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### Proposte per il miglioramento

Condivisione in CD circa l'opportunità che i/le docenti esplicitino agli/alle studenti all'inizio dell'insegnamento le loro scelte relativamente al carico di studio assegnato in proporzione ai CFU attribuiti all'insegnamento stesso.

### CONCLUSIONI

La soddisfazione media complessiva per i CdS L-19 e LM-85 si attesta su valori positivi. Nonostante vengano ribadite da parte degli/lle studenti lavoratori/rici difficoltà organizzative legate alla frequenza obbligatoria in presenza dei laboratori, ci sono evidenze dell'impegno da parte dei CdS di cercare, laddove possibile, soluzioni di calendario che tengano conto delle esigenze segnalate. Si menziona come fondamentale l'attività di supporto agli/alle studenti promossa dai/lle Tutor CdS, figure che svolgono un'importante funzione informativa, anche a supporto delle azioni di sensibilizzazione promosse dalla CPDS per quanto concerne l'importanza della compilazione dei questionari della didattica, e che sono inoltre impegnate nell'organizzazione dei laboratori di tesi, attivati per far fronte ad alcune difficoltà degli/lle studenti. Il CD prende in carico in modo attento e costruttivo quanto segnalato da AQ e CPDS durante l'anno. La CPDS torna a rilevare criticità legate agli spazi.

22

### Sintesi dell'analisi

Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
L-19 e LM-85	Scarsa adeguatezza degli spazi	Necessità di più aule adeguate alla didattica laboratoriale, di uno spazio interno per consumare il cibo, di spazi per lo studio e i lavori di gruppo.	Ateneo	B
L-19 e LM-85	Significative le percentuali di chi non risponde ai questionari della didattica perché non ha tempo, ritiene che sia andato tutto bene o non è in grado di giudicare.	Potenziare l'azione di sensibilizzazione relativa alla compilazione dei questionari con comunicazioni effettuate in aula da parte di CPDS, Rappresentanti studenti e Tutor CdS; attivazione di spazi di approfondimento relativamente alle principali ragioni di non compilazione emerse dai RP 013 e 014.	CdS	A
L-19 e LM-85	Buona pratica: attività di supporto agli/alle studenti portata avanti dalle/dai Tutor CdS.			C per entrambi i CdS/D per LM-85

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Corso di Studio: Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative utilizzate:**

- Report Pentaho 2024-25
- Verbali del Gruppo AQ
- Verbali del Collegio Didattico
- Relazione Annuale CPDS 2024
- Scheda di monitoraggio CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente:**

Continua il monitoraggio del carico di lavoro da parte del Gruppo AQ, con particolare riguardo al tirocinio.

**Analisi della situazione attuale:**

I dati del Report Pentaho sono stati discussi dalla Commissione AQ del CdS (Verbale del 04/11/2025) e nel Collegio didattico del CdS (Verbale del 15/01/2025 e del 05/11/2025). Si rileva l'attenzione dedicata dalla Commissione AQ e dal Collegio Didattico al monitoraggio dei dati del Report Pentaho e della SMA, anche tramite l'analisi incrociata con quelli relativi all'anno accademico 2023-24, ma anche a tutti gli anni precedenti, a partire dal 2018-19.

Dalla comparazione e valutazione dei dati del Report Pentaho 2023-24 emerge una sostanziale stabilità e continuità rispetto alle rivelazioni dell'anno precedente, con un leggero miglioramento di alcune voci.

Si registra una generale soddisfazione delle/degli studenti rispetto agli insegnamenti proposti dal CdS.

I valori delle valutazioni (quesito 12 del Report Pentaho) risultano positivi per i/le frequentanti, anche se in leggero calo (media di 3,10, -0,27 rispetto all'anno precedente), così come per i/le non frequentanti, per i/le quali la media è di 2,48 (-0,47 rispetto all'anno precedente).

Indicatori particolarmente positivi invece riguardano la reperibilità degli insegnanti (3,60), l'adeguatezza dei materiali di studio (3,28), e la coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato dal piano di studi (3,44) per i/le frequentanti. Mentre per i/le non frequentanti particolarmente positivi sono la reperibilità dell'insegnante (3,48) e la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (3,31).

**Proposte per il miglioramento:**

La CPDS suggerisce di continuare a tenere monitorato il carico di lavoro, in particolare rispetto al tirocinio e alcuni laboratori attraverso il confronto con il tavolo di lavoro docenti-studenti.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP 2024-25
- SUA-CdS
- Schede web insegnamenti
- Schede monitoraggio CPDS
- Incontri CPDS con studenti
- Verbali del Collegio didattico

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Le principali criticità rilevate l'anno precedente sono state solo parzialmente risolte.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Analisi della situazione attuale**

Dall'analisi delle risposte degli studenti al quesito 3 del Report Pentaho emerge una valutazione positiva riguardo ai materiali didattici indicati per gli insegnamenti, con una media superiore al valore 3 sia per i/le frequentanti (3,28 in linea con il dato dell'anno precedente di 3,29), che per i/le non frequentanti (3,14, con un incremento di +0,01 rispetto all'anno precedente).

Questo mostra un buon livello di corrispondenza con il programma del corso di insegnamento e la coerenza con gli obiettivi formativi.

Inoltre, dall'analisi dei dati raccolti del quesito 10 del Report Pentaho sulla disponibilità dei/delle docenti emerge un buon livello di soddisfazione degli/Ile studenti/esse (3,60).

Nel quadro B4 della SUA-CdS sono reperibili le liste delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere. Nelle schede web degli insegnamenti la chiarezza e la completezza dei contenuti, nonché la loro congruenza con i Descrittori di Dublino, sono state accertate dalla CPDS.

I principali elementi di criticità che emergono dalle Schede di monitoraggio che dalle dichiarazioni avvenute durante l'incontro con gli studenti del CdS (in data 17/04/2025) sono relativi agli spazi dell'istituto Ex Orsoline. In particolare, dell'aula T.14, che il 48,5% degli studenti segnala come problematica (dimensioni insufficienti, temperatura inadeguata).

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS del CdS continua a segnalare tra gli obiettivi di miglioramento l'opportunità di avere aule attrezzate che permettano di svolgere lavori di gruppo e attività laboratoriali.

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- RP 2024-25
- Schede web insegnamenti
- Schede monitoraggio CPDS
- Incontri CPDS con studenti del CdS
- *Verbali del Collegio Didattico*.
- *Verbali del Gruppo AQ*.

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Sono state avviate una serie di iniziative formative dedicate alla compilazione delle pagine web degli insegnamenti con un focus specifico sul CdS di Scienze della Formazione Primaria.

### **Analisi della situazione attuale**

Rispetto alla chiarezza delle modalità d'esame e la relativa calendarizzazione, l'analisi del quesito 4 del Report Pentaho indica dei risultati medi positivi, di 3,35 per i/le frequentanti e di 3,31 per i/le non frequentanti, valori in linea rispetto a quelli dell'anno precedente. Continuando a mostrare un buon livello di soddisfazione degli studenti/esse rispetto alle modalità delle prove e i criteri di valutazione.

Inoltre, la recente verifica e aggiornamento delle informazioni presenti su web dei Syllabi dei vari insegnamenti sta garantendo maggiore visibilità e chiarezza nella presentazione degli obiettivi formativi, attività didattiche erogate e le competenze professionali da acquisire (Verbale AQ 01/04/2025 e Verbale CD del 25/11/2025). Pertanto, al momento, non risultano insegnamenti per cui ci siano omissioni nelle Schede web.

### **Proposte per il miglioramento**

Migliorare la calendarizzazione degli esami, chiedendo ai/alle docenti di lasciare uno spazio temporale più ampio tra il loro appello e quello di altri insegnamenti erogati nello stesso semestre/annualità.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

#### QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

##### Fonti informative utilizzate

- Scheda di Valutazione CEV.
- SMA.
- RRC 2023 e 2024.
- Verbali riunioni del Collegio Didattico.

##### Esito delle proposte della Relazione precedente

Le misure di monitoraggio intraprese negli ultimi 3 anni per raggiungere il completamento della coorte sono risultate efficaci, grazie soprattutto ai progetti per l'orientamento di studenti in entrata (a.a. 2022-25), raggiungendo in modo efficace le scuole superiori.

##### Analisi della situazione attuale

Permangono le criticità legate al tema della mobilità Erasmus, che rimane un'area di debolezza strutturale del CdS, dovuto alla sua stessa natura professionalizzante.

Con riferimento invece alla valutazione CEV, questa ha individuato diversi punti di forza del CdS, quelli da monitorare e quelli per cui sono state fornite specifiche raccomandazioni, tra cui:

• Implementare un processo strutturato, sistematico e formalizzato di ascolto e coinvolgimento delle Parti Interessate nelle attività di progettazione/riprogettazione del CdS.

• Uniformare i Syllabi in modo da rendere chiare agli studenti le diverse modalità di erogazione dei singoli insegnamenti e soprattutto rendere trasparenti e condivise le modalità di valutazione dell'apprendimento.

• Potenziare la possibilità di un'offerta formativa e didattica flessibile e student-oriented che tenga conto anche delle necessità e degli obiettivi professionali degli studenti.

• Pianificare iniziative volte a favorire la possibilità che gli studenti fruiscono di periodi di studio all'estero

5. Pianificare le strategie, i criteri e le modalità utilizzati nella gestione dei processi di AQ relativi alla dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.

##### Proposte per il miglioramento

La commissione CPDS del CdS registra le seguenti aree di miglioramento e le relative azioni di monitoraggio necessarie, già condivise con la Commissione AQ del CdS, tra cui:

a) Internazionalizzazione: azioni specifiche di individuazione sedi con profilo coerente.

b) Soddisfazione degli studenti e reiscrizione stesso corso: consolidamento e ampliamento del tavolo di lavoro che coinvolge i rappresentanti degli studenti al fine di condividere una riflessione per rendere il CdS più vicino ai loro bisogni formativi.

c) Studenti non regolari:

- Orientamento in ingresso (scuole secondarie).
- Archivio generale.
- Monitoraggio prima sessione esami per individuazione precoce di situazioni a rischio.
- Supporto studenti non frequentanti.

#### QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

##### Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS.
- Regolamento didattico CdS.
- Pagine Web CdS.
- Relazione CPDS 2024.

##### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione CPDS 2024 non erano presenti particolari elementi di criticità.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Analisi della situazione attuale**

La SUA-CdS fornisce tutte le informazioni utili in modo chiaro nei quadri di presentazione A, B e C. Nel quadro A si riportano le consultazioni tenute con le parti sociali relative all'istituzione del CdS e ai successivi incontri. Nel quadro B sono riportati: regolamento e calendario didattico, orario delle lezioni, e link alla bacheca degli appelli. Nel quadro C sono riportati i dati di ingresso, di percorso e di uscita, oltre che le opinioni degli/le studenti/esse e di aziende/enti che li hanno ospitati per il tirocinio. Nel quadro D invece la struttura organizzativa e la responsabilità a livello di Ateneo.

### **Proposte per il miglioramento**

Non ci sono proposte di miglioramento rilevanti da suggerire.

### **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Si osserva un generale miglioramento della questione relativa all'accreditamento degli enti per il tirocinio e, riguardo alla frequenza dei laboratori, sono stati attivati incontri il sabato o in orari non scolastici.

#### **Proposte per il miglioramento**

Attivare spazi di approfondimento per la definizione di possibili azioni di miglioramento rispetto alla comunicazione tra i/le tutor accademici e i/le tutor aziendali.

### **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

#### **Esito del parere della Relazione precedente**

La commissione AQ verifica continuamente la coerenza fra risultati di apprendimento attesi per le singole attività formative attraverso lo schema a matrice predisposto dal PdQ (Verbale AQ del 01/04/2025).

#### **Parere**

La CPDS ritiene che il carico dei cfu attribuiti alle attività formative siano coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Dall'analisi delle risposte al quesito 2 del Report Pentaho relativo alla congruenza tra carico di lavoro e crediti assegnati agli insegnamenti, infatti, si rileva un complessivo livello di soddisfazione, anche se in leggero calo rispetto al dato dell'anno precedente per quanto riguarda sia i frequentanti (per i quali si registra un 3,01, ovvero -0,49 rispetto al 3,50 del 2024) che per i/le non frequentanti (valore che rimane sotto la soglia del 3 con 2,80). Permane comunque un certo divario tra i due dati, legato alle maggiori difficoltà degli studenti lavoratori, e quindi non frequentanti, di stare al passo di un CdS abilitante e quindi impegnativo.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS del CdS suggerisce di trovare un modo per adeguare il carico di lavoro e di studio ai crediti formativi assegnati al tirocinio e ad alcuni laboratori.

### **CONCLUSIONI**

I principali indicatori del Report Pentaho registrano valori sopra le soglie di criticità e alcune vicine all'eccellenza. La CPDS non rileva nessuna grave problematica, e valuta positivamente la continua e attenta azione di monitoraggio della Commissione AQ e gli sforzi messi in atto per attivare una serie di azioni di miglioramento volte a mantenere il CdS al di sopra degli standard di reclutamento e numero di laureati rispetto ad altri CdS dell'area regionale e a livello nazionale. Va messa in evidenza la valutazione positiva che il CdS ha ricevuto in base agli esiti della visita CEV.

Tuttavia, permangono alcune criticità minori, come quella relativa agli spazi, la quale è un problema infrastrutturale che non dipende dall'operato degli organi del CdS, e che sta comunque trovando almeno in parte risposta in alcune azioni intraprese dall'Ateneo nel 2023-24 e previste per il 2025.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)	Valutazioni positive del Report Pentaho.			A, B e C
	Monitoraggio dell'andamento del CdS tramite una continua analisi da parte della Commissione AQ e del Collegio Docenti del CdS.			D
	Inadeguatezza degli spazi messi a disposizione per l'insegnamento, i momenti di studio e ricreativi.	Aumentare la dotazione di prese all'interno delle aule (cablaggio); richiesta di appositi spazi mensa e studio nella struttura ospitante dell'Istituto Ex Orsoline.	Ateneo	B, F
	Spesso i/le tutor accademici e i/le tutor aziendali non sono a conoscenza delle esatte modalità di tirocinio prevista dal CdS.	Migliorare la comunicazione tra i/le tutor accademici e i/le tutor aziendali.	CdS	E
	Percezione di uno squilibrio tra crediti formativi e carico di lavoro assegnati per il tirocinio e per alcuni laboratori.	Ridurre la mole di lavoro relativa alla documentazione (rendicontazione) dell'esperienza di tirocinio.	CdS	F, G

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Corso di Studio: Scienze del Servizio Sociale (L-39)**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- RP 2024-2025
- Riunioni tra CPDS e Gruppo AQ.
- Verbali del Gruppo AQ.

28

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La rappresentante degli studenti di Servizio Sociale nella CPDS ha, anche nel corso di quest'anno accademico, incontrato in aula tutti gli studenti dei corsi di studio triennale e magistrale per spiegare l'importanza della compilazione dei questionari per il RP e per motivarli anche a partecipare all'indagine promossa dalla CPDS con le proprie schede di monitoraggio. Va osservato che, nonostante ciò, il livello dei rispondenti risulta essere poco sotto la media degli iscritti (48,3%), in linea con quelli dell'Ateneo ma in diminuzione sensibile rispetto a quella dello scorso anno (67%). Il presidente della CPDS ha interessato della cosa la presidente del gruppo AQ la quale ha concordato di ridiscutere la questione durante il prossimo anno accademico.

**Analisi della situazione attuale**

Il CdS ha discusso, nella riunione di novembre, sui risultati della valutazione della didattica esposti dalle due referenti dei gruppi AQ. Gli stessi gruppi AQ, nella riunione di ottobre 2024 hanno analizzato la situazione emersa dall'indagine Pentaho, individuando i punti di forza e le criticità. In particolare, il gruppo AQ ha discusso di 2 insegnamenti che non raggiungono il livello di 2,00 nella soddisfazione complessiva degli studenti, approfondendo le motivazioni espresse nei RP, anche nella parte relativa ai "suggerimenti". Il Gruppo AQ ha individuato una serie di azioni finalizzate a migliorare la qualità della didattica in questi 2 insegnamenti, azioni che verranno monitorate nel corso del prossimo anno solare.

Il Gruppo AQ ha dato ampia disponibilità sia alla partecipazione della CPDS negli incontri dedicati ai punti in comune sia all'elaborazione di comuni strategie di risoluzione dei problemi incontrati.

**Proposte per il miglioramento**

Con il gruppo AQ si è concordato di continuare anche nel corso di quest'anno accademico di svolgere degli incontri in aula con gli studenti della laurea triennale per motivare alla compilazione dei questionari del RP e di quelli proposti dalla CPDS.

Il Gruppo AQ ha dato ampia disponibilità a monitorare, congiuntamente alla CPDS, le azioni di miglioramento dei 2 insegnamenti segnalati nel RP.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- Schede di monitoraggio CPDS
- RP 2024-2025
- SUA-CdS, schede di insegnamento
- Riesame CdS
- Verbali del Collegio Didattico
- Incontri con gli studenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Il gruppo AQ ha messo in atto alcune azioni di miglioramento che hanno avuto un positivo impatto sulla qualità percepita dagli studenti in relazione all'area considerata, anche se non tutte le criticità

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

(solo una) appaiono superate.

#### **Analisi della situazione attuale**

La situazione generale appare piuttosto soddisfacente sia in riferimento alla domanda n° 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", con un solo insegnamento sotto la soglia del 2 e 1 insegnamento sotto la soglia del 2,5, che a quella n° 9: "L'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?", con nessun insegnamento sotto la soglia di 2 e con 2 insegnamenti sotto la soglia del 2,5.

#### **Proposte per il miglioramento**

L'unico insegnamento sotto la soglia di 2 è stato oggetto di discussione nel gruppo AQ e di azione di miglioramento i cui esiti però non appaiono ancora soddisfacenti. Si continuerà a monitorare lo sviluppo delle azioni di miglioramento anche in relazione alla sostituzione del docente titolare dell'insegnamento in seguito a quiescenza.

### **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti informative utilizzate**

- RP 2024-2025
- Schede di insegnamento
- Schede di monitoraggio CPDS
- Schede Web insegnamenti

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Il Gruppo AQ, nella riunione di ottobre 2023, aveva analizzato la situazione e deciso di aprire una discussione, nei collegi didattici, sulla possibilità di uniformare alcuni criteri di valutazione, soprattutto quelli relativi al riconoscimento della validità voti ottenuti dagli studenti nei moduli di insegnamento. Tale discussione, che non ha portato ad una decisione formale, sembra aver avuto un impatto positivo sul miglioramento della percezione della qualità degli studenti rispetto a quest'area.

#### **Analisi della situazione attuale**

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti complessivamente molto soddisfacente Solo 3 insegnamenti hanno riportato un punteggio inferiore a 2,80. Un insegnamento presenta un punteggio sotto il livello di 2,5.

#### **Proposte per il miglioramento**

Non ci sono proposte di miglioramento.

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti informative utilizzate**

- Rapporto di Riesame ciclico
- Verbali Commissione AQ
- Verbali Collegio Didattico
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri con i referenti

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano contenuti suggerimenti operativi

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Analisi della situazione attuale**

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità del referente del corso di laurea triennale, del presidente del corso di laurea e del Gruppo AQ nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento

## **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

### **Fonti informative utilizzate**

- Scheda SUA-CdS
- Pagina web del CdS
- Incontri con studenti

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni nelle procedure

### **Analisi della situazione attuale**

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

Gli incontri con le parti sociali sono svolti con sistematicità con un significativo coinvolgimento degli ordini professionali degli assistenti sociali e delle istituzioni pubbliche e dei soggetti del privato sociale.

I requisiti di accesso sono esplicitati in modo chiaro e sono facilmente reperibili sulla pagina del Corso di laurea. Elevata appare la coerenza tra il regolamento didattico e gli obiettivi formativi descritti nella SUA CdS. Il referente del CdS monitora costantemente l'adeguatezza dei contenuti proposti dai singoli insegnamenti e il quadro formativo generale proposto nella SUA – CdS.

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

## **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nessuna porposta.

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta.

## **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

### **Esito del parere della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano stati indicati suggerimenti per il miglioramento di quest'area.

### **Parere**

I CFU attribuiti alle singole attività didattiche appaiono coerenti con i descrittori di Dublino descritti nel quadro A4.b2 della SUA – CdS. La verifica della coerenza tra CFU e Descrittori di Dublino viene

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

assicurata da un monitoraggio dei Referenti dei CdS in sede di elaborazione dei programmi di insegnamento da parte dei docenti.

L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati del RP confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati e con un solo 1 insegnamenti con un punteggio medio inferiore a 2,5.

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta.

31

#### Conclusioni e sintesi

##### **Conclusioni**

Osservazioni generali: complessivamente, il Corso di Laurea triennale in Scienze del Servizio Sociale conferma un livello molto soddisfacente di qualità percepita da parte degli studenti, sia per l'offerta didattica che per i servizi offerti. La partecipazione della componente studentesca alle riunioni della CPDS e del Gruppo AQ è molto attiva e costante, contribuendo significativamente alla costruzione dei processi inerenti al monitoraggio della qualità complessiva. Gli Organi di governo del Cds (Presidenza, Referente) e il gruppo docenti si sono dimostrati sempre disponibili a discutere con la CPDS, riservandole anche uno spazio specifico nei Consigli del Corso di Laurea. Molto positivo anche il livello di cooperazione tra il Gruppo AQ e la CPDS con l'organizzazione di comuni azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari di soddisfazione della didattica /RP.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Corso di Studio: Scienze del Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87)**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- RP 2024-2025
- Riunioni tra CPDS e Gruppo AQ.

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La rappresentante degli studenti di Servizio Sociale nella CPDS ha incontrato in aula gli studenti dei corsi di studio triennale e magistrale per spiegare l'importanza della compilazione dei questionari per il RP e per motivarli anche a partecipare all'indagine promossa dalla CPDS con le proprie schede di monitoraggio. Sono stati coinvolti anche alcuni docenti del corso di laurea magistrale in questa azione di miglioramento. Il risultato è stato piuttosto soddisfacente poiché il livello di partecipazione si colloca quasi al 68%.

**Analisi della situazione attuale**

Il livello di partecipazione alla compilazione dei questionari del RP risulta essere piuttosto soddisfacente e in sensibile aumento rispetto allo scorso anno accademico.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta.

32

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- Schede di monitoraggio CPDS
- RP 2024-2025
- SUA-CdS, schede di insegnamento
- Riesame CdS
- Verbali del Collegio Didattico
- Incontri con gli studenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano indicate azioni di miglioramento

**Analisi della situazione attuale**

Tenuto conto del numero non elevato di rispondenti, i punteggi dei questionari del RP della valutazione della didattica e dei servizi offerti indicano una valutazione piuttosto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" con nessun insegnamento sotto il livello di 2,5 punti. Anche relativamente alla domanda n° 9: "L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?" la situazione appare molto soddisfacente con nessun insegnamento sotto il livello di 2,5 punti e solo due insegnamenti sotto i 3 punti.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta in merito.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

- RP 2024-2025
- Schede di insegnamento
- Schede di monitoraggio CPDS
- Schede Web insegnamenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento relativamente a quest'area

**Analisi della situazione attuale**

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti complessivamente molto soddisfacente dagli studenti, con un solo insegnamento che presenta un punteggio inferiore a 2,5.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Fonti informative utilizzate**

- Rapporto di Riesame ciclico
- Verbali Commissione AQ
- Verbali Collegio Didattico
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbali degli incontri con i referenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano contenuti suggerimenti operativi

**Analisi della situazione attuale**

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità della Referente del corso di laurea triennale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

**Fonti informative utilizzate**

- Scheda SUA-Cds
- Pagina web del CdS
- Incontri con studenti

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni nelle procedure.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Analisi della situazione attuale**

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

Gli incontri con le parti sociali sono svolti con sistematicità con un significativo coinvolgimento degli ordini professionali degli assistenti sociali e delle istituzioni pubbliche e dei soggetti del privato sociale.

I requisiti di accesso sono esplicitati in modo chiaro e sono facilmente reperibili sulla pagina del Corso di laurea. Elevata appare la coerenza tra il regolamento didattico e gli obiettivi formativi descritti nella SUA CdS. Il referente del CdS monitora costantemente l'adeguatezza dei contenuti proposti dai singoli insegnamenti e il quadro formativo generale proposto nella SUA – CdS.

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

### **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano state proposte innovazioni o cambiamenti.

#### **Proposte per il miglioramento**

Non emergono particolari proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico.

### **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

#### **Esito del parere della Relazione precedente**

Nella relazione precedente non erano stati indicati suggerimenti per il miglioramento di quest'area.

#### **Parere**

I CFU attribuiti alle singole attività didattiche appaiono coerenti con i descrittori di Dublino descritti nel quadro A4.b2 della SUA – CdS. La verifica della coerenza tra CFU e Descrittori di Dublino viene assicurata da un monitoraggio dei Referenti dei CdS in sede di elaborazione dei programmi di insegnamento da parte dei docenti.

L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati e con solo 3 insegnamenti che si collocano al di sotto del valore di 2,5 punti, di cui un solo un insegnamento con un punteggio inferiore a 2.

#### **Proposte per il miglioramento**

Il gruppo AQ ha preliminarmente discusso in Collegio Didattico (riunione di novembre 2025) il problema dell'insegnamento con una valutazione inferiore a 2, insegnamento già segnalato anche nello scorso anno. Il Collegio didattico ha sostenuto l'azione di miglioramento del Gruppo AQ.

### **Conclusioni**

Osservazioni generali: complessivamente, il Corso di Laurea Magistrale in Servizio Sociale in Ambiti Complessi conferma un livello molto soddisfacente di qualità percepita da parte degli studenti, sia per l'offerta didattica che per i servizi offerti. La partecipazione della componente

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

studentesca alle riunioni della CPDS e del Gruppo AQ è molto attiva e costante, contribuendo significativamente alla costruzione dei processi inerenti al monitoraggio della qualità complessiva. Gli Organi di governo del Cds (Presidenza, Referente) e il gruppo docenti si sono dimostrati sempre disponibili a discutere con la CPDS, riservandole anche uno spazio specifico nei Consigli del Corso di Laurea.

35

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
L-39	Criticità: basso numero questionati Pentaho compilati	Sensibilizzazione studenti in aula	CDS	Quadro A
LM-87	Criticità: un insegnamento con livello molto basso di valutazione Pentaho relativamente alla soddisfazione degli studenti	Dopo discussione nel Gruppo AQ dibattito in Collegio didattico con mandato al Presidente di intervenire con il docente interessato	CDS	Quadro G

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Corso di Studio: Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24)**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- Verbali CdS
- Verbali Commissione AQ
- Esame Questionari Studenteschi di valutazione della Didattica, Commissione AQ
- RP (A.A. 2024/2025)
- Relazione annuale CPDS 2024
- SM-CPDS 2025

36

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

L'analisi aveva evidenziato che l'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2023/2024 era sostanzialmente in linea con l'opinione rilevata nel precedente a.a 2022/2023. La CPDS aveva effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ, confermando che le risposte medie di valutazione indicavano una generale soddisfazione delle/gli studenti/esse in merito a tutti gli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre.

**Analisi della situazione attuale**

I Report Pentaho 2023-24 sono stati esaminati e discussi dalla Commissione AQ (verbale del 04.11.2025) e dal Collegio Didattico (verbale del 12.11.2025). La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ.

L'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2024/2025 è sostanzialmente in linea con l'opinione rilevata nel precedente a.a 2023/2024. Il valore medio relativo agli studenti e alle studentesse frequentanti è 3.21, ossia 0.04 punti inferiore rispetto alla rilevazione utile dell'a.a. 2023/2024 (la media era 3.25), mentre per i/le non frequentanti è 3.04, ossia uguale all'ultima rilevazione utile dell'a.a. 2023/2024 (la media era 3.04). Ad un'analisi complessiva, tutti gli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre dell'a.a. 2024/2025 risultano valutati positivamente (considerando assieme frequentanti e non frequentanti) in quanto, gli insegnamenti hanno una media di tutti gli indicatori superiore al valore 2.5 (valore mediano della scala di risposta) nella quasi totalità dei casi.

**Proposte per il miglioramento**

Il dialogo della CPDS con la referente del CdS e con il Collegio Didattico appare buono e continuativo. L'andamento è monitorato con cura dal CdS.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP (A.A 2024/2025)
- SM-CPDS (2025)
- Relazione annuale CPDS 2024

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Sebbene permanesse la criticità per l'attrezzatura e la struttura delle aule anche nell'anno in corso, la CPDS avrebbe monitorato lo stato dei lavori di cablatura delle aule. Avrebbe segnalato inoltre agli organi competenti quanto emerso rispetto al tema della temperatura delle aule e all'organizzazione degli appelli d'esame, nonché rispetto alla richiesta di maggiori spazi comuni.

### **Analisi della situazione**

Hanno risposto alla scheda di monitoraggio CPDS 283 studenti/esse del CdS, di cui il 59,0% studenti/esse non lavoratori/trici. Gli/le studenti/esse hanno riportato ottimi livelli di qualità di relazione (positiva all'77%) coi docenti, in linea con l'anno precedente. La qualità percepita dell'apprendimento si attesta a livelli alti (70%) di 258 rispondenti, in aumento dall'anno precedente.

Tra le 143 risposte all'item specifico, circa la metà degli/le studenti/esse (46%) hanno segnalato problemi con gli spazi riservati alla didattica, allo studio e al ristoro. Attraverso la domanda relativa alle aule emerge che il problema della dimensione delle aule (come rilevato anche lo scorso anno) si conferma un tema particolarmente sentito (43%), così come il tema della temperatura delle aule (38% dei/le rispondenti). Le principali aule nominate sono quelle ritrovate nella precedente scheda di monitoraggio, in ordine T5, T1, T2.

Tuttavia, tali dati sono stati raccolti prima dell'inizio dei lavori di cablatura e riqualificazione delle aule 2.2, 2.3, T5, T1, T2 (Polo Zanotto), aula Menegazzi, aule D e E (palazzo Ex Economia), aule T13, T14, 1.17, T05, i06 (Via Paradiso), aule A e B (Palazzo Zorzi).

Per quanto riguarda le aree comuni, tra i/le 165 rispondenti all'item specifico, il 41% riporta una mancanza di spazi per lo studio, dato in aumento rispetto all'anno precedente (30%), e il dato relativo agli spazi per consumare i pasti (problema per il 23,5%) è in trend negativo rispetto all'anno precedente (34%). Gli/le studenti/esse si sono espressi/e anche riguardo alle attività di laboratorio, restituendo buoni feedback sull'utilità didattica (40% di 40 risposte), più o meno in linea con il precedente anno (78% di 14 risposte). Per quanto riguarda l'organizzazione degli esami e la cadenza temporale tra gli appelli, il 20% di 71 studenti/esse rispondenti lamenta l'organizzazione degli esami, rispetto al 18% di 48 rispondenti dell'anno scorso.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS ha constatato l'avvenuto lavoro di cablatura delle aule; pertanto, monitorerà l'anno prossimo se gli/le studenti/esse continueranno a riportare tale problematica nella SM-CPDS del 2026. Si segnalerà inoltre agli organi competenti quanto emerso rispetto al tema della temperatura delle aule e all'organizzazione degli appelli d'esame, nonché rispetto alla richiesta di maggiori spazi comuni.

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- RP (A.A. 2024/2025)
- Relazione CPDS 2024
- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame
- SMA

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nel complesso la situazione appariva buona, e si proponeva semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Analisi della situazione**

Dall'esame delle schede web degli insegnamenti emerge che le prove e i criteri di valutazione sono definiti in modo sufficientemente chiaro e dettagliato. Le modalità di esame sono ritenute chiare in quanto dalle schede di monitoraggio CPDS non emergono criticità relative a questo punto.

### **Proposte per il miglioramento**

Considerato che nel complesso la situazione appare buona, si propone semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

38

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti informative utilizzate**

SUA-CdS

SMA

RRC

Relazione CPDS 2024

Verbali Commissione AQ

Verbali CdS

Relazione AVA NdV 2025

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA era esaustiva e individuava le criticità in 4 indicatori. Il raggruppamento con una quota di valutazioni negative maggiore è quello relativo a: "Adeguatezza della docenza del CdS". Considerando assieme gli indici del raggruppamento, risultava evidente come la criticità fosse dovuta ad una forte sproporzione tra studenti iscritti e numero di docenti, specie se si consideravano i docenti assunti a tempo indeterminato. La CPDS concordava con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA, sebbene l'unica implementabile dal Collegio Didattico fosse quella di continuare a monitorare gli effetti dell'istituzione dell'accesso programmato al CdS.

### **Analisi della situazione**

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA è esaustiva e dei 38 indicatori considerati, soltanto 2 appaiono NEGATIVI (pari al 5%), 10 neutri (pari al 26%) e 26 positivi (pari al 68%). Dei 9 indicatori sui quali ANVUR suggerisce di porre attenzione, 2 sono negativi (pari al 22% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione), 2 sono neutri (pari al 22% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione) e 5 sono positivi (pari al 56% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione). Il raggruppamento con una quota di valutazioni negative è quello relativo a: "Adeguatezza della docenza del CdS". Considerando assieme gli indici del raggruppamento, risulta evidente come la criticità sia dovuta ad una forte sproporzione tra studenti iscritti e numero di docenti, specie se si considerano i docenti assunti a tempo indeterminato. I raggruppamenti con le quote maggiori di valutazioni positive sono quelli relativi ad "Attrattività nazionale ed internazionale del CdS", e "Mobilità all'estero".

La verifica della scheda di monitoraggio annuale precedente risulta adeguata ed esaustiva.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS concorda con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- Relazione CPDS 2024
- Pagine web del CdS
- Regolamento didattico del CdS
- Verbali CPDS

39

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Si proponeva di continuare a monitorare tutte le informazioni presenti nella SUA.

**Analisi della situazione**

Si conferma che la SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

**Proposte per il miglioramento**

Si propone di continuare a monitorare le informazioni presenti nella SUA.

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Le schede di monitoraggio CPDS dell'anno precedente mostravano difficoltà nel trovare un ente per il tirocinio (43%), lamentavano tempi di attesa lunghi per l'accreditamento da parte dell'ente (39%) e criticità circa il relatore per la tesi (18%) su 26 studenti/esse.

Nell'anno corrente i/le 80 rispondenti riportano difficoltà nel trovare enti (70%) e liste di attesa troppo lunghe (49%).

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS sottolinea nuovamente le proposte suggerite dagli studenti e dalle studentesse, già espresse nell'anno precedente: aumentare il numero di enti convenzionati e aggiornare le convalidazioni, accorciare i tempi di accreditamento dei CFU del tirocinio e segnalare al Collegio Didattico la difficoltà di una parte degli studenti e delle studentesse a trovare un relatore per la tesi.

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprimeva parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2023-2024 indicavano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU fosse ritenuto sufficientemente adeguato.

Al tempo stesso, tra i/le 79 rispondenti allo specifico quesito delle schede di monitoraggio CPDS, il 40% lamentava un eccessivo carico didattico in alcuni insegnamenti che non è percepito come proporzionato al numero di CFU assegnato.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Non si erano ritenuti necessari particolari interventi se non continuare il monitoraggio. La CPDS concordava con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso dal monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse. Se ritenuto adeguato dai docenti, si specificava che gli studenti segnalassero perplessità sul bilanciamento tra carico di lavoro e CFU ottenuti per certi insegnamenti.

**Parere**

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2024-2025 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato (3.16 per studenti frequentanti e 3.09 per studenti non frequentanti).

Al tempo stesso, tra i/le 79 rispondenti allo specifico quesito delle schede di monitoraggio CPDS, il 31% lamenta un eccessivo carico didattico in alcuni insegnamenti che non è percepito come proporzionato al numero di CFU assegnato. Nello specifico, il 33% di tali rispondenti riferisce che tale condizione caratterizzi in modo particolare gli insegnamenti da 6 CFU. Il 49% si ritiene invece soddisfatto del carico di studio degli insegnamenti, rispetto ai relativi CFU, in crescita rispetto all'anno precedente (31%).

**Proposte per il miglioramento**

Non si ritengono necessari particolari interventi se non continuare con il monitoraggio. La CPDS concorda con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso dal monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse. Se ritenuto adeguato dai docenti, si specifica che gli studenti segnalano perplessità sul bilanciamento tra carico di lavoro e CFU ottenuti per certi insegnamenti.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Corso di Studio Psicologia per la Formazione (LM-51)**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- Verbali CdS
- Verbali Commissione AQ
- Esame Questionari Studenteschi di valutazione della Didattica, Commissione AQ
- RP (A.A. 2024/2025)
- Verbali incontri CPDS-Referenti CdS
- Relazione annuale CPDS 2024
- SM-CPDS 2025

41

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

L'analisi aveva evidenziato che l'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2023/2024 era sostanzialmente in linea rispetto all'opinione rilevata nell'anno accademico precedente. La CPDS aveva effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ, confermando che le risposte medie di valutazione indicavano una generale soddisfazione delle/gli studenti/esse in merito a tutti gli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre.

**Analisi della situazione attuale**

I Report Pentaho 2024-25 sono stati esaminati e discussi dalla Commissione AQ (verbale del 04.11.2025) e dal Collegio Didattico (verbale del 12.11.2024). La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dalla Commissione AQ. L'opinione degli studenti e delle studentesse iscritti/e al CdS circa gli insegnamenti proposti nell'intero a.a. 2024/2025 è sostanzialmente in linea con l'opinione rilevata, complessivamente, nell'anno accademico precedente. Il valore medio relativo agli studenti e alle studentesse frequentanti è 3.16, ossia 0.02 punti superiore all'ultima rilevazione utile dell'a.a. 2023/2024 (la media era 3.14), mentre per i/le non frequentanti è 3.09, ossia 0.09 punti inferiore all'ultima rilevazione utile dell'a.a. 2023/2024 (la media era 3.18). Ad un'analisi complessiva, tutti gli insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre dell'a.a. 2024/2025 risultano valutati positivamente (considerando assieme frequentanti e non frequentanti) in quanto, gli insegnamenti hanno una media di tutti gli indicatori superiore al valore 2.5 (valore mediano della scala di risposta) nella quasi totalità dei casi.

**Proposte per il miglioramento**

Il dialogo della CPDS con il referente del CdS e con il Collegio Didattico appare buono e continuativo. L'andamento è monitorato con cura dal CdS.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- RP (A.A 2024/2025)
- SM-CPDS (2025)
- Relazione annuale CPDS 2024

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Sebbene permanesse la criticità per l'attrezzatura e la struttura delle aule anche nell'anno in corso, la CPDS avrebbe monitorato lo stato dei lavori di cablatura delle aule. Avrebbe segnalato inoltre agli organi competenti quanto emerso rispetto al tema della temperatura delle aule e all'organizzazione degli appelli d'esame, nonché rispetto alla richiesta di maggiori spazi comuni.

### **Analisi della situazione**

I/le rispondenti alla scheda di monitoraggio elaborata dalla CPDS sono 17. Tale dato non è sufficiente per considerare il nostro campione rappresentativo della popolazione studentesca del CdS Magistrale. Pertanto, le seguenti statistiche vanno interpretate con estrema cautela.

Il 74% dei/lle 17 rispondenti all'item specifico riporta una relazione soddisfacente con i/le docenti.

Il 58 % dei/lle 14 rispondenti all'item specifico riporta un'ottima qualità dell'esperienza di apprendimento.

Tra le 13 risposte ricevute al quesito specifico, emerge che il problema della mancanza di prese elettriche per i dispositivi elettronici (il quale è stato rilevato anche durante i precedenti anni accademici) si conferma un tema particolarmente sentito (42%) confermando le stime dello scorso anno (57%), emerge anche una segnalazione in merito alla dimensione delle aule, ritenute troppo piccole, rispetto al numero di studenti/esse frequentanti (nominando principalmente quelle del secondo piano del Polo Zanotto) (32%) e per quanto riguarda le aree comuni, si riporta una mancanza di spazi per consumare il pranzo portato da casa (33%).

Questi dati sono stati raccolti prima del progetto di cablatura e riqualificazione delle aule 2.2, 2.3, T5, T1, T2 (Polo Zanotto), aula Menegazzi, aule D e E (palazzo Ex Economia), aule T13, T14, 1.17, T05, i06 (Via Paradiso), aule A e B (Palazzo Zorzi).

Rispetto al tema delle aree comuni il numero di rispondenti non consente di effettuare alcuna analisi. Infine, il 78% di 9 rispondenti ha espresso pareri estremamente favorevoli rispetto all'utilità didattica dei laboratori.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS ha constatato l'avvenuto lavoro di cablatura delle aule; pertanto, monitorerà l'anno prossimo se gli/le studenti/esse continueranno a riportare tale problematica nella SM-CPDS del 2026. Si segnalerà inoltre agli organi competenti quanto emerso rispetto al tema della temperatura delle aule e all'organizzazione degli appelli d'esame, nonché rispetto alla richiesta di maggiori spazi comuni.

Al tempo stesso è da segnalare il limitatissimo numero di persone rispondenti alla scheda CPDS di quest'anno. Per l'anno a seguire ci si propone di reclutare gli/le studenti/esse del CdS, andando in aula durante le ore di lezione degli insegnamenti del secondo semestre e promuovere la compilazione della scheda.

### **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti informative utilizzate**

- RP (A.A. 2024/2025)
- Relazione CPDS 2024
- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.
- SMA

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nel complesso la situazione appariva buona, e si proponeva semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

#### **Analisi della situazione**

Dall'esame delle schede web degli insegnamenti emerge che le prove e i criteri di valutazione sono definiti in modo sufficientemente chiaro e dettagliato. Le modalità di esame sono ritenute sufficientemente chiare.

#### **Proposte per il miglioramento**

Considerato che nel complesso la situazione appare buona, si propone semplicemente di mantenere attivo il dialogo tra Commissione AQ e CPDS ai fini del monitoraggio.

43

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS
- SMA
- RRC
- Relazione CPDS 2024
- Verbali Commissione AQ
- Verbali CdS
- Relazione AVA NdV 2025

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA era esaustiva e individuava le criticità in 2 indicatori. I raggruppamenti in cui apparivano indicatori negativi erano: "Indicatori di attrattività nazionale e internazionale del CdS" (nello specifico, la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo) e "Indicatori di regolarità degli studi" (nello specifico, la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

La CPDS concordava con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA, tra cui la proposta di modifica di ordinamento del piano didattico a partire dall'a.a. 25/26 che ha visto l'ampliamento dell'offerta formativa identificando 2 diversi curricula interni al CdS. Per quanto riguardava l'indicatore relativo alla regolarità degli studi, si riteneva che fosse negativo in conseguenza della recente modifica che il corso ha subito in seguito agli effetti della Legge 163/2021 sulle lauree abilitanti che ha apportato cambiamenti alle modalità per conseguire l'abilitazione professionale per alcune professioni sanitarie (tra cui la psicologia) a partire dall'anno accademico 2023-2024. Il presente CdS è tra i due in Italia che avevano recepito il cambiamento già per l'a.a. 2023-2024. Pertanto, come azione proposta si concordava con quella evidenziata nella SMA di monitorare nel tempo gli effetti della Legge 163/2021.

#### **Analisi della situazione**

L'analisi compiuta dalla Commissione AQ nella SMA è esaustiva e dei 42 indicatori considerati, 4 appaiono NEGATIVI (pari all'9.5%), 18 neutri (pari al 40.5%) e 21 positivi (pari al 50.0%). Dei 9 indicatori sui quali ANVUR suggerisce di porre attenzione, 2 sono negativi (22.2% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione), 2 sono neutri (pari al 22.2% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione) e 5 sono positivi (pari al 55.6% del totale degli indicatori sui quali porre attenzione). I raggruppamenti in cui appaiono indicatori negativi sono: "Indicatori di attrattività nazionale e internazionale del CdS" e "Indicatori di regolarità degli studi" (nello specifico, la

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

percentuale di immatricolati e laureati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.) I raggruppamenti in cui appaiono il maggior numero di indicatori positivi sono quelli relativi a "Indicatori di regolarità degli studi", "Mobilità all'estero", e "Soddisfazione di laureandi e laureati" e "Occupabilità dei laureati".

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS concorda con le proposte di miglioramento indicate nella scheda SMA, tra cui: una proposta di introduzione di prove intermedie, il potenziamento dell'azione di tutoraggio, l'incremento della pubblicizzazione del CdS e soprattutto il monitoraggio degli effetti del recente ampliamento dell'offerta formativa.

Per quanto riguarda tali indicatori relativi alla regolarità degli studi e all'attrattività del CdS, si ritiene che ci siano negatività in conseguenza alla recente modifica che il corso ha subito in seguito agli effetti della Legge 163/2021 sulle lauree abilitanti che ha apportato cambiamenti alle modalità per conseguire l'abilitazione professionale per alcune professioni sanitarie (tra cui la psicologia) a partire dall'anno accademico 2023-2024. Il presente CdS è tra i due in Italia che hanno recepito il cambiamento già per l'a.a. 2023-2024.

44

#### **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

##### **Fonti informative utilizzate**

SUA-CdS

Relazione CPDS 2024

Pagine web del CdS

Regolamento didattico del CdS

Verbali CPDS

##### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

In vista del cambio di ordinamento del CdS, si proponeva il monitoraggio di tutte le nuove informazioni presenti nella futura nuova SUA.

##### **Analisi della situazione**

Si conferma che la SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

##### **Proposte per il miglioramento**

Si propone di continuare a monitorare le informazioni presenti nella SUA.

#### **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

##### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La scheda di monitoraggio CPDS aveva indagato l'opinione degli/le studenti/esse in merito alla tesi e al tirocinio. I/le 16 rispondenti comunicano criticità nel trovare un relatore (81%); nell'individuare un tema (75%). Presente anche la difficoltà di elaborare un lungo scritto (75%). Per il tirocinio i 15 rispondenti lamentano difficoltà nel recupero enti per il tirocinio (93%) e tempi lunghi di accreditamento dell'ente (67%).

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS rimanda alle proposte di miglioramento indicate anche nell'anno precedente, tra cui rivedere l'elenco degli enti convenzionati, accorciare i tempi di accreditamento dei CFU del tirocinio, segnalando al collegio didattico le difficoltà degli studenti e delle studentesse relative all'individuazione di un relatore e di un tema per la tesi.

### **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

#### **Esito del parere della Relazione precedente**

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprimeva parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2023-2024 indicavano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU fosse ritenuto sufficientemente adeguato. Al tempo stesso, in modo consistente per studenti/esse frequentanti e non frequentanti, il suggerimento più riportato risultava proprio l'alleggerire il carico didattico (13% degli/le studenti/esse frequentanti e 15% degli/le studenti/esse non frequentanti).

Non si erano ritenuti necessari particolari interventi se non continuare il monitoraggio. La CPDS concordava con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso dal monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse. Se ritenuto adeguato dai docenti, si specificava che gli studenti segnalassero perplessità sul bilanciamento tra carico di lavoro e CFU ottenuti per certi insegnamenti.

#### **Parere**

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel REPORT 2024-2025 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato (3.04 per studenti frequentanti e 3.00 per studenti non frequentanti). Nella scheda di monitoraggio CPDS emerge al tempo stesso una tendenza verso il carico didattico ritenuto eccessivo rispetto al numero di CFU (64% di 17 rispondenti), in particolare per i corsi da 6 crediti.

#### **Proposte per il miglioramento**

Non si ritengono necessari particolari interventi se non continuare con il monitoraggio. La CPDS concorda con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso dal monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse. Se ritenuto adeguato dai docenti, si specifica che gli studenti e le studentesse segnalano perplessità sul bilanciamento tra carico di lavoro e CFU ottenuti per certi insegnamenti.

#### **CONCLUSIONI**

Entrambi i CdS di area psicologica (L-24 ed LM-51) confermano un livello molto buono di soddisfazione percepita da parte degli studenti e delle studentesse in merito agli insegnamenti erogati. Elementi di criticità abbastanza condivisi riguardano la difficoltà di trovare enti disponibili in cui svolgere il tirocinio e l'attesa di risposta molto lunga. La partecipazione della componente studentesca alle riunioni della CPDS e del Gruppo AQ è molto attiva e costante, contribuendo significativamente alla costruzione dei processi inerenti al monitoraggio della qualità complessiva.

Al tempo stesso, permane la scarsa partecipazione degli studenti e delle studentesse del CdS LM-51 alla scheda di monitoraggio è un elemento critico da migliorare. Gli Organi di governo del CdS (Presidenza, Referenti) e il gruppo docenti si sono dimostrati sempre disponibili a discutere con la CPDS, riservandole anche uno spazio specifico nei Collegi Didattici.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
Sia L-24 sia LM-51	Criticità: l'attesa di risposta molto lunga riguardo al tirocinio	Discussione di possibili strategie di intervento all'interno del Collegio Didattico	CdS	Quadro F
Sia L-24 sia LM-51	Criticità: difficoltà di trovare enti disponibili in cui svolgere il tirocinio	Si suggerisce di portare all'attenzione del Collegio Didattico tale questione al fine di monitorarla, alla luce dell'avvenuto cambio di ordinamento.	CdS	Quadro F
Sia L-24 sia LM-51	Criticità: Una minoranza di studenti segnala perplessità tra il carico di lavoro ed i CFU ottenuti per alcuni insegnamenti.	La CPDS concorda con l'invito del gruppo AQ di invitare i docenti a tenere in considerazione quanto emerso nel monitoraggio delle opinioni degli studenti e delle studentesse	CdS	Quadro G
LM-51	Criticità: scarsa partecipazione degli studenti e delle studentesse magistrali alla scheda di monitoraggio della CPDS	Pubblicizzare maggiormente la compilazione della scheda negli insegnamenti degli anni relativi, e muoversi con maggiore anticipo.	CdS	Quadri B ed F
L-24; LM-51	Criticità: dimensione e temperatura delle aule in relazione al numero di studenti/esse frequentanti e limitati spazi comuni in cui poter studiare, svolgere lavori di gruppo o consumare i pasti.	La CPDS segnalera agli organi competenti e monitorerà rispetto agli esiti di tale segnalazione.	CdS	Quadro B

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Corso di Studio: Studi Strategici per la Sicurezza e le Politiche Internazionali (L-36)**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- (RP) Report Pentaho
- (SM) Schede di monitoraggio CPDS
- (CPDS) Verbali CPDS
- (COLL.) Verbali Collegio Didattico
- (AQ) Verbali AQ

47

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Il CDS ha mantenuto e ulteriormente sviluppato le buone pratiche di analisi e discussione dei questionari in Collegio e AQ, ponendoli in relazione con l'analisi SMA.

In particolare, una specifica indagine conoscitiva su orientamento e motivazione degli studenti del primo anno ha permesso di riconoscere, accanto a una percezione generalmente positiva degli insegnamenti impartiti, criticità riguardanti le difficoltà di orientamento delle matricole, le modalità di approccio "scolastico" al percorso universitario e la motivazione allo studio.

**Analisi della situazione attuale**

Nel complesso le attività di monitoraggio sono state sufficientemente partecipate e confermano sia l'attrattività del Cds, sia l'esistenza di difficoltà per quanto riguarda orientamento e motivazione, regolarità delle carriere e abbandoni, partecipazione a scambi Erasmus (AQ 23/7/25, AQ 7/10/25). L'analisi dei questionari ha contribuito, in un più ampio quadro di riflessione, all'individuazione di azioni di miglioramento come l'introduzione di test Tolc obbligatori con accesso libero (COLL 15/1/25), l'organizzazione di un Welcome Day per l'a.a. 2025/26 (COLL 3/9/25), la stipula di 6 nuovi accordi Erasmus nel corso dell'a.a. 2024/25 (COLL 5/11/25). Persistono difficoltà rispetto a un insegnamento di area giuridica.

**Proposte per il miglioramento**

Incentivare lo svolgimento delle attività di monitoraggio durante le ore di lezione in aula.

Valutare l'impatto delle azioni di miglioramento introdotte.

Le difficoltà rispetto a un insegnamento di area giuridica sono già note e in carico ai soggetti preposti.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- (RP) Report Pentaho
- (SM) Schede di monitoraggio CPDS
- (COLL.) Verbali Collegio Didattico
- (AQ) Verbali AQ

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Il "Vademecum per la preparazione delle tesi di laurea" è stato pubblicato sulle pagine del CdS.

**Analisi della situazione attuale**

Il "Vademecum per la preparazione delle tesi di laurea" è ora facilmente accessibile alla componente studentesca. Le segnalazioni relative a materiali e ausili didattici sono state discusse e valutate da Collegio e AQ nel quadro della più ampia riflessione svolta sulle criticità relative a orientamento e motivazione, regolarità delle carriere e abbandoni.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

- (RP) Report Pentaho  
(SM) Schede di monitoraggio CPDS  
(COLL.) Verbali Collegio Didattico  
(CPDS) Verbali Commissione Paritetica  
(AQ) Verbali AQ

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Le schede web degli insegnamenti offrono opportune indicazioni in merito ai materiali e agli ausili didattici previsti.

**Analisi della situazione attuale**

Persistono da parte degli/delle studenti segnalazioni relative alla scarsità di prove intermedie e di appelli in tempo utile per la laurea in luglio (COLL. 15/1/25).

Il CdS segnala la disponibilità di tre sessioni di tesi (luglio, aprile, novembre, con la possibilità di iscriversi sotto condizione ai Cds magistrali) e la difficoltà di svolgere prove intermedie (per la carenza di aule e per gli effetti di scoraggiamento della frequenza nei periodi di lezione).

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo Commento  
Verbali AQ  
Relazione annuale CPDS 2024  
Verbali Collegio Didattico 2024/25

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

L'analisi SMA 2023-24 evidenziava rilevanti criticità per abbandoni e regolarità delle carriere (sia rispetto alla media d'area, sia rispetto alla media nazionale).

La precedente Relazione annuale (CPDS 2024) proponeva di monitorare l'impatto delle azioni di miglioramento che il Cds si proponeva di adottare (TOLC obbligatori con accesso libero).

I TOLC-SPS approvati dal Cds (COLL 15/1/25) sono diventati obbligatori a partire dall'anno accademico 2025-26 e il Cds potrà svolgere le prime valutazioni quando saranno disponibili i dati relativi al passaggio dal primo al secondo anno di corso.

**Analisi della situazione attuale**

La SMA 2024-25 conferma sia l'attrattività del CdS sia le criticità esistenti rispetto agli altri Cds della classe di laurea, dove i TOLC sono da tempo obbligatori e verosimilmente attraggono una popolazione studentesca maggiormente motivata.

**Proposte per il miglioramento**

Monitorare gli esiti dell'introduzione dei TOLC-SPS obbligatori (con accesso libero).

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

**Fonti informative utilizzate**

SUA-CDS

Regolamento didattico del CdS

Verbali Comitato di Coordinamento

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Scheda SUA risulta aggiornata.

**Analisi della situazione attuale**

L'aggiornamento della Scheda SUA ha riguardato l'inserimento delle informazioni relative ai TOLC (COLL 14/5/25).

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione precedente non avanzava ulteriori proposte.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

Il CdS monitora con attenzione la coerenza tra cfu e obiettivi formativi, tenendo conto dei relativi descrittori di Dublino.

**Parere**

I cfu previsti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**CONCLUSIONI**

In seguito al compimento del primo triennio di attività, il Cds vede generalmente riconosciuta la validità delle attività di insegnamento e ha ampliato la rete degli scambi Erasmus disponibili. Al tempo stesso, è impegnato ad affrontare criticità riguardanti l'irregolarità delle carriere e gli abbandoni, che in base alle analisi svolte appaiono in qualche misura legate a fenomeni di disorientamento e incerta motivazione al momento della scelta del Corso di laurea. Per valutare l'impatto delle misure adottate occorrerà attendere il seguito delle attività di monitoraggio.

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2025 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 22 dicembre 2025

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
Studi Strategici per la Sicurezza e le Politiche Internazionali	L'attenzione riservata degli/delle studenti alle attività di monitoraggio è complessivamente sufficiente ma può essere incentivata.	Incoraggiare lo svolgimento delle attività di monitoraggio durante le ore di lezione in aula.	CdS	A
	Criticità relative agli scambi Erasmus.	Monitorare l'andamento dei nuovi accordi Erasmus.	CdS	A
	Criticità relative all'orientamento.	Monitorare gli esiti delle attività di orientamento svolte.	CdS	A
	Criticità relative a irregolarità delle carriere e abbandoni.	Monitorare gli esiti dell'introduzione dei TOLC-SPS obbligatori (con accesso libero).	CdS	A e D

*Il Presidente Prof. Sergio Cecchi*

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.lgs. 82/2005 e s.m.i..