



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Dipartimento
di **SCIENZE UMANE**

Commissione
Paritetica

Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Dipartimento di Scienze Umane

1

Relazione annuale 2020

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Indice

Introduzione	p. 3
Filosofia (L-5)	p. 7
Scienze Filosofiche (LM-78)	p. 13
Scienze dell'Educazione (L-19)	p. 19
Scienze Pedagogiche (LM-85)	p. 27
Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)	p. 32
Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24)	p. 38
Psicologia per la Formazione (LM-51)	p. 43
Scienze del Servizio Sociale (L-39)	p. 48
Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87)	p. 52
Conclusione comune ai singoli CdS	p. 56
Allegato 1	p. 58
Allegato 2	p. 62
Allegato 3	p. 64

2

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



INTRODUZIONE

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Umane è composta da 9 CdS in cui sono impegnati cinque studenti e cinque docenti delle seguenti aree scientifiche:

- Filosofia (L-5)
- Scienze Filosofiche (LM-78)
- Scienze dell'Educazione (L-19)
- Scienze Pedagogiche (LM-85)
- Scienze psicologiche per la Formazione (L-24; corso ad esaurimento: Scienze della Formazione nelle organizzazioni, L-19 e L-24)
- Psicologia per la Formazione (LM-51)
- Scienze del Servizio Sociale (L-39)
- Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87)
- Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS).

3

Nell'adempiere ai propri mandati istituzionali la CPDS ha analizzato e discusso ampiamente i documenti a disposizione formulando la presente relazione, frutto del congiunto e condiviso lavoro tra studenti e docenti. Durante l'anno si sono mantenuti, oltre alle tre riunioni di monitoraggio previste dal calendario della CPDS con i Referenti CdS e i Presidenti del Collegio Didattico, momenti di scambio e di riflessione ogni qual volta la CPDS lo ha ritenuto necessario, sia per monitorare le azioni di miglioramento che per analizzare punti di criticità rilevati durante l'anno, incontrando una larga e attenta disponibilità all'ascolto e la conseguente attivazione delle misure ritenute utili ad affrontare le problematiche portate dalla CPDS.

La CPDS ha inoltre presenziato alla giunta Didattica di Dipartimento del 19-12-2019 relazionando sulle problematiche trasversali ai CdS e sulle azioni di miglioramento rilevate.

Prima di entrare nella modalità con cui la CPDS ha elaborato la relazione, si segnala che, come riportato dall'Area Pianificazione e Controllo Direzionale sulla intranet di Ateneo in data 18.11.20, "è stato confermato da Cineca un errore sistematico di ESSE3 nella somministrazione dei questionari per il secondo semestre dell'a.a. 2019/20" e che pertanto i dati relativi al secondo semestre vengono interpretati con cautela.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

La presente relazione annuale si compone di due parti comuni a tutti i CdS, introduzione e conclusione, la parte centrale, invece, espone in dettaglio gli aspetti che riguardano ogni singolo CdS. La CPDS, come i precedenti anni, ha privilegiato una procedura di analisi qualitativa favorendo incontri con gli studenti frequentanti e non frequentanti attraverso riunioni in presenza (primo semestre), gruppi su chats, fb. Alle convocazioni della CPDS (vedi verbali) si sono tenuti incontri di monitoraggio nelle 5 sottocommissioni CPDS, divise per le aree scientifiche, in modo da favorire un maggior dialogo e discussione di aspetti inerenti la qualità dei CdS.

È stata elaborata la quarta versione della *scheda di monitoraggio CPDS*, identica per 7 CdS (allegato n. 2), per 2 CdS con una modifica (allegato 3) e somministrata telematicamente attraverso il dispositivo google form. Questa modalità, necessaria a causa dell'emergenza COVID-19, ha permesso tra aprile e maggio 2020, di informare tutte e tutti le/gli studenti dei CdS della possibilità - facoltativa- di rispondere al sondaggio. Più precisamente la CPDS ha collaborato con alcuni docenti che ne hanno permesso la diffusione inserendo il link (predisposto dalla CPDS) per il collegamento e la compilazione nella pagina moodle del proprio insegnamento. Google form garantisce l'anonimato e le risposte sono state elaborate da ogni sottocommissione e poi condivisi i risultati. La scheda è stata corredata da una breve presentazione dei compiti e obiettivi della CPDS, azione questa che negli anni precedenti veniva svolta in aula. Nonostante telematicamente siano stati raggiunti tutte/i le/gli studenti dei CdS, il numero dei rispondenti è, per quasi tutti i CdS, inferiore ai rispondenti del precedente anno. Tale modalità ha però ottenuto risposte anche dai non frequentanti.

Per l'analisi dei dati delle schede di monitoraggio si è adottata una griglia in cui sono state raggruppate per ciascuna domanda tutte le risposte simili, le risposte meno frequenti e repertorate le risposte singole. I risultati dell'indagine svolta e le segnalazioni durante gli incontri e i messaggi raccolti attraverso i social dalle sottocommissioni sono parte integrante della relazione e contribuiscono ad una più approfondita analisi dell'efficacia dell'offerta didattica e alla costruzione di proposte correttive di miglioramento. Ogni processo di monitoraggio è stato discusso collegialmente, così come l'analisi della documentazione disponibile relativa alle procedure di autovalutazione. La relazione è dunque il risultato dell'integrazione di elementi emersi da fonti e processi differenti: le riflessioni e criticità, le proposte di miglioramento frutto delle discussioni tra CPDS e gli studenti frequentanti i CdS, l'analisi del Report Pentaho, il dialogo all'interno della Paritetica stessa, il confronto con le Commissioni AQ e con le altre componenti del sistema di autovalutazione di Ateneo (PdQ e NdV).

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

In questo particolare anno accademico segnato dall'emergenza sanitaria COVID-19 sono stati diversi i momenti di confronto sulla didattica anche tra i docenti all'interno dei singoli Collegi Didattici e nelle Commissioni AQ. Alcuni contenuti condivisi anche dalla nostra CPDS, sono stati diffusi nella lettera intitolata "Il tempo propizio", rivolta al Delegato di Ateneo alla Didattica e, per conoscenza, al Magnifico Rettore e alla Direttrice Maja Feldt (allegato n. 1) e, in seguito, inoltrata a tutti i Presidenti delle CPDS di Ateneo.

Composizione della Commissione

docenti:

Rosanna Cima (Presidente) (CdS L-19, LM-85)

Sergio Cecchi (Cds L-39, LM-87)

Giorgio Erle (CdS L-5, LM-78)

Stefania Pontrandolfo (CdS LM-85 BIS)

Elena Trifiletti (CdS L-24; LM-51)

studenti:

Mariani Valentina (CdS L-24; LM-51)

Deborah Fruner (CdS L-19, LM-85)

Sofia Nardone (CdS L-5, LM-78)

Laura Trombello (CdS LM-85 BIS)

Alice Battaglia (Cds L-39, LM-87)

Verbali incontri della CPDS

22 gennaio 2020

26 marzo 2020

24 giugno 2020

27 luglio 2020

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Dipartimento
di **SCIENZE UMANE**

Commissione
Paritetica

Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

28 ottobre 2020

10 dicembre 2020

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



FILOSOFIA (L-5)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho, SUA-CdS, Verbali CdS, Verbali Commissione AQ, SMA, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Relazione NdV

Il quadro B6 della SUA-CdS è aggiornato chiarendo che la compilazione dei questionari da parte delle/gli studenti frequentanti e non frequentanti è ora facoltativa. I dati del Report Pentaho vengono discussi nella Commissione AQ (28/04/2020 e 22/10/2020) e in Collegio Didattico (20/05/2020, 14/10/2020, 11/11/2020) e durante l'incontro tra CPDS e referenti per l'area filosofica del 16/11/2020. Tale analisi ha anche caratteristica intertemporale in riferimento agli esiti degli anni precedenti e al monitoraggio dell'efficacia delle azioni migliorative intraprese.

I valori medi ricavabili dal Report Pentaho distinguendo gli insegnamenti del I semestre da quelli del II semestre, circa il Quesito 12 per frequentanti (soddisfazione complessiva), mostrano un esito persino migliore per il II semestre, con valore medio di 3,55 rispetto al 3,45 del I semestre: la didattica del II semestre, erogata in modalità *online*, appare apprezzata.

Il gruppo AQ si è attivato per richiedere un alleggerimento del carico didattico in insegnamenti in cui tale aspetto sia stato segnalato dai Report Pentaho; mentre riguardo alla segnalazione della necessità di maggiori conoscenze preliminari, emersa dai Report Pentaho in vari casi, la Commissione AQ la ritiene correlata "all'impatto con il modo di insegnare e studiare caratteristico dell'università" (28/04/2020; vedi anche 22/10/2020; relazione del referente al Collegio Didattico di Filosofia dell'11/11/2020 e riunione CPDS e referenti CdS del 16/11/2020).

Nei Report Pentaho si osservano moderate criticità per qualche quesito nel caso di alcuni insegnamenti tenuti da docenti nel frattempo andati in pensione, mentre nel caso dell'insegnamento di Storia Romana va considerata una possibile minore vicinanza delle/gli studenti del CdS ad alcune delle discipline storiche, rispetto a quelle dell'ambito filosofico (Cfr. relazione del referente al Collegio Didattico di Filosofia dell'11/11/2020 e riunione CPDS e referenti CdS del 16/11/2020).

Notevole il divario tra il tasso di efficacia ad un anno dalla laurea, riferito al 2018/2019 (cfr. relazione NdV 2020) e la soddisfazione complessiva rispetto al CdS nell'opinione delle/i laureate/i

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

prossima al 91% (sommando soddisfatti e decisamente soddisfatti) nel 2020, (cfr. quadro B7 della SUA-CdS riportante gli esiti di Indagini “Alma-Laurea”): vedi anche la SMA a commento degli indicatori del gruppo E.

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Report Pentaho a.a. 2019-20, SUA-CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Relazione CPDS 2019, Analisi delle osservazioni degli studenti sulla Didattica A Distanza (DAD) del PdQ, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS (26.03.2020/16.07.2020)

Dai Report Pentaho riferiti alla didattica erogata durante l’A.A. 2019/2020 si nota una valutazione positiva riguardo i materiali didattici inerenti gli insegnamenti, con media del CdS di 3,64, identica sia per frequentanti sia per non frequentanti. Rispetto ai dati dell’anno precedente si avverte un leggero incremento del valore medio, in particolare per quanto concerne le valutazioni delle/i non frequentanti. Aspetto centrale è stato il rafforzamento dell’e-learning degli insegnamenti, reso necessario dalla situazione di emergenza sanitaria per COVID-19, il quale ha determinato una più semplice fruizione del materiale didattico anche per non frequentanti, che negli anni precedenti, tendevano a lamentare la mancanza di un supporto online consistente.

La CPDS ha inoltre raccolto per via telematica 27 schede di monitoraggio, rispetto alle 39 raccolte l’anno precedente in presenza; la modalità telematica, necessaria a causa dell’emergenza sanitaria, ha consentito di rivolgersi anche a studenti non frequentanti (3 schede). Emerge l’apprezzamento per la passione per la didattica e la chiarezza dei docenti (10 schede), la loro disponibilità al dialogo e al confronto (9 schede). I dati rilevati dalle schede 2020 della CPDS sono stati discussi con i referenti della L-5 e della LM-78 nella riunione del 16/07/2020.

Si può osservare l’apprezzamento espresso da parte delle/gli studenti per il ricorso alla modalità didattica a distanza nel II semestre del 2019/2020 (20 schede CPDS, raggruppando le varie motivazioni; e, più in generale, rispetto agli esiti nella Macroarea di Scienze Umanistiche, cfr. la “Analisi delle osservazioni degli studenti sulla Didattica A Distanza (DAD)” a cura del PdQ; cfr. anche Collegio Didattico del 16/09/2020).

L’anno accademico è stato infatti caratterizzato da una divisione netta tra primo semestre e secondo semestre, nel quale la didattica è stata necessariamente erogata online. I due periodi hanno

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell’Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

dunque portato, inevitabilmente, l'emergere di problematiche molto diverse, confrontabili tramite le Schede di Monitoraggio della CPDS. Quelle del primo semestre sono simili a quelle esposte gli scorsi anni e vertono essenzialmente su: la carenza di prese elettriche all'interno delle aule, seppur non venga specificato quali (6 segnalazioni); la poca ventilazione delle aule 2.1 e 2.2 (2 segnalazioni); l'insufficienza della capienza, e la scomodità, di alcune aule, quali ad esempio A e B di Palazzo Zorzi; la mancanza di spazi di studio e/o dove consumare il proprio cibo.

I commenti riguardanti il secondo semestre, sia per non frequentanti che per frequentanti, sottolineano con entusiasmo l'incremento del materiale reso disponibile dalla didattica da remoto, ma segnalano difficoltà, sia relazionali che tecniche, date dallo strumento telematico: 5 mettono in luce problematiche di tipo tecnico-informatico che hanno impedito la buona fruizione delle lezioni; 2 schede invece evidenziano carenze per la relazione interpersonale con i docenti a causa di mancanza di confronto diretto. Ben 8 schede però non rilevano alcuna difficoltà con la didattica a distanza: di essa 2 schede chiedono il mantenimento in forma consistente anche dopo la fine dell'emergenza sanitaria, continuando così a garantire la fruizione in differita delle lezioni.

9

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Schede web insegnamenti, Relazione CPDS 2019, Report Pentaho a.a. 2019-20, Schede monitoraggio CPDS, Verbali Collegio Didattico, SUA (2020/21), SMA

Analizzando le schede web degli insegnamenti, si evince che la modalità d'esame più utilizzata nel CdS rimane quella orale, accompagnata talvolta dalla possibilità di integrazione con un elaborato scritto in forma di tesina.

I dati rilevati dai Report Pentaho (A.A. 2019/2020) rispetto alla chiarezza della strutturazione dell'esame sono positivi, ed in leggero miglioramento se confrontati con quelli dell'anno precedente: le valutazioni delle/i frequentanti sono incrementate da una media che passa da 3,48 a 3,58; quelle delle/i non frequentanti da 3,33 a 3,53.

Nelle schede di monitoraggio di CPDS (somministrate prima della sessione estiva) vengono fatte presenti alcune problematicità inerenti l'organizzazione degli esami, in contrasto con i progressi rilevati l'anno precedente: 3 schede lamentano la presenza di lunghe attese prima dello svolgimento della prova, causa la mancanza di suddivisione in fasce orarie comunicate alle/i presenti per sostenere

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

il colloquio; 4 schede richiedono una migliore organizzazione degli appelli (pubblicazione anticipata delle date d'esame; maggiore distanziamento tra le stesse; aumento della frequenza degli appelli). A questi aspetti si collega, a beneficio delle/gli studenti del I anno, l'azione migliorativa nuova n. 2 peraltro rinviata di un anno (cfr. più avanti Quadro D per dettagli).

7 schede non rilevano "nessuna criticità", 11 non rispondono al quesito.

In conclusione è bene sottolineare che, data l'emergenza sanitaria, la totalità delle prove effettuate durante la sessione estiva è stata svolta in modalità telematica, così come la maggior parte di quelle tenute nella sessione autunnale. Sei insegnamenti hanno per questo motivo dovuto modificare la struttura della prova (ad esempio da esame scritto ad orale), gran parte invece hanno preferito mantenere la modalità prevista (seppur in forma telematica).

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SUA, SMA, Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), Verbali Commissione AQ, Verbali Collegio Didattico

10

Riguardo alle azioni da SMA precedente è efficace la pubblicizzazione da parte del CdS dell'offerta disponibile per programmi di internazionalizzazione (azione 1): nel 2019 cresce il numero di laureate/i che hanno conseguito almeno 12 CFU all'Estero. Relativamente alla regolarità delle carriere appaiono efficaci e in continuazione le azioni che riguardano l'incremento del ricorso alla figura del tutor d'aula, l'istituzione di tutor studenteschi e l'aumento dell'offerta laboratoriale (azioni 2/3, 4 e 7); per quanto riguarda il contrasto degli abbandoni al II anno è invece conclusa l'azione di introduzione del numero ad accesso programmato (azione 6) che ha comportato per l'anno 2019/2020 un forte calo del numero di iscritti. Con il ritorno all'accesso libero cresce nuovamente fino a 180 il numero di iscritti al I anno, ciò rende ancor più importante proseguire l'azione di monitoraggio riguardante il contrasto degli abbandoni al II anno, come evidenziato nella SMA (azione 5). La SUA 2020 introduce al quadro D due nuove azioni migliorative ai fini della regolarità delle carriere: 1. assegnazione di 1 (uno) punto aggiuntivo su 110 al punteggio di laurea a coloro che nel primo anno del triennio formativo abbiano acquisito almeno 40 CFU; 2. disponibilità per le matricole del I anno di un appello d'esame nel mese di dicembre: tale seconda azione slitta, peraltro, all'anno 2021/2022 a seguito del protrarsi dell'emergenza COVID-19 (cfr. SMA, azione nuova n. 2).

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti: SUA-CdS, Sito web di Ateneo e del Corso di Studi, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS

La SUA appare compilata in modo chiaro e con ricchezza di collegamenti alle pagine informative sul sito del CdS e di Ateneo, pur essendosi reso necessario aggiornare le modalità di svolgimento di talune attività a causa dell'emergenza sanitaria: nel Quadro A1.b SUA si segnala che per l'a.a. 2019-2020 la convocazione delle Parti Sociali da parte del Comitato di Indirizzo è stata rinviata a data da destinarsi a causa dell'emergenza sanitaria e il CdS ha deciso di attenersi a quanto emerso dall'incontro con le Parti Sociali organizzato dall'Ateneo svoltosi il 14 gennaio 2020. Le iniziative di orientamento in ingresso (Quadro B.5 SUA) si sono svolte talune interamente online (per es. "open week" e "open day per le famiglie") altre in modalità mista (incontro di accoglienza per le matricole del CdS, cui è stato possibile partecipare sia in presenza sia da remoto); l'attività "lezioni aperte" è stata momentaneamente sospesa.

Il Quadro A3.b è stato aggiornato a seguito della reintroduzione, per l'a.a. 2020/2021, dell'accesso libero al Corso di Studio con verifica degli obiettivi formativi aggiuntivi. I Quadri A5.b e B5-sezione "Orientamento e tutorato in itinere" sono stati aggiornati a seguito dell'introduzione di azioni migliorative, rispettivamente: assegnazione di un punto aggiuntivo in sede di prova finale alla/o studente che abbia acquisito almeno 40 CFU al I anno di corso; ampliamento delle mansioni delle/i tutor studenteschi.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Dialogo con le/gli studenti, Verbali riunioni CPDS e referenti CdS, Analisi delle osservazioni degli studenti sulla Didattica A Distanza (DAD) del PdQ, Lettera: "Il tempo propizio"

Su segnalazione di un rappresentante delle/gli studenti è stata rilevata l'esigenza di una riorganizzazione della calendarizzazione degli appelli della sessione d'esami estiva e della concomitante data di conclusione delle attività formative per laureande/i, così da permettere loro di fruire della suddetta sessione per svolgere le ultime prove: la richiesta è quella di garantire, per tutti

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

gli insegnamenti, almeno un appello entro il termine stabilito per la conclusione delle attività formative delle/i laureande/i, oppure un posticipo del termine stesso.

Viene inoltre proposto il mantenimento dell'uso dell'e-learning anche in vista di una didattica post-emergenza, con annesso un miglioramento del sistema DaD in senso lato (come suggerito nella analisi DaD PdQ). Tale richiesta non vuole proporre la didattica online come alternativa alla didattica in presenza, quanto invece come aggiunta, anche qualitativa, alla suddetta, permettendo così di garantire un ampio margine di erogazione.

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho a.a. 2019-20, Verbali Collegio Didattico e Commissione AQ, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Schema a matrice della L-5

La coerenza appare pianificata e monitorata dal CdS per garantire una corrispondenza ai Descrittori di Dublino, secondo le attività formative e le aree di apprendimento.

Relativamente ai Report Pentaho, le/i frequentanti appaiono complessivamente soddisfatti della proporzione tra carico di studio e crediti assegnati, con media relativa al CdS, di 3,38, in leggero miglioramento rispetto al 3,32 dello scorso anno. L'indice complessivo scende leggermente, per le/i non frequentanti: 3,29, (3,13 lo scorso anno).

Sulla presa in carico da parte della Commissione AQ di richieste di alleggerimento del carico di studio vedi sopra al Quadro A.

12

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE FILOFICHE (LM-78)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho, SUA-CdS, Verbali CdS, Verbali Commissione AQ, SMA 2020, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Schede monitoraggio CPDS, Analisi delle osservazioni degli studenti sulla Didattica A Distanza del PdQ, Relazione NdV

Il quadro B6 della SUA-CdS è stato aggiornato chiarendo che la compilazione dei questionari da parte delle/gli studenti frequentanti e non frequentanti, è ora facoltativa. I dati risultanti dai questionari vengono discussi nella Commissione AQ (Cfr. Verbali 28/04/2020, 14/10/2020) e in Collegio Didattico (20/05/2020, 14/10/2020, 11/11/2020) ed inoltre durante l'incontro tra CPDS e referenti per l'area filosofica (16/11/2020). Tale analisi ha anche caratteristica intertemporale in riferimento agli esiti emergenti negli anni precedenti e al monitoraggio dell'efficacia delle azioni migliorative intraprese.

13

Il CdS ottiene complessivamente ottimi risultati nel Report Pentaho, ragione per cui la Commissione AQ non ritiene di dover attivare particolari linee di intervento, se non per implementare la fluidità del percorso formativo e, su proposta del referente, armonizzare maggiormente i due moduli di cui è composto il macro-insegnamento di "Fenomenologia ed ontologia della cura", invito che il referente ha rivolto in ogni caso in riferimento ad entrambi i macro-insegnamenti del I anno del CdS (Commissione AQ del 14/10/2020). Il fatto che per alcuni insegnamenti venga segnalata la necessità di maggiori conoscenze di base viene attribuito alla novità che il CdS rappresenta per le/gli studenti rispetto agli studi del Corso triennale; nondimeno il referente, per migliorare questi dati, ha proposto alle/i docenti di prevedere tra i testi di riferimento almeno un saggio introduttivo alla materia (cfr. Esame dei Questionari studenteschi - Commissione AQ del 14/10/2020, 6/11/2020; Collegio Didattico dell'11/11/2020). Similmente alla L-5 viene rilevato l'apprezzamento espresso dalla componente studentesca per la possibilità di fruire della DAD sulla piattaforma "Moodle" con particolare riferimento al II semestre (oltre ai Verbali citati, si noti che 5 delle 6 schede di monitoraggio CPDS raccolte esprimono apprezzamento per la possibilità di riascoltare le lezioni, la flessibilità, ecc.; cfr. Collegio Didattico del 16/09/2020 e, più in generale, rispetto agli esiti nella

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Macroarea di Scienze Umanistiche, la “Analisi delle osservazioni degli studenti sulla Didattica A Distanza” a cura del PdQ).

Appare rilevante che i valori medi, ricavabili dal Report Pentaho distinguendo gli insegnamenti del I semestre da quelli del II semestre, circa il Quesito 12 (soddisfazione complessiva) proposto alle/i frequentanti, mostrano un esito superiore per il II semestre, con valore medio di 3,63 (su 7 insegnamenti/moduli rilevati) rispetto al 3,55 del I semestre (su 11 insegnamenti/moduli rilevati): ciò consente comunque di notare l’apprezzamento per la didattica del II semestre, erogata in modalità *online*.

Da rilevare anche il dato di efficacia della Laurea, superiore a quello Nazionale (cfr. Relazione NdV) e l’ottima opinione espressa dalle/i laureati che nel 2020 si dichiarano con percentuale appena inferiore al 93% soddisfatti o decisamente soddisfatti del CdS (cfr. Quadro B7 della SUA-CdS in cui si citano le Indagini “Alma-Laurea” 2018-2020).

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Report Pentaho a.a. 2019-20, SUA-CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Relazione CPDS 2019, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS (26.03.2020/ 16.07.2020)

Per le premesse riguardanti l’erogazione della didattica, vedasi quadro B CdS L-5 Filosofia nel documento presente.

Sulla base dei dati forniti dai Report Pentaho la media delle valutazioni riguardanti la soddisfazione dei requisiti in oggetto al presente *Quadro*, ha una tendenza leggermente più positiva per le/i frequentanti (3,64), rispetto a quella delle/i non frequentanti (3,41). Entrambi i valori presentano un lieve miglioramento se confrontati con quelli espressi dal Report del precedente anno, probabilmente anche a causa dell’incremento dell’uso dell’e-learning da parte della componente docente, incremento che veniva richiesto da anni e che risulta dunque, ad oggi, soddisfatto.

Sono state raccolte dalla CPDS per via telematica 6 schede di monitoraggio, numero inferiore rispetto alle 17 raccolte l’anno precedente in presenza. Dalle schede raccolte emergono comunque segnalazioni di apprezzamento per la disponibilità al dialogo e al confronto da parte della componente docente, il clima partecipativo (3 schede) e l’interesse, anche dal punto di vista dell’attualità, delle tematiche proposte (1 scheda).

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell’Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Riguardo le lezioni svolte in presenza, le difficoltà incontrate sono simili a quelle analizzate nel Quadro B del CdS L-5 Filosofia: 3 schede lamentano la scarsa capienza delle aule, seppur non specificato quali; 1 contributo segnala la necessità di uno spazio dove poter consumare il proprio cibo; ed infine un'ultima scheda sottolinea la mancanza di gessi/pennarelli nelle aule, che rende impossibile l'utilizzo delle lavagne.

Rispetto alla didattica a distanza le segnalazioni vertono su caratteristiche differenti: è stata particolarmente apprezzata la possibilità di organizzazione autonoma della propria frequenza delle lezioni a distanza, e la conseguente integrazione della attività universitaria con gli impegni lavorativi individuali (5 schede). Viene anche qui avanzata la proposta di mantenimento di un utilizzo consistente e costante della didattica a distanza anche dopo la fine dell'emergenza sanitaria (2 segnalazioni).

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

15

Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a. 2019/2020, Schede monitoraggio CPDS, Verbali Collegio Didattico

Sulla base dell'analisi delle schede web degli insegnamenti, si evince che la modalità d'esame più utilizzata nel CdS rimane quella orale, seppur risulti spesso accompagnata da una stesura, in alcuni casi obbligatoria, in altri facoltativa, di un elaborato scritto. I dati rilevati dai Report Pentaho rispetto alla chiarezza della strutturazione dell'esame sono positivi, e molto simili a quelli del precedente anno accademico: la media delle valutazioni delle/i frequentanti è 3,64; quella delle/i non frequentanti 3,49. Andranno monitorati il carico di studio proveniente dalla scrittura di tesine ed inoltre l'eventuale sovrapposizione di appelli d'esame di differenti insegnamenti (aspetti peraltro emersi da singole segnalazioni nelle schede di monitoraggio CPDS).

Data l'emergenza sanitaria, la totalità delle prove effettuate durante la sessione estiva è stata svolta in modalità telematica, così come la maggior parte di quelle tenute nella sessione autunnale. Tre insegnamenti hanno dovuto modificare la struttura della prova per utilizzare lo strumento telematico, gran parte invece hanno preferito mantenere la modalità predisposta (seppur in forma telematica).

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SUA-CdS, SMA, Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), Verbali Commissione AQ, Verbali Collegio Didattico, Relazione CPDS 2019, Relazione NdV

Rispetto al Riesame del 2017 e all'obiettivo di implementare la trasparenza e l'accessibilità prosegue l'azione di coinvolgimento delle/gli studenti nei processi decisionali (azione 1); prosegue anche l'incentivazione della partecipazione studentesca a programmi di internazionalizzazione, non solo pubblicizzando la *Short Term Mobility* e la formula Erasmus+Tirocinio, ma anche dando voce a studenti stranieri che hanno scelto di iscriversi alla LM-78 a Verona (azione 2). Si rivela efficace anche l'azione 3 che ha per obiettivo lo snellimento delle procedure di accesso alla LM-78 e alla pubblicizzazione del CdS, ottenuta anche per tramite di strumenti multimediali e l'utilizzo di piattaforme web e canali *social*.

16

Quanto alle azioni nuove da SMA 2019 è già in vigore nell'anno 2020/2021 quella di riformulazione dei requisiti curricolari necessari per iscriversi alla LM, mentre per quanto riguarda l'internazionalizzazione si sottolinea che rispetto all'obiettivo di facilitare la partecipazione delle/gli studenti al programma Erasmus+Tirocinio la richiesta della AQ del CdS di una diversa gestione nell'assegnazione dei fondi, considerato il successo ottenuto dall'iniziativa, è stata recepita (cfr. SMA, azione nuova 2 da SMA 2019; relazione CPDS 2019). Infine, riguardo alle azioni nuove SMA 2020: ai fini dell'incentivazione della fluidità e regolarità delle carriere studentesche (aspetto segnalato anche nella Relazione del NdV) il Collegio di Filosofia ha deciso di attribuire 1 (uno) punto aggiuntivo, in sede di assegnazione del voto di laurea, a coloro che nel primo anno del biennio formativo abbiano acquisito almeno 40 CFU, ed inoltre di attivare un appello speciale a dicembre per gli insegnamenti del I anno. Analogamente al caso della L-5, quest'ultima misura slitta all'anno accademico 2021-2022, a causa delle difficoltà legate all'emergenza COVID-19. Nell'ambito della medesima azione sono stati implementati i compiti delle/i tutor studenteschi. È risultata efficace l'azione 2, quella che prevedeva l'individuazione di strategie migliorative rispetto agli esiti nei questionari 2018-2019 di valutazione della didattica circa l'insegnamento di "Psicologia e creatività": nei questionari 2019-2020 delle/i frequentanti detto insegnamento non presenta alcun valore al di sotto di 3. Da sottolineare l'attenzione con cui il CdS segue la questione dei tirocini curricolari con

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

l'elaborazione di nuove linee guida a seguito dell'emergenza COVID-19, aggiornate ora anche per l'anno 2020-2021 (azioni nuove 3 e 4).

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti: SUA-CdS, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Verbali Commissione AQ, SMA

La SUA-CdS appare compilata in modo chiaro e con ricchezza di collegamenti alle pagine informative sul sito del CdS e di Ateneo. Per quanto riguarda la parte della SUA-CdS riferita al dialogo con le Parti Sociali si tenga conto delle considerazioni già proposte al quadro E della presente relazione nella parte riguardante la L-5; comunque, il CdS ha recentemente avviato una riflessione sull'opportunità di aggiornare la propria offerta didattica a partire dalle richieste provenienti dal Territorio (Commissione AQ del 14/10/2020; Collegio Didattico dell'11/11/2020).

La SUA-CdS risulta aggiornata per quanto riguarda le conoscenze richieste per l'accesso (quadro A3.a RaD), con particolare riferimento ai requisiti curriculari ora diversamente distribuiti e le modalità di ammissione al CdS (quadro A3.b): l'accertamento delle competenze utili per frequentare con profitto il CdS è ora previsto per le/gli studenti che abbiano conseguito, nella loro precedente carriera, un voto di laurea inferiore a 85 (ottantacinque) su 110 o equivalente, mentre viene confermato che tale accertamento è inoltre previsto per studenti del CdL Triennale iscritti "sotto condizione". Gli aggiornamenti sono coerenti con le azioni migliorative poste in essere (cfr. Collegio Didattico del 24/03/2020 e Commissione AQ del 28/04/2020; SMA 2019 e SMA 2020).

Per quanto riguarda il Quadro B5, il documento è aggiornato riferendo dell'implementazione del servizio di orientamento in ingresso e in itinere tramite l'affiancamento ai due tutor studenteschi del CdS in Filosofia triennale, di una/un dottoranda/o in Scienze umane del curriculum filosofico come tutor del CdS magistrale.

Sugli incontri con le Parti Sociali, giornate aperte e altre attività di orientamento (Quadri A1.b e B5), vedi sopra quadro E della L-5.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede monitoraggio CPDS, Dialogo con le/gli studenti, Verbali riunioni CPDS e referenti CdS, Analisi DaD PdQ, Lettera: "Il tempo propizio"

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima	Il Segretario Prof. Giorgio Erle
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Si rimanda al *Quadro F* per il CdS Filosofia (L-5).

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho a.a. 2019-20, Schede monitoraggio CPDS, Verbali Collegio Didattico, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Schema a matrice LM-78

La coerenza appare pianificata e monitorata dal CdS in modo da garantire una corrispondenza ai Descrittori di Dublino, secondo le attività formative e le aree di apprendimento.

Relativamente al Report Pentaho, si osserva che le/i frequentanti, rispondendo al Quesito 2, appaiono nel complesso soddisfatti della proporzione tra carico di studio e crediti assegnati con media, relativa al CdS, di 3,53 in deciso miglioramento rispetto al 3,36 dello scorso anno: nessun insegnamento risulta trovarsi al di sotto del livello 3. L'indice scende nelle risposte delle/i non frequentanti e si attesta a 3,18: anche questo dato è in miglioramento rispetto al 3,06 dello scorso anno, ma bisogna tener conto del minore numero di dati pervenuto circa le/i non frequentanti.

La Commissione AQ e il referente monitorano i casi in cui si siano rilevate richieste di alleggerimento del carico didattico e di studio da parte delle/gli studenti.

18

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (L-19)

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: SUA-CdS, Verbali Collegio Didattico Scienze Pedagogiche, Report Pentaho

I dati dei questionari relativi alla soddisfazione delle/degli studenti sono stati condivisi, analizzati e discussi da tutti i componenti della CPDS e, in seguito, discussi con la Commissione AQ. L'analisi sui questionari effettuata nel 2019 è stata discussa nel collegio Didattico di Scienze Pedagogiche, (verbale 8-1-2020). In riferimento al grado complessivo di soddisfazione dell'insegnamento (item Q12) delle/degli studenti frequentanti il valore è di 3,21, in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente (3.25). Per i non frequentanti i dati non sono forniti.

Da un confronto tra punteggi di soddisfazione dei singoli insegnamenti e media del CdS sono stati individuati alcuni insegnamenti per i quali il punteggio di soddisfazione risulta più basso della media CdS. La CPDS ha concordato con la Commissione AQ, di confrontarsi con la referente CdS che poi contatterà singolarmente i docenti titolari.

Nel quadro B6 SUA-CdS sono presenti i questionari e i dati complessivi del grado di soddisfazione della didattica. Nel quadro B7 è riportata l'elaborazione dei dati delle coorti degli ultimi 3 e 5 anni (dati a cura dell'ufficio Controllo di Gestione e Reporting Direzionale - Area Pianificazione e Controllo Direzionale) e i dati di AlmaLaurea sull'occupazione.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Schede web insegnamenti, SUA-CdS, Schede monitoraggio CPDS, report Pentaho a.a. 2019-20, Verbali CdS

Nel quadro B4 della SUA-CdS sono riportati i link del sito univr da cui sono reperibili le liste delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere. Nel Report Pentaho, alla domanda Q3 "Il materiale didattico

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

è adeguato per lo studio della materia?" le/gli studenti frequentanti e non frequentanti si dichiarano soddisfatti con un punteggio che oscilla rispettivamente tra il 3.35 e il 3.17.

La scheda di monitoraggio CPDS, somministrata attraverso la piattaforma 'google form' tra aprile e maggio 2020, è stata sollecitata anche attraverso una mail inviata dalla sottocommissione di pedagogia a tutte/i le/gli studenti come ulteriore invito facoltativo alla compilazione. Sono state raccolte 155 schede (contro le 206 del precedente a.a.). Tra queste 28 rispondenti sono del 1° anno (di cui 3 non frequentanti - da ora in poi NF); 52 rispondenti de 2° anno (di cui 10 NF); 77 rispondenti 3° anno (di cui 20 NF).

Dalle schede CPDS, riguardo l'adeguatezza delle aule, come si evidenzia da diversi anni oramai, la maggior parte dei rispondenti lamenta la mancanza di spazi in cui implementare metodologie e didattiche alternative non solo frontali. Molte aule sono ancora strutturate con sedie e banchi fissi che non permettono una corretta postura, rendendo scomodi anche gli spostamenti per eventuali interazioni di gruppo durante le lezioni (T1, T2, T3, T5, 2.1, 2.2, 2.3). La CPDS ribadisce la necessità di offrire spazi in cui sia possibile un setting didattico di gruppo e/o circolare per poter svolgere al meglio le attività laboratoriali previste dal CdS. Si segnala nuovamente la scarsa presenza di prese, in particolare nella maggior parte delle aule più capienti (T1, T2, T3, T5, 2.1 2.2, 2.3).

20

Si sottolinea il bisogno di uno spazio adeguato dove gli studenti che non scelgono di usufruire del servizio mensa possano consumare i pasti. Anche questo aspetto incide indirettamente sull'agio necessario al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

In relazione al raggiungimento degli obiettivi evidenziamo la particolarità dell'analisi dei dati di questo a.a. relativa alla didattica di emergenza. La scheda monitoraggio CPDS ha voluto indagare oltre agli aspetti di criticità anche quali siano gli aspetti particolarmente apprezzati in merito agli insegnamenti in presenza e quali nella DaD, distinguendo così il primo semestre (in presenza) e il secondo semestre in cui la didattica è stata erogata a distanza. In merito alla didattica in presenza si riportano alcune risposte numericamente significative:

- possibilità di confronto con i pari e con gli insegnanti (*La possibilità di intervenire e discutere anche su temi d'attualità, condividere difficoltà, avere sostegno reciproco*);
- disponibilità dei docenti/chiarzza delle spiegazioni (*il confronto in presenza*);
- Maggiore coinvolgimento (*lezione più coinvolgente rispetto alla didattica a distanza*);
- svolgere attività laboratoriali inserite nella didattica;
- attenzione e motivazione all'ascolto e all'apprendimento più 'viva';

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

- possibilità di inserire nelle lezioni approfondimenti relativi agli interessi delle/degli studenti.

In sintesi, le/gli studenti frequentanti ritengono che le lezioni in presenza siano fondamentali per il tipo di professione in uscita, trovano particolarmente utile il confronto diretto con i docenti e con gli altri studenti, l'interazione e la possibilità di creare dibattiti stimolanti. In molte/i trovano utile la modalità di insegnamento con il supporto di un power point perché facilita l'attenzione, molto apprezzati sono anche i lavori di gruppo e le attività laboratoriali.

In merito alla didattica di emergenza a distanza la CPDS ha posto, in modo separato, le seguenti domande: "Hai riscontrato difficoltà/problemi particolari con le lezioni online? Se sì, quali?" - "Cosa hai apprezzato?".

Per le/gli studenti non frequentanti la possibilità di fruire della lezione registrata e/o di materiali è stata molto apprezzata. Questo dato indica l'importanza di costruire per le/gli studenti lavoratori dei materiali studiati ad hoc per questa tipologia di utenza.

Per le/gli studenti frequentanti, quasi il 35% dei rispondenti non ha riscontrato problemi di tipo tecnico, mentre il restante sì (connessione debole, moodle non disponibile, piattaforma univr non funzionante). Sono state evidenziate le difficoltà di attenzione dovute alle molte ore trascorse di fronte allo schermo, ai disturbi nella quotidianità di un ambiente domestico in quanto non tutti dispongono di una stanza tutta per sé; una modalità didattica "stancante" per le lezioni "troppo lunghe"; impossibilità di ricevere chiarimenti dai professori per l'alto numero di studenti collegati o perché le lezioni sono registrate e alle mail di chiarimento molti docenti non rispondono. Ritmi delle lezioni incalzanti che non consentono un apprendimento lineare. La mancanza del confronto e studio in presenza tra i pari è stata una delle risposte che maggiormente ha segnato questo item.

In sintesi, le lezioni online nel periodo della pandemia sono state apprezzate per la possibilità di migliorare l'organizzazione del proprio tempo e sostenere comunque gli esami. Avere dei materiali a disposizione ha permesso di rivedere e riascoltare i contenuti. Per gli studenti non frequentanti sono state particolarmente utili le registrazioni. In molti hanno rilevato il risparmio di denaro per affitti e spostamenti.

Nelle difficoltà una delle più menzionate è relativa alla connessione internet e l'accesso alla piattaforma MYUNIVR che hanno reso a molte/i studenti impossibile la visione delle lezioni online. Le/gli studenti del secondo anno riportano di aver avuto difficoltà poiché alcuni docenti non seguivano un calendario per il caricamento delle lezioni.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

La CPDS, in linea con molte risposte delle/degli studenti frequentanti, esprime la propria posizione dichiarando che la DaD non può sostenere e rendere efficace la formazione di cui il CdS L-19, nella SUA, dichiara di offrire.

Infine, si evidenzia che il rapporto numerico docenti-studenti (Indicatori SMA IC27, IC28) continua a registrare un basso numero di docenti rispetto a quello degli studenti. In una situazione di didattica di emergenza, poi trasformata in didattica a distanza (inizio a.a. 2020-21), l'elevato numero di studenti per docente rende difficile da entrambe le parti (docenti e studenti) lo svolgimento delle rispettive attività. La CPDS ritiene che questo aspetto possa influenzare negativamente in relazione "al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a 2018-19, Schede monitoraggio CPDS, Verbali CdS

22

Dall'analisi delle modalità di esame indicate sul sito web di Ateneo (schede insegnamenti) risulta che l'accertamento delle conoscenze maggiormente utilizzato è la prova orale, seguita dalla modalità scritta attraverso l'utilizzo di domande aperte, a scelta multipla o in alcuni casi la stesura di un testo.

Nel periodo di emergenza COVID-19 negli avvisi dei docenti (pagina web docente) sono indicati i cambiamenti delle prove di esame. Dalla scheda CPDS risulta negli studenti un 'senso di incertezza' accompagnato da dubbi sullo studio per l'esame in quanto non per tutti gli insegnamenti sono state date le informazioni rispetto alle modifiche del metodo di esame. Comunque i dati rilevati dal Report Pentaho all'item Q4 riferito alla chiarezza sulle modalità di esame la media si colloca sul 3.34 per i frequentanti, per i NF il punteggio è di 3.22.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SUA, SMA, incontri con commissione AQ, Verbali Collegio Didattico, Schede monitoraggio CPDS

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Il CdS è al secondo anno del nuovo ordinamento (approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento il 17 ottobre 2018). La CPDS è stata invitata dalla Presidente del Collegio Didattico e dalla Referente CdS nelle varie riunioni della commissione AQ, prendendo parte alla discussione e alle proposte rilevate nel monitoraggio annuale. L'impegno si è concentrato alla realizzazione del nuovo impianto didattico, nonostante le difficoltà dovute al COVID-19, si sono attivati tutti i laboratori previsti. I due curricula in Scienze dell'Educazione, indirizzo specifico per la formazione di "Educatore dei servizi educativi per l'infanzia" e indirizzo "Servizi educativi di comunità" sono infatti al primo anno di attivazione dopo l'anno di comune formazione di base.

La CPDS rileva che tutte le azioni di miglioramento previste nella precedente SMA sono state realizzate (modifica del test d'ingresso, tirocinio indiretto e diretto, modalità di discussione tesi di laurea, proposte relative all'internazionalizzazione).

La CPDS rileva inoltre che l'analisi prodotta dalla Commissione AQ nel commento alla SMA è completa ed efficace in quanto sono dettagliate sia le criticità che le azioni compiute indirizzate al miglioramento. Essendo il CdS al secondo anno non si è prodotto il riesame ciclico.

23

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Scambio di opinioni degli studenti online (gruppi facebook e whatsapp)

Il documento SUA-CDS risulta aggiornato, nei quadri di presentazione A, B, C le informazioni sono chiare, dettagliate, presentano dati qualitativi e quantitativi e sono di facile e intuitivo accesso. Inoltre, presentano precisazioni per quanto riguarda le disposizioni legate all'emergenza Covid-19. Sono coerenti con quanto indicato nelle pagine web del CdS. Nel quadro A1.a vengono riportate le tematiche più importanti emerse dagli incontri a cadenza annuale a partire dal 2014-2015. Sono indicati in maniera scrupolosa nel quadro A2.a gli sbocchi professionali e le competenze associate alle funzioni suddivise per l'indirizzo infanzia e per l'indirizzo comunità. Nel quadro A3.a e A3.b troviamo descritte in maniera dettagliata le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Gli studenti nelle schede di monitoraggio CPDS e in diversi scambi di opinioni sui gruppi online, rilevano che il calendario degli esami di profitto, riquadro B2.b, debba essere pubblicato con maggiore anticipo.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede monitoraggio CPDS, incontri con gli studenti, Verbali commissione AQ, commenti dati SMA 2019

Si elencano alcuni punti di criticità e relativi suggerimenti:

- migliorare il calendario degli appelli in modo che non vi siano sovrapposizioni di esami nella stessa giornata;
- informare con maggior anticipo le date degli esami;
- distribuire meglio il numero degli insegnamenti tra il primo e il secondo semestre: il primo semestre risulta troppo ‘carico’ di insegnamenti;
- rivedere le modalità per la richiesta di tesi, numerosi studenti lamentano difficoltà nel trovare il/la docente e accertarsi della sua effettiva disponibilità;
- l'emergenza COVID-19 ha posto molte difficoltà all'espletamento del tirocinio che, per molte/i studenti è stato sospeso o, addirittura, non iniziato. Questo aspetto influisce sia sulla chiusura della carriera nei tempi previsti dall'ordinamento, sia sulla formulazione dell'elaborato finale. Una azione di miglioramento potrebbe essere quella di sollevare le/gli studenti (e le loro famiglie) dal pagamento della tassa universitaria per chi si sarebbe dovuto laureare ad aprile e invece è costretto a causa del mancato tirocinio a laurearsi nella sessione successiva.
- Dall'a.a. 2020-21 il CdS ha ritenuto di aderire alla linea strategica dell'incremento a 300 studenti indicata dall'Ateneo, come via sperimentale. La CPDS suggerisce che tale ampliamento sia accompagnato da un aumento di docenti, tutor di laboratorio e d'aula al fine di permettere una adeguata formazione alle/algi studenti, così come viene descritta nella SUA CdS;
- L'emergenza COVID-19 e la strutturazione di una didattica di emergenza a distanza ha evidenziato il bisogno delle/degli studenti lavoratrici/lavoratori non frequentanti, la CPDS suggerisce di impostare una didattica specifica per questa tipologia di utenza;

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

- La CPDS segnala due azioni di miglioramento che auspica possano continuare anche nel prossimo a.a.:
 - l'impiego di tutor frequentanti la LM in Scienze Pedagogiche con lo scopo di offrire un sostegno alle/agli studenti del CdS L19, in specifico: supporto al metodo di studio, orientamento all'interno dei servizi universitari, scrittura e strutturazione dell'elaborato finale, informazioni sull'attivazione delle pratiche di tirocinio, gruppi di studio per approfondire temi inerenti gli insegnamenti.
 - l'impiego di tutor, professionalmente preparati, dedicati all'accompagnamento e rielaborazione del tirocinio formativo. Nonostante le difficoltà incontrate in questo anno in cui molte/i studenti hanno dovuto modificare, rallentare, o sospendere il proprio tirocinio a causa della chiusura di diversi enti educativi e del notevole rallentamento delle istituzioni nell'espletare le normali funzioni burocratiche, quando è stato possibile usufruirne, gli incontri di formazione in gruppo, individuale, l'aiuto nella stesura della relazione finale e i rapporti con gli Enti in cui si è svolto il tirocinio, sono state azioni di notevole sostanza sia per gli studenti che per i docenti e, non da ultimo, per gli Enti stessi del territorio, importanti parti sociali per l'Ateneo e per il CdS.

25

G - Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho a.a. 2019-20, Scheda monitoraggio CPDS, Scambio di opinioni degli studenti online (gruppi facebook e whatsapp)

Dal Report Pentaho alla voce "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" risulta un punteggio di 3,21, si evidenzia che 3 insegnamenti riportano una valutazione "più no che sì". Il dato è confermato anche nei commenti della stringa "osservazioni e suggerimenti". L'analisi delle risposte della scheda CPDS e lo scambio di opinione sui gruppi online degli studenti denota che gli studenti considerano il carico di studio di alcuni insegnamenti non proporzionato ai CFU, si tratta di insegnamenti di 6 CFU e di 9 CFU.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Dipartimento
di **SCIENZE UMANE**

Commissione
Paritetica

Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE PEDAGOGICHE (LM-85)

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: SUA-CdS, Verbali Collegio Didattico Scienze Pedagogiche

I dati dei questionari, forniti a tutti i componenti della CPDS, sono stati analizzati e discussi. Nel Collegio Didattico dell'8 gennaio 2020 la CPDS ha discusso la relazione e i dati dei questionari della didattica.

Da un confronto tra punteggi di soddisfazione dei singoli insegnamenti e media del CdS sono stati individuati alcuni insegnamenti per i quali il punteggio di soddisfazione risulta più basso della media CdS. La CPDS ha concordato con la Commissione AQ, di confrontarsi con la referente CdS che poi contatterà singolarmente i docenti titolari.

Il quadro B6 SUA-CdS presenta la funzione dei questionari ed è accessibile l'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche. Compiono l'elaborazione dei dati delle coorti degli ultimi 3 e 5 anni (dati cura dell'ufficio Controllo di Gestione e Reporting Direzionale - Area Pianificazione e Controllo Direzionale) e i dati di AlmaLaurea sull'occupazione. Si rimarca il fatto che il report dei questionari sulla didattica del presente anno sia limitato rispetto ai precedenti anni in quanto il numero dei rispondenti è notevolmente diminuito.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Report Pentaho a.a. 2019-20, SUA-CdS, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS, verbali del Collegio Didattico, incontri con gli studenti.

Nel quadro B4 della SUA-CdS è presente la lista delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere.

Alla scheda di monitoraggio CPDS i rispondenti sono in totale 75, tra questi 22 del 1 anno (di cui 9 NF) e 53 del 2 anno (di cui 19 NF). Dalle schede si evince -come oramai da anni- una scarsa adeguatezza degli spazi e degli arredi interni alle strutture universitarie risultano mancanti sotto i

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

seguenti punti: aule per i lavori di gruppo assenti, banchi stretti (t4 e t5 aula E e H) poche prese (t1 t2) e la capienza dell'aula spesso risulta inadeguata al numero di studenti presenti (aula Offeddu).

Per quanto riguarda la didattica online si sottolinea la scarsa attenzione e la difficile concentrazione se sono presenti solo le slide e la voce del docente, il carico del materiale risulta elevato e a causa di una connessione instabile gli studenti lamentano l'accessibilità delle lezioni. I lavori di gruppo online non sono risultati semplici. L'uso delle slide e del programma Power Point viene utilizzato in modo inappropriato, senza un'adeguato bilanciamento tra testi e lettura. Rimangono dei vantaggi della didattica online tra cui sicuramente la gestione autonoma delle lezioni, lo stimolo alla riflessione, la gestione autonoma delle lezioni per lo studente lavoratore, la possibilità di fare domande.

Nell report Pentaho, alla domanda Q3 "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" gli studenti sia frequentanti che non frequentanti si dichiarano soddisfatti con un punteggio che oscilla tra il 2.92 e il 3.61.

Rispettivamente al quesito "È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?" la CPDS interpreta il dato di sintesi del Report Pentaho 3.24, simile all'anno precedente.

Concorrono al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento anche la chiarezza e completezza delle schede di insegnamento, accertate dalla Referente del CdS e dalla CPDS.

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS

Dall'analisi dettagliata delle schede degli insegnamenti visibili sul sito web di Ateneo, emerge che nella maggior parte dei casi la modalità d'esame resta esposta in modo chiaro o è stata modificata con degli avvisi esplicativi a causa dell'avvento della pandemia. Nella maggior parte delle schede si specificano le competenze oggetto della valutazione e i criteri utilizzati. A causa dell'improvvisa didattica a distanza, si distingue la modalità di valutazione riscontrata nel primo semestre dal secondo. Nella prima metà dell'anno accademico, la modalità più utilizzata risulta essere quella mista (orale e scritto, lavori di gruppo, tesine e relazioni personali), seguita da quella unicamente scritta composta da domande aperte. Nel secondo semestre la modalità maggiormente usata quella orale, seguita da

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

quella mista, attraverso relazioni e lavori di gruppo che andavano a sostituire la modalità scritta. Dal Report Pentaho alla voce “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”, il grado di soddisfazione raggiunge un punteggio di 3.24 per i non frequentanti e 3.33 per i frequentanti.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SUA, SMA, incontri programmati con commissione AQ, Verbali Collegio Didattico, Schede monitoraggio CPDS

Il CdS è al secondo anno del nuovo ordinamento (approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento il 17 ottobre 2018). La CPDS è stata invitata dalla Presidente del Collegio Didattico e dalla Referente CdS nelle varie riunioni della commissione AQ, prendendo parte alla discussione e alle proposte rilevate nel monitoraggio annuale. I due curricula in Scienze Pedagogiche, Consulente pedagogico e Coordinatore pedagogico, sono infatti al primo biennio di attivazione.

La CPDS rileva che l’analisi prodotta dalla Commissione AQ nel commento alla SMA è completa ed efficace in quanto sono dettagliate sia le criticità che le azioni compiute indirizzate al miglioramento.

E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C offre informazioni utili e chiare e sono coerenti con quanto indicato nella pagine web del CdS. Nel quadro A1.a sono riportate le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all’istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri che, dal 2015, presentano una cadenza annuale. Le parti sociali coinvolte e consultate sono direttamente interessate agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a, distinguendo in modo dettagliato la figura del coordinatore dal consulente pedagogico. Le conoscenze richieste per l’accesso vengono comunicati nel quadro A3.a. in modo chiaro e dettagliato e le competenze curriculari richieste sono rese esplicite. Nel riquadro B1 viene riportato il link al regolamento didattico, il calendario didattico, i docenti di

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell’Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

riferimento e i rispettivi insegnamenti e CV, orari delle lezioni e esami di profitto. La CPDS segnala la lentezza con cui si accede all'orario delle lezioni sulla pagina web.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: incontri con gli studenti, Schede monitoraggio CPDS, Verbali CPDS

Le proposte di miglioramento sono il risultato degli incontri con gli studenti e le informazioni ricavate dalle schede CPDS:

- pubblicare le date degli esami di profitto con maggior anticipo;
- inserire nello stesso semestre gli insegnamenti a scelta della medesima area disciplinare per consentire allo studente di poter scegliere sia in termini di contenuti più affini al proprio percorso, sia per evitare forti squilibri nel carico di studio;
- Si propone di ampliare la disponibilità del personale della segreteria in quanto si rilevano ritardi e disfunzioni nell'espletamento dei documenti relativi all'iter burocratico universitario
- si suggerisce la possibilità di utilizzo di aule predisposte per lavori di gruppo (con sedie e tavoli mobili)
- riguardo al tirocinio il numero di Enti accreditati per le competenze del pedagoga è esiguo rispetto alla domanda delle/degli studenti. Si propone una maggiore collaborazione con le Parti Sociali al fine di poter individuare con precisione le differenti aree professionali in cui è impegnato il/la pedagoga
- L'iter del tirocinio risulta lungo e complesso da finalizzare, sarebbe utile per le/gli studenti della LM poter avere dei tutor che orientino nella parte tecnica e nella rielaborazione del tirocinio.
- la stesura della tesi di laurea rappresenta un'importante tappa tuttavia la difficoltà di individuare un Pedagoga come relatore/relatrice è ancora presente. Si propone di sensibilizzare la/gli studenti a richiedere la tesi di laurea anche a docenti del SSD pedagogico che, pur non insegnando nella LM, presentano aree di ricerca affini alla figura professionale in uscita.
- Nel biennio sarebbe opportuna la presenza di tutor CdS che orientino le/gli studenti nel tirocinio, nella stesura della tesi di laurea, nell'individuare Enti nel territorio relativamente alle aree di competenza del pedagoga.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

G - Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho a.a. 2019-20, Schede di monitoraggio CPDS, schede web di insegnamento

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2019-20 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto nel complesso sufficientemente adeguato, con una media che supera i 3 punti sia per gli studenti frequentanti che non, ad eccezione di due insegnamenti con punteggi relativamente bassi, che oscillano tra il 2 e il 2.5.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM-85 BIS)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione delle/degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2019-20, Verbali riunioni del Gruppo AQ e del Collegio Didattico

Le valutazioni del Report Pentaho 2019-20 indicano una soddisfazione complessiva riferita dalle/dagli studenti rispetto agli insegnamenti proposti dal CdS. I valori della valutazione risultano molto positivi sia per i frequentanti (3,24 di media nelle risposte alla domanda 12), sia per i non frequentanti (3,07 di media nelle risposte alla domanda 7). Non emergono particolari differenze tra le valutazioni degli insegnamenti erogati nel primo semestre con didattica in presenza e quelle degli insegnamenti erogati nel secondo semestre con didattica a distanza imposta dal *lockdown* per l'emergenza COVID-19. Nonostante l'emergenza, infatti, la soddisfazione delle/degli studenti è leggermente aumentata rispetto all'anno precedente, soprattutto per i non frequentanti, che in molti casi hanno potuto usufruire per la prima volta delle lezioni proprio grazie alla loro erogazione a distanza.

32

Si rileva inoltre l'attenzione dedicata dal Gruppo AQ del Cds e dal Collegio Didattico all'analisi incrociata dei dati presenti nella SMA e nel Report Pentaho 2019-20, a seguito della quale sono state proposte alcune azioni di monitoraggio e miglioramento (si vedano i verbali delle riunioni del Gruppo AQ del 09-11-2020 e del Collegio Didattico dell'11-11-2020).

Si precisa inoltre che la sottocommissione della CPDS per il CdS in SFP ha rilevato l'opinione delle/degli studenti tramite:

1. la somministrazione delle schede di monitoraggio della CPDS tramite Google form nel mese di maggio 2020, con un totale di 104 risposte ricevute da parte di 23 studenti/studentesse del III anno (13 frequentanti + 10 non frequentanti), 43 del II anno (36 frequentanti + 7 non frequentanti), 38 del I anno (27 frequentanti e 11 non frequentanti);
2. incontro con le/gli studenti del CdS il 20 novembre 2020 tramite Zoom;
3. diverse comunicazioni intermedie (anche tramite gruppi Whatsapp) tra le/gli studenti e la loro rappresentante in CPDS.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Report Pentaho 2019-2020, SUA-CdS, Schede web insegnamenti

Nelle risposte alla scheda di monitoraggio della CPDS, alla domanda “Ritieni che spazi, arredi, attrezzature siano adeguati per lo svolgimento della vita universitaria?” la maggioranza delle /degli studenti frequentanti e non frequentanti ha fornito risposte positive (62,5%) ovvero ritengono che le strutture siano adeguate. Il restante 37,5% segnala la mancanza di prese nelle aule della sede di via Paradiso per caricare i computer e la disposizione dei banchi fissi non adatta ai lavori di gruppo. Inoltre il 21,1% segnala come criticità presso la stessa sede la mancanza di spazi per lo studio individuale e un'aula ristoro.

Anche rispetto alla domanda “Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?” il Report Pentaho registra un miglioramento delle valutazioni delle/degli studenti rispetto ai valori dell'anno precedente: per i frequentanti il punteggio medio della valutazione è di 3,33, per i non frequentanti di 3,14.

Nel quadro B4 della SUA-CdS sono reperibili le liste delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere.

Nelle schede web degli insegnamenti la chiarezza e la completezza dei contenuti, nonché la loro congruenza con i Descrittori di Dublino, sono state accertate dalla CPDS.

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle/dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a 2019-20, Schede monitoraggio CPDS, Incontri con studenti del CdS

Dall'analisi delle modalità d'esame indicate sulle schede web degli insegnamenti risulta che il metodo di accertamento delle conoscenze più utilizzato fino al primo semestre è stato una prova scritta con domande aperte o una prova scritta contenente sia domande aperte che domande chiuse. Nel secondo semestre, invece, durante l'emergenza COVID-19, gli esami si sono svolti in modalità prevalentemente orale. Alcuni insegnamenti prevedono inoltre che le/gli studenti preparino,

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

individualmente o in gruppo, un elaborato approfondendo alcune tematiche affrontate a lezione e progettando delle attività didattiche. La valutazione di tale elaborato concorre poi alla valutazione finale. In alcuni casi le modalità di insegnamento risultano pertanto differenziate per studenti frequentanti e non frequentanti, poiché ai primi si dà l'occasione di progettare in piccolo gruppo attività didattiche.

Nell'indagine della CPDS con Google form il 20,2% delle/degli studenti rispondenti segnala di aver ricevuto la comunicazione e la registrazione dell'esito degli esami di alcuni insegnamenti dopo molto tempo rispetto alla data dell'appello. Inoltre il 26% delle/degli studenti segnala che la comunicazione delle date degli appelli è arrivata, in ritardo, meno di un mese prima dell'inizio degli appelli. In alcuni casi si è verificata la sovrapposizione in un medesimo giorno di più appelli. Il 48% dei rispondenti si ritiene tuttavia complessivamente soddisfatto dello svolgimento e modalità degli esami.

Dalle verifiche della CPDS sulle pagine web degli insegnamenti, dalle schede di monitoraggio della CPDS e dagli incontri della CPDS con le/gli studenti emergono due casi in cui le modalità di verifica degli apprendimenti con relativi criteri e modalità di valutazione non sono stati ben definiti sul sito web dell'insegnamento. Si rilevano anche difficoltà per la mancata precisazione delle modalità di verifica degli apprendimenti e delle modalità di valutazione di tutti i laboratori, oltre che sul peso di queste valutazioni parziali nella valutazione complessiva dell'esame finale. Le/gli studenti sostengono di non ricevere quasi mai indicazioni all'inizio dei laboratori né feedback alla fine degli stessi su queste valutazioni e in due casi il carico di lavoro assegnato per la valutazione parziale non viene considerato coerente con il numero di crediti formativi attribuiti.

Nel Report Pentaho 2019-20, alla domanda "Le modalità d' esame sono state definite in modo chiaro?" i risultati si collocano tuttavia su valori medi molto positivi: di 3,28 per i frequentanti e di 3,1 per i non frequentanti.

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: SMA, Verbali riunioni del Gruppo AQ e del Collegio Didattico

L'analisi della SMA compiuta dal Gruppo AQ e dal Collegio Didattico del Cds è completa ed

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

efficace, individua elementi di criticità e propone coerenti azioni di monitoraggio e miglioramento per i prossimi anni. Anche a seguito di analisi incrociata del Report Pentaho 2019-20, il Collegio Didattico del Cds propone obiettivi e azioni di monitoraggio e miglioramento ai fini del completamento della coorte di studenti in ingresso e dell'incentivazione dell'internazionalizzazione del CdS (si vedano i verbali delle riunioni del Gruppo AQ del 09-11-2020 e del Collegio Didattico dell'11-11-2020).

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A si riportano le consultazioni con le parti sociali relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali; la frequenza degli incontri è annuale. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel quadro B sono riportati: regolamento didattico, calendario didattico, orario delle lezioni, link alla bacheca degli appelli, gli stessi sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

35

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti del CdS

Per quanto riguarda la **didattica a distanza** erogata durante il secondo semestre per l'emergenza COVID-19, in generale le/gli studenti di questo CdS hanno dichiarato di apprezzare la didattica a distanza, dimostrando al contempo la consapevolezza della differenza e dei pro e contro rispetto alla didattica in presenza. Pur sottolineando la mancanza delle relazioni con docenti e pari, le/gli studenti considerano le necessità di molti lavoratori o pendolari che riescono meglio a frequentare se a distanza.

Tra le criticità sperimentate durante il periodo di emergenza sanitaria in cui è stata attivata la didattica a distanza, alcune/i studenti (circa il 23%) hanno segnalato difficoltà nel seguire le lezioni a causa

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

della loro mancata calendarizzazione e per problemi di connessione (circa il 20%). Il 15% delle/degli studenti ha invece segnalato come problematica la riduzione di interazione con docenti e pari a causa delle lezioni videoregistrate.

Le/gli studenti hanno inoltre suggerito possibili interventi migliorativi della didattica a distanza: una maggiore brevità e focalizzazione delle lezioni online; una combinazione equilibrata di video, audio e altri materiali informativi; una combinazione equilibrata di attività online sincrone e asincrone. In conclusione, sembra che una didattica in modalità *blended* sia la soluzione suggerita da queste/i studenti.

Sia dalle risposte alle schede di monitoraggio della CPDS somministrate nella primavera del 2020 che dagli incontri con la componente studentesca avvenuti nell'autunno del 2020 risultano persistenti difficoltà relative al **tirocinio**.

Nonostante vengano riconosciuti gli sforzi delle/dei docenti e delle/dei tutor per il miglioramento organizzativo, nonostante ci sia la consapevolezza delle ulteriori difficoltà indotte dall'emergenza sanitaria, la CPDS rileva:

- la persistenza di ritardi nei tempi di avvio dei tirocini (a fine novembre 2020 ancora non erano stati attivati molti tirocini diretti);
- una comunicazione non sempre tempestiva del calendario degli impegni di tirocinio indiretto (in alcuni casi i ritardi nella comunicazione di questi impegni hanno implicato l'impossibilità di parteciparvi, le/gli studenti avrebbero bisogno di un maggiore anticipo nelle comunicazioni delle date o di una calendarizzazione annuale di questi impegni);
- una non sempre chiara indicazione delle modalità di svolgimento delle attività di tirocinio, in particolare riguardo alla redazione dell'elaborato finale;
- la concomitanza nel mese di gennaio di impegni particolarmente gravosi: sessione d'esami, laboratori con frequenza obbligatoria e consegna report finale di tirocinio (resa particolarmente onerosa dal suddetto ritardo nell'avvio delle attività di tirocinio).

Dalle schede di monitoraggio della CPDS risulta inoltre che il 23% delle/degli studenti ha riscontrato durante il periodo dell'emergenza sanitaria difficoltà nel comprendere la modalità di svolgimento del tirocinio in didattica a distanza.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, Schede web di insegnamento, SUA-CdS

La CPDS ritiene che in generale il carico dei CFU attribuiti alle attività formative siano coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Nel Report Pentaho 2019-20, infatti, alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" i risultati si collocano tra un valore medio di 3 per studenti non frequentanti e uno di 3,19 per frequentanti.

Dalle schede di monitoraggio e dagli incontri con le/gli studenti della CPDS, tuttavia, risulta evidente come ancora un'alta percentuale della componente studentesca del CdS (il 25% nelle risposte all'indagine con Google form) percepisca un eccessivo squilibrio tra crediti formativi e carico di lavoro assegnati per il tirocinio.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE PSICOLOGICHE PER LA FORMAZIONE (L-24)
SCIENZE DELLA FORMAZIONE NELLE ORGANIZZAZIONI (L-19 e L-24)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2019-2020, Verbali del Collegio Didattico, verbali Gruppo AQ

I Report Pentaho 2019-20 sono stati esaminati e discussi dal gruppo AQ (verbale del 21.10.2020) e dal Collegio Didattico (11.11.2020). L'analisi ha riguardato un confronto tra secondo semestre (didattica di emergenza COVID-19) e primo semestre e con i dati dell'a.a. precedente, evidenziando un leggero calo della soddisfazione media nel secondo semestre rispetto al primo. Inoltre, mediante un confronto tra punteggi di soddisfazione dei singoli insegnamenti e media del CdS, sono stati individuati alcuni insegnamenti per i quali il punteggio di soddisfazione risulta più basso della media CdS. Il Collegio ha concordato con la proposta del Gruppo AQ che prevede che il referente contatti singolarmente i docenti titolari (ad eccezione di un insegnamento affidato a contratto esterno, la cui titolare ha già rinunciato al contratto).

38

La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dal gruppo AQ. Esaminando le risposte medie di valutazione si osserva una generale soddisfazione delle/gli studenti in merito agli insegnamenti erogati.

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Report Pentaho 2019-2020, SUA-CdS, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS, verbali del Collegio Didattico

I dati del Report Pentaho 2019-20 indicano che il materiale didattico disponibile è complessivamente ritenuto soddisfacente. Per molti degli insegnamenti è stata utilizzata la piattaforma e-learning.

Per quanto riguarda le lezioni del primo semestre, che si sono svolte in presenza, le risposte alla scheda di monitoraggio CPDS e i commenti liberi nei questionari per le/gli studenti hanno

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

evidenziato un forte apprezzamento per la chiarezza nelle spiegazioni e la disponibilità dei docenti per domande e chiarimenti (in particolare da parte delle/gli studenti frequentanti). Una parte segnala inoltre l'utilità delle lezioni che si sono svolte con modalità didattiche non tradizionali, come lavori di gruppo, esercitazioni o partecipazione a ricerche. Qualche studente lamenta la durata troppo lunga delle lezioni frontali e solleva l'esigenza di avere il materiale didattico (es. slide usate dall'insegnante) messo a disposizione prima dello svolgimento della lezione.

Per quanto riguarda gli insegnamenti del secondo semestre (svolti a distanza a causa dell'emergenza COVID-19), molti studenti dichiarano di apprezzare la modalità a distanza perché questa ha consentito di fruire più volte del materiale registrato e di gestire meglio il tempo di studio. Si sottolinea che le/gli studenti sembrano preferire, probabilmente per i motivi appena sopra indicati, le lezioni registrate su Panopto piuttosto che le lezioni in streaming attraverso Zoom. Per quanto riguarda le criticità degli insegnamenti a distanza, un gran numero di studenti segnala difficoltà nella connessione internet, una parte di essi si è inoltre sentita meno coinvolta rispetto alle lezioni in presenza. Qualche studente lamenta la mancata calendarizzazione delle lezioni on line e la durata troppo lunga delle stesse.

Chiarezza e completezza delle schede di insegnamento, anche in riferimento all'indicazione dei testi per l'esame, sono state accertate dal Referente del CdS e dalla CPDS.

In merito alle aule, l'elenco delle stesse è fornito nel quadro B4 della SUA-CdS (mediante link web - <https://www.dsu.univr.it/?ent=luogo>). Le risposte alle schede di monitoraggio CPDS hanno rivelato numerose segnalazioni relativamente ad aule non adeguate. Vengono segnalati problemi in generale nella capienza delle aule soprattutto per il primo anno. Le aule al piano terra dell'ex Palazzo di Economia (aule con gradinate) sono giudicate scomode nelle sedute e con banchi piccoli. Infine, viene evidenziata la mancanza di prese elettriche per i pc nelle aule: T1, T2, T5, 2.2, 2.3, e nelle aule ex Palazzo di Economia.

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Report Pentaho 2019-2020, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS

Le modalità di esame sono ritenute chiare, sebbene tale valutazione sia leggermente più positiva per le/gli studenti frequentanti rispetto alle/gli studenti non frequentanti. Dall'esame delle

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

schede web degli insegnamenti emerge che le prove e i criteri di valutazione sono definiti in modo sufficientemente chiaro e dettagliato. Anche le modifiche alle prove di esame a seguito dell'emergenza COVID-19 risultano opportunamente descritte sulle pagine web degli insegnamenti.

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Riesame ciclico, verbali Gruppo AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale

L'analisi compiuta dal Gruppo AQ nella SMA è esaustiva e individua le criticità in indicatori relativi alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08), alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dalle/gli studenti (iC10) e al rapporto studenti/docenti (iC27, iC28).

Dai verbali del Collegio Didattico si evince che in ciascuna seduta è previsto uno spazio dedicato agli aggiornamenti sulle proposte del Gruppo AQ, alla discussione e monitoraggio delle proposte di miglioramento (si veda, ad esempio, il verbale del Collegio Didattico del 13.11.2019). Tra le azioni di miglioramento (Riesame ciclico), si segnalano l'informazione alle/gli studenti sulle opportunità di esperienze all'estero, l'indagine motivazionale, il mantenimento di rapporti diretti con il CLA al fine di sostenere le/gli studenti nel superamento della prova di lingua straniera.

40

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A (Obiettivi della Formazione), si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. Si nota tuttavia che le consultazioni con le parti sociali sono aggiornate solo fino al 2017. I requisiti di accesso e l'eventuale

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 (Esperienza dello studente, Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS. La CPDS segnala, come peraltro aveva fatto già in relazione allo scorso a.a., che l'accesso all'orario delle lezioni sulla pagina web è reso difficile dalla lentezza per caricare le informazioni. In merito al calendario degli esami, sono pervenute alla CPDS segnalazioni in merito all'opportunità di pubblicare con maggior anticipo le date d'esame.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico

La scheda di monitoraggio di questa CPDS ha indagato l'opinione delle/gli studenti in merito alla tesi/elaborato finale e al tirocinio. Per quanto riguarda il tirocinio, rispetto agli anni precedenti sembrano essere stati almeno parzialmente risolti i problemi nella reperibilità di enti ospitanti. Qualche studente lamenta però la scarsità di strutture che offrono un tirocinio realmente in linea con il contenuto specifico del CdS (in particolar modo nella parte di psicologia del lavoro e la formazione dei lavoratori). Si solleva inoltre la mancanza di un servizio di orientamento alla scelta del tirocinio. La maggior parte delle/gli studenti segnala poi un rallentamento nello svolgimento del tirocinio a causa dell'emergenza COVID-19.

In merito alla tesi/elaborato finale, sembra essere superata anche la difficoltà, segnalata negli anni precedenti, di trovare un relatore disponibile. Qualche studente segnala difficoltà nel capire come procedere operativamente nella stesura dell'elaborato (sarebbero utili indicazioni standard sul numero di cartelle e sull'impostazione grafica dello stesso). Molti studenti che svolgono tesi che prevedono la somministrazione di questionari lamentano un rallentamento a causa dell'emergenza COVID-19.

Tra le altre proposte di miglioramento, alcuni studenti chiedono di non collocare le lezioni il sabato mattina perché di difficile gestione per i pendolari. Le/gli studenti non frequentanti chiedono maggiore attenzione alla loro posizione attraverso percorsi loro dedicati o almeno mantenendo le lezioni audio registrate anche alla fine dell'emergenza pandemica.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho 2018-2019, Schede di monitoraggio CPDS, schede web insegnamenti

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Si ricorda che il processo che ha condotto all'attivazione del nuovo ordinamento (a partire dall'a.a. 2018-19) ha previsto una revisione approfondita della coerenza degli insegnamenti con il profilo professionale e dei CFU dei singoli insegnamenti. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2019-2020 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato, sebbene nei suggerimenti liberi di alcuni insegnamenti venga segnalata l'opportunità di ridurre il carico e/o di aumentare il numero di CFU.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



PSICOLOGIA PER LA FORMAZIONE (LM-51)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2019-2020, Verbali del Collegio Didattico, verbali Gruppo AQ

I Report Pentaho 2019-20 sono stati esaminati e discussi dal gruppo AQ (verbale del 28.10.2020) e dal Collegio Didattico (11.11.2020). Dall'analisi effettuata si rileva che la soddisfazione riportata dalle/gli studenti è in lieve miglioramento rispetto al precedente anno accademico 2018/2019 (in cui erano stati erogati solo gli insegnamenti relativi al primo anno, causa cambio di ordinamento).

La CPDS ha effettuato una propria analisi indipendente, con osservazioni in linea con quelle evidenziate dal gruppo AQ in relazione alla soddisfazione complessiva. Si nota inoltre che i punteggi medi di soddisfazione sono lievemente maggiori per le/gli studenti frequentanti rispetto ai non frequentanti.

43

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Report Pentaho 2019-2020, SUA-CdS, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS, Rapporto di Riesame ciclico, verbali del Collegio Didattico

Come è possibile osservare dal Report Pentaho 2019-20, il materiale didattico indicato e reso disponibile è ritenuto nel complesso soddisfacente, sebbene le risposte siano lievemente più positive per le/gli studenti frequentanti che non frequentanti. Chiarezza e completezza delle schede di insegnamento, anche in riferimento all'indicazione dei testi per l'esame, sono state accertate dal Referente del CdS e dalla CPDS. Per molti degli insegnamenti è stata utilizzata la piattaforma e-learning.

Per quanto riguarda le lezioni del primo semestre, che si sono svolte in presenza, le/gli studenti che hanno risposto alla scheda di monitoraggio CPDS, per la maggior parte frequentanti, dichiarano di aver apprezzato la chiarezza nelle spiegazioni e il contatto diretto con gli insegnanti. Una buona

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

parte di studenti considera molto utili e stimolanti le lezioni che si sono svolte in modalità didattica non tradizionale come lavori di gruppo, esercitazioni, laboratori, partecipazione a ricerche, ecc.

Per quanto riguarda gli insegnamenti del secondo semestre, che si sono svolti interamente a distanza a causa dell'emergenza COVID-19, buona parte delle/gli studenti ha apprezzato la modalità a distanza perché questa consente migliore fruibilità e una gestione del tempo ottimale, soprattutto per studenti lavoratori e pendolari. Pare opportuno sottolineare che un buon numero di studenti, soprattutto frequentanti, sembra preferire, probabilmente per i motivi appena sopra indicati, le lezioni registrate su Panopto piuttosto che le lezioni erogate live attraverso la piattaforma Zoom. Per quanto riguarda le criticità degli insegnamenti a distanza un gran numero di studenti segnala difficoltà nella connessione internet, una parte di essi si è inoltre sentita meno motivata e coinvolta rispetto alle lezioni in presenza. Qualche studente lamenta la mancata calendarizzazione delle lezioni on line e/o il mancato rispetto del calendario indicato nella pagina dell'insegnamento.

In merito alle aule, l'elenco delle stesse è fornito nel quadro B4 della SUA-CdS (mediante link web - <https://www.dsu.univr.it/?ent=luogo>). Vengono segnalati: aule con mancanza di sedie con appoggio per scrivere nel Palazzo Zorzi (in particolare Zorzi B) e la scarsità di prese elettriche per i pc nelle aule: T1, T2, T5, 2.2, 2.3. e nel Palazzo Zorzi. Infine, vengono segnalati pochi spazi per lo studio.

44

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Report Pentaho 2019-20, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS

I dati del Report Pentaho 2019-20 evidenziano come le modalità di esame siano ritenute chiare dalle/gli studenti, sebbene i punteggi siano in media lievemente superiori per le/gli studenti frequentanti rispetto ai non frequentanti. Dall'analisi delle schede web degli insegnamenti si rileva come le prove e i criteri di valutazione siano definiti in modo sufficientemente chiaro. Anche le modifiche alle prove di esame a seguito dell'emergenza COVID-19 risultano opportunamente descritte sulle pagine web degli insegnamenti.

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Fonti: Riesame ciclico, verbali Gruppo AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale

L'analisi compiuta dal Gruppo AQ nella SMA è esaustiva e individua le criticità in indicatori del rapporto tra numero di studenti e numero di docenti (iC05, iC27, iC28), percentuale di docenti di riferimento che sono docenti di ruolo in SSD di base e caratterizzanti (iC08), percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale della docenza erogata (iC19) e percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13). Tra le azioni di miglioramento indicate a fronte di tali criticità, si segnalano l'introduzione del numero programmato per l'a.a. 2021/2022, la diminuzione di una unità nei docenti di riferimento che appartengono a SSD affini, anticipazione, ove possibile, del calendario di alcuni corsi e introduzione, ove opportuno, di prove in itinere.

Dai verbali del Collegio Didattico si evince che in ciascuna seduta è previsto uno spazio dedicato agli aggiornamenti sulle proposte del Gruppo AQ, alla discussione e monitoraggio delle proposte di miglioramento (si veda, ad esempio, il verbale del Collegio Didattico del 13.11.2019). Tra le azioni di miglioramento del Rapporto di Riesame ciclico (non menzionate al capoverso precedente) si segnalano il monitoraggio dei servizi di orientamento in ingresso e in itinere, orientamento in uscita per il tirocinio post-lauream, realizzazione di accordi per il mutuo riconoscimento di esami con gli USA (TGI, Connecticut).

45

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A (Obiettivi della Formazione) si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. Si nota tuttavia che le consultazioni con le parti sociali sono aggiornate solo fino al 2017. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 (Esperienza dello

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

studente, Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS. La CPDS segnala che l'accesso all'orario delle lezioni sulla pagina web è reso molto difficile dalla lentezza con cui si caricano le informazioni. In merito al calendario degli esami, sono pervenute segnalazioni in merito all'opportunità di pubblicare con maggior anticipo le date d'esame.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico

La scheda di monitoraggio di questa CPDS ha indagato l'opinione delle/gli studenti in merito alla tesi e al tirocinio. Per quanto riguarda il tirocinio, sembrano essere stati risolti i problemi degli anni precedenti relativi alla reperibilità di enti ospitanti. La maggior parte delle/gli studenti segnala un rallentamento nello svolgimento del tirocinio causa emergenza pandemica.

In merito alla tesi, sembra essere in gran parte superata la difficoltà, segnalata negli anni precedenti, di trovare un relatore disponibile. Qualche studente segnala difficoltà nel capire come procedere operativamente nella stesura dell'elaborato (sono richieste ad esempio indicazioni standard sul numero di cartelle e sull'impostazione grafica dello stesso) e suggerisce la possibilità di redigere delle linee guida. Molti studenti che svolgono tesi che prevedono la somministrazione di questionari lamentano un rallentamento a causa dell'emergenza COVID-19.

Viste le problematiche appena sopra indicate collegate alla pandemia in atto sia per il tirocinio che per la tesi, qualche studente suggerisce di considerare ancora in corso, attribuendo quindi il punto in più in sede di valutazione della votazione di laurea, anche le/gli studenti che si laureeranno nella prima sessione utile fuori corso (luglio 2021).

Tra le altre proposte di miglioramento, alcuni studenti chiedono di accorpare le giornate degli insegnamenti in modo da impegnare al massimo due o tre giornate a settimana. Le/gli studenti non frequentanti chiedono una maggiore attenzione alla loro posizione elaborando percorsi a loro dedicati o comunque mantenendo le lezioni audio registrate anche alla fine dell'emergenza pandemica. Inoltre, viene rimarcata l'utilità dei laboratori per una applicazione più pratica dei contenuti appresi nel percorso di studi.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho 2019-20, Schede di monitoraggio CPDS, schede web insegnamenti

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Si ricorda che il processo che ha condotto all'attivazione del nuovo ordinamento (a partire dall'a.a. 2018-19) ha previsto una revisione approfondita della coerenza degli insegnamenti con il profilo professionale e dei CFU dei singoli insegnamenti. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2019-20 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto sufficientemente adeguato, sebbene tale valutazione sia leggermente più positiva per le/gli studenti frequentanti che non frequentanti.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (L-39)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2019-2020

Si conferma un ottimo livello di partecipazione nella compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti della laurea triennale in Scienze del Servizio Sociale. Infatti, mediamente, hanno partecipato alla compilazione dal 75% all'80% di coloro che si sono iscritti agli esami di valutazione dell'apprendimento, con solo 3 insegnamenti che vedono una percentuale di questionari compilati che si attesta attorno al 50% e che, quindi, potrebbero risentire di un effetto di selezione sui risultati ottenuti nella valutazione (Metodi e tecniche di servizio sociale I; Metodi e tecniche di servizio sociale II; Istituzioni di diritto pubblico).

48

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Report Pentaho 2019-2020, SUA-CdS, schede di insegnamento, Riesame CdS, verbali del Collegio Didattico, Incontri con gli studenti

Dalle risposte alle schede di monitoraggio CPDS (in totale 53 schede compilate), relativamente alla **didattica in presenza**, emergono due punti di particolare apprezzamento:

1. la possibilità di dialogo e confronto, di porre domande, svolgere interessanti dibattiti, il coinvolgimento degli studenti e dei docenti, l'utilizzo di esempi, una esemplare disponibilità degli insegnanti, riferimenti all'attualità di comune interesse, buon coordinamento tra insegnamenti;
2. la promozione di soggiorni Erasmus e altri eventi all'estero.

Rispetto, invece, alle criticità rilevate dagli studenti nella didattica in presenza, sono emersi soprattutto i seguenti due punti:

1. ambienti inadatti al numero di studenti (in particolare le aule E ed Offedu) (segnalazioni da n° 21 studenti);

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

2. problemi di puntualità rispetto all'inizio o alla fine di alcune lezioni e mancanza di pause (segnalazioni da n° 10 studenti).

Riguardo alla didattica a distanza, i principali elementi di apprezzamento segnalati dagli studenti sono i seguenti:

1. la possibilità di organizzare al meglio l'ascolto delle lezioni (PANOPTO), anche ripetendo l'ascolto quando necessario o gestendolo coordinando i diversi impegni personali (lavoro, distanza casa-università, ecc);
2. la disponibilità dei docenti;
3. la chiarezza espositiva dei docenti.

Infine, i principali elementi di problematicità relativi alla didattica a distanza segnalati dagli studenti sono i seguenti:

1. ritardi da parte degli insegnanti nel caricamento delle lezioni o caricamenti non calendarizzati (segnalazioni da n° 19 studenti);
2. problemi di connessione (segnalazioni da n° 17 studenti);
3. meno interazione sia con gli insegnanti che tra compagni di corso (segnalazioni da n° 14 studenti);
4. difficoltà nel mantenere l'attenzione costante e maggiore pesantezza (segnalazioni da n° 9 studenti).

I questionari del Report Pentaho indicano una valutazione media molto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (3,38 punti) ed in leggera crescita rispetto al valore ottenuto nell'anno scorso (3,18 punti). Solo 4 insegnamenti hanno ottenuto un punteggio medio leggermente inferiore al valore di 3 punti (attorno ai 2,9) e, quindi, sempre in un'area di complessiva soddisfazione.

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Report Pentaho 2019-2020, schede di insegnamento, Schede di monitoraggio CPDS, Schede Web insegnamenti

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti complessivamente soddisfacente (3,45 punti) e in crescita rispetto al valore ottenuto dallo stesso *item* nello scorso anno (3,29 punti). In nessun insegnamento è riportato un punteggio medio inferiore al 3. Il referente del corso di laurea triennale ha monitorato costantemente la fase di compilazione delle schede degli

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

insegnamenti e delle modalità di accertamento delle conoscenze. Nel Collegio Didattico di ottobre 2019 il referente per il corso di laurea triennale aveva messo in evidenza come, nel corso del 2018, si sia mostrato un leggero allungamento dei tempi della carriera didattica nel primo anno di studi. Successivamente, la CPDS aveva analizzato il prospetto degli esami sostenuti nel corso degli a. a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019 al fine di valutare l'andamento complessivo dei tempi tra la chiusura degli insegnamenti e l'espletamento delle prove di accertamento delle conoscenze. Il confronto è proseguito con il Presidente del Collegio Didattico.

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Rapporto di Riesame ciclico, verbali Commissione AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale, Verbali degli incontri con i referenti

I dati ottenuti dal Report Pentaho e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità del referente del corso di laurea triennale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

50

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Incontri con studenti

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

La SUA-CdS è stata costruita attraverso un costante contatto con le parti sociali (soprattutto l'Ordine Regionale degli Assistenti Sociali e alcune organizzazioni del terzo settore) e attraverso un dibattito nei vari organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico

Non emergono particolari e condivise proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico. Alcune criticità legate alle modalità didattiche e alle valutazioni di esame di qualche insegnamento sono state segnalate al Presidente del Collegio Didattico il quale si è attivato per discuterne con i docenti interessati. Si monitoreranno i risultati di tale confronto.

51

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho 2019-2020, Schede di insegnamento

L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati, con un punteggio medio di 3.14 punti e con 1° insegnamenti che si collocano di poco sotto il valore di 3 punti.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



SERVIZIO SOCIALE IN AMBITI COMPLESSI (LM-87)

A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti: Report Pentaho 2019-2020

Analizzando i punteggi relativi alla valutazione degli insegnamenti riportati nel Report Pentaho 2019-2020 emerge un buon livello di partecipazione nella compilazione dei questionari di valutazione della didattica (per la maggior parte degli insegnamenti registriamo circa il 70% di coloro che si sono iscritti agli esami). Ciò sembra confermare che nel corso del tempo è aumentata l'attenzione nella compilazione di questi questionari, cosa che va messa in relazione all'azione di sensibilizzazione operata dai diversi organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.

B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Report Pentaho 2019-2020, SUA-CdS, schede di insegnamento, Schede di monitoraggio CPDS, Riesame CdS, verbali del Collegio Didattico, Incontri con gli studenti

I dati del Report Penthao indicano una valutazione media piuttosto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” per gli iscritti alla laurea magistrale con un punteggio di 3,28, in linea con il punteggio ottenuto nello scorso anno (3,22) e con solo 3 insegnamenti che si collocano di poco sotto i 3 punti.

In tutte le schede di monitoraggio (compilate n. 37 schede in totale) predisposte dalla CPDS, relativamente alla didattica in presenza, hanno evidenziato due punti di particolare apprezzamento:

1. la possibilità di dialogo e confronto, di porre domande, di dibattere, sono aspetti che portano al coinvolgimento, grazie anche all'analisi di situazioni pratiche a cui si collega la dimensione teorica; la disponibilità degli insegnanti, i riferimenti a domande e problematiche attuali, buon coordinamento tra insegnamenti;
2. la promozione di soggiorni Erasmus e altri eventi all'estero.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Rispetto, invece, alle criticità rilevate dagli studenti nella didattica in presenza, sono emersi soprattutto i seguenti due punti:

1. ambienti inadatti al numero di studenti (in particolare le aule E ed Offedu) (segnalazioni da n° 21 studenti);
2. problemi di puntualità rispetto all'inizio o alla fine di alcune lezioni e mancanza di pause (segnalazioni da n° 10 studenti).

Riguardo alla didattica a distanza, i principali elementi di apprezzamento segnalati dagli studenti sono i seguenti:

1. la possibilità di organizzare al meglio l'ascolto delle lezioni (PANOPTO), anche ripetendo l'ascolto quando necessario o gestendolo, coordinando i diversi impegni personali (lavoro, distanza casa-università, ecc);
2. la disponibilità dei docenti;
3. la chiarezza espositiva dei docenti.

Infine, i principali elementi di problematicità relativi alla didattica a distanza segnalati dagli studenti sono i seguenti:

1. ritardi da parte degli insegnanti nel caricamento delle lezioni o caricamenti non calendarizzati (segnalazioni da n° 19 studenti);
2. problemi di connessione (segnalazioni da n° 17 studenti);
3. meno interazione sia con gli insegnanti che tra compagni di corso (segnalazioni da n°14 studenti);
4. difficoltà nel mantenere l'attenzione costante e maggiore pesantezza (segnalazioni da n°9 studenti).

C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Report Pentaho 2019-2020, Schede degli insegnamenti, Schede Web insegnamenti

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti molto soddisfacente (punteggio di 3,32), in leggera crescita rispetto al risultato medio ottenuto lo scorso anno (3,26 punti). Solo 3 insegnamenti riportano un punteggio medio inferiore a 3 (Neuropsichiatria infantile; medicina di comunità; Pedagogia generale ed interculturale). Le schede web degli insegnamenti sono complete e compilate secondo le indicazioni fornite dall'Ateneo. Il referente del CdS ha monitorato

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

costantemente la fase di compilazione delle schede degli insegnamenti e delle modalità di accertamento delle conoscenze.

D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Fonti: Rapporto di Riesame ciclico, verbali Commissione AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale, Verbali degli incontri con i referenti

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità del referente del corso di laurea magistrale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

54

E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

La SUA-CdS è stata costruita attraverso un costante contatto con le parti sociali (soprattutto l'Ordine Regionale degli Assistenti Sociali e alcune organizzazioni del terzo settore) e attraverso un dibattito nei vari organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.

F- Ulteriori proposte di miglioramento

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico

Non emergono particolari e condivise proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico. Si sono rilevate alcune criticità legate alle modalità didattiche di insegnamento (criticità legate alla elevata complessità dei contenuti insegnati in aula) che sono state segnalate al Presidente del Collegio Didattico il quale si è attivato per discuterne con il docente interessato. Si monitoreranno i risultati di tale confronto.

G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati

Fonti: Report Pentaho 2018-2019, Schede di monitoraggio CPDS, schede di insegnamento

L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati, con un punteggio medio di 3,14 punti e con 10 insegnamenti che sono di pochissimo sotto il punteggio di 3.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



CONCLUSIONE

comune ai singoli Corsi di Studio

Nella discussione collegiale della CPDS sono emerse le seguenti proposte, comuni ai diversi CdS del Dipartimento di Scienze Umane.

Per quanto riguarda l'area relativa alla comunicazione sono decisamente migliorate le informazioni nelle schede dei singoli insegnamenti, così come si rileva il maggiore utilizzo dell'e-learning nella piattaforma moodle.

Riguardo alle strutture permane l'assenza tra gli arredi di banchi e sedie mobili che permetterebbero una configurazione flessibile del setting a seconda dell'attività formativa svolta. Tale criticità è stata molte volte ripresa dalla CPDS e si suggerisce di individuare specifiche opere strutturali per rispondere a questa annosa esigenza. Anche la mancanza di spazi adeguati per una didattica non frontale risulta essere da molti anni evidenziata da questa CPDS, il dispositivo spaziale è di vitale importanza per le didattiche formative dirette alle professioni di cura come sono gli sbocchi professionali rimarcati nelle schede SUA CdS di tutti i CdS del Dipartimento di Scienze Umane. Permane la difficoltà delle/degli studenti in merito alla formulazione della tesi/elaborato finale di alcuni CdS (L-19; LM-85; L-24; LM-51). Questo dato può essere correlato agli Indicatori: "IC27, IC28 rapporto studenti-docenti pesato per le ore di docenza". In alcuni CdS si evidenzia un basso numero di docenti rispetto a quello degli studenti. Tale aspetto va tenuto monitorato poiché potrebbe essere un'area di potenziale problematicità per la qualità della didattica, considerato che nell'a.a. 2020-21 si sta attuando ancora una DaD. La CPDS suggerisce di attivare scelte a livello di Dipartimento e di Ateneo che permettano di affrontare il problema e di ottenere così una maggiore disponibilità dei/delle docenti.

In 5 CdS (L-19; LM-85; L-24; LM-51; LM-85 BIS) si rilevano persistenti difficoltà relative al tirocinio riguardo all'individuazione sia di Enti adeguati alla figura professionale in uscita (LM-85; L-24; LM-51), sia di tutor per un appropriato accompagnamento riflessivo delle/degli studenti. In generale si registrano difficoltà indotte dall'emergenza sanitaria COVID-19 che hanno causato un rallentamento nello svolgimento del tirocinio con una conseguente posticipazione della chiusura della carriera universitaria per molte/i studenti. Un'azione di miglioramento potrebbe essere quella di sollevare le/gli studenti e le loro famiglie dal pagamento della tassa universitaria per coloro che, a

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

causa della comprovata chiusura temporanea, parziale o totale dell'Ente di tirocinio, vengono costrette/i a laurearsi nella sessione successiva alla scadenza dell'a.a. 2020-21.

La possibilità di usufruire di materiali disponibili sulla piattaforma e-learning risulta essere un sostegno all'acquisizione di contenuti e informazioni per tutte/i le/gli studenti. L'emergenza COVID-19 ha imposto/favorito l'uso di questo dispositivo in tempo di pandemia. La CPDS esprime un apprezzamento per l'impegno profuso a tutti i livelli dell'Ateneo permettendo così la continuità della didattica e suggerisce un costante uso ragionato e sempre più strutturato di modalità e-learning, mentre sottolinea la dimensione irrinunciabile della didattica in presenza, essenza primaria dei processi di apprendimento per studenti e docenti.

In misura ben più grande rispetto agli anni precedenti, si è rilevata nella scheda di monitoraggio CPDS l'opinione degli studenti lavoratori e non frequentanti che richiedono una maggiore attenzione alla loro formazione. La CPDS suggerisce che vi possa essere una riflessione nello strutturare una didattica e-learning specifica per questa tipologia d'utenza. Ricordiamo, infine, la disponibilità della nostra CPDS alla riflessione sulla didattica, tema che ci auguriamo possa caratterizzare l'impegno del prossimo anno accademico.

57

Verona, 10 dicembre 2020

La Presidente: Rosanna Cima

Il segretario verbalizzante: Giorgio Erle

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Allegato 1 (lettera “il tempo propizio”)

Verona, 18 giugno 2020

All’attenzione del prof. Federico Schena, Delegato alla Didattica
e per conoscenza:
al Magnifico Rettore prof. Pier Francesco Nocini
alla dott.ssa Maja Feldt

Il tempo propizio

Nel periodo di post-emergenza nel mondo dell’Università¹ è emerso un bisogno diffuso di ricominciare a stare in presenza, di non eliminare i corpi dalla formazione, di affinare le sensibilità e le competenze (cosiddette “trasversali”) nella relazione interpersonale, di proporre momenti di scambio e di produzione di pensiero tra studenti e docenti. Tutti questi elementi differenziano l’Università pubblica da tutti quegli istituti che si limitano a una astratta erogazione di servizi di formazione. Questo comporta riaprire oggi l’Università per abitarla con un pensiero nuovo, in quanto nuovo è il tempo e lo spazio che stiamo vivendo e nuova è l’esperienza che tutte le generazioni attualmente stanno vivendo.

58

Riteniamo che la prospettiva indicata dall’Ateneo di un prossimo anno accademico che per qualcuno sarà fatto di sola didattica a distanza, o in modalità duale, sollevi alcune criticità. La decisione di limitare la presenza delle persone nelle sedi universitarie non incontra le aspettative di studentesse e studenti e non corrisponde all’idea di Università come comunità di studio, ricerca e crescita come persone e come cittadine/i, dematerializza le relazioni tra gli esseri umani, produce disuguaglianze il cui costo è sempre più alto per chi vive una situazione di fragilità (economica, culturale, sociale) e pone barriere alla partecipazione attiva.

L’ipotesi di mantenere una didattica rivolta alle persone che non possono frequentare o che scelgono di non farlo è certamente molto rilevante, apprezzata da studentesse e studenti che lavorano, e non va certo esclusa, ma deve essere progettata e implementata con elevate condizioni di qualità, uscendo dall’automatismo secondo il quale ciò che accade in aula può semplicemente essere trasmesso in streaming.

¹ Si citano a titolo di esempio alcuni recenti interventi nel dibattito pubblico:

https://www.repubblica.it/scuola/2020/06/10/news/l_appello_di_870_professori_ora_riaprite_le_universita_-_258856840/; <https://ilbolive.unipd.it/it/news/didattica-dellemergenza-didattica-futuro-lettera>;
http://www.treccani.it/magazine/lingua_italiana/articoli/scritto_e_parlato/Distanza_universita.html?fbclid=IwAR2X_rLUx864WGH6JOCC7aWHFYN2Kw2yBXuVgR9q1mh4GVH9KUh5IBs1Sys.

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell’Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Per contribuire attivamente alla riflessione sulla formazione che l'Università di Verona proporrà per il prossimo anno accademico, facciamo alcune considerazioni e proposte.

Una didattica in modalità "duale" costituita da lezioni in aula in streaming e registrate può rappresentare un'opzione di emergenza ma non garantisce di mantenere l'attuale qualità dell'offerta formativa.

Se, invece, tale modalità duale viene proposta come stile formativo permanente che caratterizzi da ora in avanti il nostro Ateneo, occorre tenere conto del fatto che non si tratta di una modalità consigliabile in quanto risulta inefficace per vari motivi evidenziati dagli esperti in materia sulla scorta della letteratura internazionale sull'e-learning, per diverse ragioni:

- chiede al docente di comunicare contemporaneamente in presenza e a distanza. Questi costituiscono due contesti di insegnamento/apprendimento che richiedono modalità comunicative profondamente diverse non attuabili contemporaneamente da uno stesso docente: ne risulterebbe una comunicazione che non arriva nel modo più efficace né ai gruppi presenti in aula, né a coloro che sono collegati online.
- realizza prodotti (video) privi delle caratteristiche che li rendono fruibili al di là dell'emergenza. Questi prodotti infatti necessiterebbero di videoripresa professionale, di un setting adeguato, di un puntuale lavoro di editing che non può essere gestito dal docente.

59

Se si vuole uscire dall'emergenza e organizzare un'offerta formativa parallela a distanza e in presenza, occorre investire soprattutto nella fase iniziale di architettura e progettazione dei corsi, permettendo ai docenti di disporre di risorse in termini di tempo e di supporto tecnico dedicato e continuato, al fine di diversificare e rendere stabile e fruibile nel tempo un'offerta formativa di qualità che sappia rivolgersi ad una più ampia platea di studenti.

Proponiamo quindi tre possibili scenari che a nostro avviso consentono di conciliare la garanzia del diritto allo studio con quella di un'offerta didattica di qualità capace di valorizzare la dimensione formativa propria dell'Università pubblica.

1) Ritornare a una didattica in presenza

- ampliando le possibili soluzioni in termini di spazi e di aule, anche a partire da accordi con altre realtà del territorio veronese (teatri, musei, associazioni, caserme, istituti religiosi ...) e formando docenti e studenti alle nuove pratiche di rispetto e di protezione reciproca;
- allargando i tempi di apertura dell'università, come molti altri Paesi da anni oramai svolgono, aprendo ulteriormente la possibilità di ampliare i giorni e gli orari delle lezioni;

2) Svolgere una didattica in presenza e a distanza in condizioni di emergenza

<i>La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima</i>	<i>Il Segretario Prof. Giorgio Erle</i>
Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..	



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

L'anno accademico 20/21 si caratterizza inevitabilmente per la prosecuzione della situazione di emergenza Covid19. È possibile affrontare, in via transitoria, questa fase cercando di mantenere la qualità dei corsi:

- individuando quegli insegnamenti e/o moduli che nelle condizioni attuali possano essere più facilmente proposti in modalità a distanza (per tipologia di insegnamento, competenze dei docenti e loro libera scelta), tramite la piattaforma Moodle, senza comprometterne la qualità;
- per chi avesse come unica alternativa fare lezione in presenza in streaming, è necessario garantire adeguata strumentazione, editing dei video da inserire online, riconoscere che nel carico didattico dei docenti sia compreso un numero di ore da dedicare alla manutenzione e accompagnamento del corso a distanza, o dare la possibilità di affiancare ai docenti un tutor per la mediazione dei contenuti online (es. brevi video e materiali di orientamento nella logica del corso per non frequentanti, gestione di spazi chat/forum per le domande e l'interazione).

3) Progettare un'offerta formativa online oltre l'emergenza

L'investimento economico e di energie richiesto dal riassetto della didattica durante la fase di emergenza lascerà inevitabilmente dei segni anche sulla visione dell'Università e sul modo di fare formazione in futuro. Se l'Ateneo ritiene a medio-lungo termine di voler strutturare un'offerta permanente online rivolta agli studenti che non frequentano in presenza, è necessario investire adeguate energie e competenze nella progettazione e gestione dei corsi a distanza. Per fare questo, è necessario organizzare all'interno dei Dipartimenti un confronto il più ampio e trasversale possibile tra docenti sull'esperienza di DaD, al fine di mettere a fuoco gli apprendimenti che ne sono emersi e identificare nel medio periodo potenziali proposte di offerta formativa a distanza coerente con l'identità dei singoli CdS, volte sia ad implementare la didattica in presenza, sia a fornire un servizio specifico per non frequentanti.

Rimane comunque un punto fermo il fatto che la DaD modifica profondamente il ruolo del docente (che dedica ampio spazio alla progettazione e costruzione dei contesti di apprendimento online e coordina i processi didattici in un ambiente profondamente differente dall'aula), e che questo chiede di riconfigurare anche il modo di conteggiare le ore di insegnamento, se dedicate a questa tipologia di didattica. Inoltre, la DaD all'Università, come ci mostrano le migliori esperienze internazionali, richiede il reclutamento di tutor specializzati nella gestione dei processi online che garantiscono un supporto continuativo e personalizzato agli studenti che ne fruiscono.

Grazie per l'attenzione,

Paola Dusi (presidente del Collegio Didattico in Scienze Pedagogiche)

Chiara Sità (referente del CdS in Scienze dell'Educazione)

Antonia De Vita (referente della LM in Scienze Pedagogiche)

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Lorenzo Migliorati (Commissione AQ del CdS in Scienze dell'Educazione)
Maria Gabriella Landuzzi (Commissione AQ del CdS in Scienze dell'Educazione)
Federica de Cordova (Commissione AQ del CdS in Scienze dell'Educazione)
Rosanna Cima (Commissione Paritetica docenti-studenti)
Stefania Pontrandolfo (Commissione Paritetica docenti-studenti)
Sergio Cecchi (Commissione Paritetica docenti-studenti)
Elena Trifiletti (Commissione Paritetica docenti-studenti)
Giorgio Erle (Commissione Paritetica docenti-studenti)
Alice Battaglia (studentessa Commissione Paritetica docenti-studenti)
Deborah Fruner (studentessa Commissione Paritetica docenti-studenti)
Valentina Mariani (studentessa Commissione Paritetica docenti-studenti)
Sofia Nardone (studentessa Commissione Paritetica docenti-studenti)
Laura Trombello (studentessa Commissione Paritetica docenti-studenti)

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Allegato 2 (SCHEDA CPDS per CdS: L-19; LM-85; L-24; L-19 e L-24; LM-51; L-39; LM-87; LM-85 BIS)

Scheda di Monitoraggio Commissione Paritetica Docenti Studenti

La Commissione Paritetica di Docenti e Studenti (CPDS) ha tra i suoi compiti quello di monitorare la qualità dell'offerta formativa, della didattica e dei servizi agli studenti.

Ogni anno, la CPDS incontra gli studenti e le studentesse per discutere problemi e difficoltà che rilevano nel corso di studi e conoscere le eventuali proposte di miglioramento. Quest'anno non è stato possibile incontrarti di persona e abbiamo pensato ad un breve questionario online.

Desideriamo conoscere l'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche e di servizio in questa condizione temporanea, e comprendere cosa pensi delle attività e dei servizi nel primo semestre, prima dell'emergenza Covid-19.

Come vedrai, le domande richiedono una risposta aperta, cioè ti chiediamo di scrivere ciò che spontaneamente pensi di diversi argomenti. Ti chiediamo inoltre di rispondere una sola volta a questa intervista.

Ti assicuriamo che il sistema google form garantisce l'anonimato, e le tue risposte verranno aggregate (mediante un processo di sintesi) a quelle delle/degli altri studenti, in modo da non rendere riconoscibili i singoli.

Le risposte date da tutte/i i partecipanti verranno sintetizzate nella relazione annuale della CPDS e comunicate agli organi di Ateneo, al fine di migliorare la qualità dell'offerta formativa e dei servizi.

Potrai leggere informazioni più approfondite sulla CPDS al link della CPDS: <http://www.dsu.univr.it/?ent=organo&id=840>

Ti ringraziamo per la tua collaborazione!

Le referenti/gli referenti

XXXX – studente XXX Scienze Pedagogiche xxxx.xxxx@studenti.univr.it
Prof.ssa xxxxxx xxxx.xxx@univr.it

A che corso di Laurea sei iscritto? (barra la casella)

..... (....)

..... (....)

Sei uno studente

Frequentante

Non frequentante

A che anno sei?

1° Triennale

2° Triennale

3° Triennale

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

1° Magistrale

2° Magistrale

Quali aspetti hai particolarmente apprezzato in merito agli insegnamenti in presenza (in aula)?

Your answer

Potresti segnalare eventuali criticità/problematiche in merito agli insegnamenti in presenza (in aula)?

Your answer

Hai riscontrato difficoltà/problemi particolari con le lezioni online? Se sì, quali?

Your answer

Hai riscontrato degli aspetti positivi con le lezioni online? Se sì, quali?

Your answer

Hai problemi specifici da segnalare riguardo agli esami del primo semestre? Se sì, hai qualche proposta di miglioramento/risoluzione di questi problemi?

Your answer

Ritieni che spazi, arredi, attrezzature siano adeguate per lo svolgimento della vita universitaria? Se no, per quali motivi (es. prese per pc, banchi, capienza aule, spazi per lo studio). Ti chiediamo di indicare anche in quali aule.

Your answer

Hai problemi specifici da segnalare riguardo alla tesi? Se sì, hai qualche proposta di miglioramento/risoluzione di questi problemi? (specifica se la difficoltà è generata dalla situazione attuale di emergenza)

Your answer

Hai problemi specifici da segnalare riguardo al tirocinio? (specifica se la difficoltà è generata dalla situazione attuale di emergenza) Hai eventuali proposte di miglioramento/risoluzione di questi problemi?

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

Allegato 3 (SCHEDA CPDS per CdS L-5; LM-78)

Scheda di Monitoraggio Commissione Paritetica Docenti Studenti- Dipartimento di Scienze Umane

La Commissione Paritetica di Docenti e Studenti (CPDS) ha tra i suoi compiti quello di monitorare la qualità dell'offerta formativa, della didattica e dei servizi agli studenti.

Ogni anno, la CPDS incontra gli studenti e le studentesse per interrogarli/le su problemi e difficoltà che hanno incontrato e conoscere le loro eventuali proposte di miglioramento.

Nonostante la situazione critica inattesa, attraverso questo questionario desideriamo conoscere l'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche e di servizio in questa condizione temporanea, ma anche conoscere come sono state valutate le attività e i servizi nel primo semestre, prima dell'emergenza Covid-19.

Pertanto, ti preghiamo di rispondere a questa breve inchiesta. Come potrai vedere, le domande richiedono una risposta aperta, cioè ti chiediamo di scrivere ciò che spontaneamente pensi di diversi argomenti.

La compilazione richiede circa 5-10 minuti. Le risposte date da tutti i partecipanti verranno sintetizzate nella relazione annuale della CPDS e comunicate agli organi di Ateneo, al fine di migliorare la qualità dell'offerta formativa e dei servizi.

Ti ringraziamo per la tua collaborazione!

I referenti

Prof. Giorgio Erle

Sofia Nardone

1. A che corso di Laurea sei iscritto?

Filosofia Scienze Filosofiche

2. A che anno sei?

1°triennale 2°triennale 3°triennale 1°magistrale 2°magistrale

3. Sei studente frequentante (nel primo semestre)?

Frequentante Non frequentante

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..



Relazione annuale 2020 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 dicembre 2020

4. Sei studente lavoratore?
Lavoratore Non lavoratore
5. Potresti segnalare aspetti che hai particolarmente apprezzato in merito agli insegnamenti in presenza (in aula)?
6. Potresti segnalare eventuali criticità/problematiche in merito agli insegnamenti in presenza (in aula)?
7. Hai riscontrato difficoltà/problemi particolari con le lezioni online? Se sì, quali?
8. Hai riscontrato degli aspetti positivi con le lezioni online? Se sì, quali?
9. Hai problemi specifici da segnalare riguardo agli esami del primo semestre? Se sì, hai qualche proposte di miglioramento/risoluzione di questi problemi?
10. Ritieni che spazi, arredi, attrezzature siano adeguate per lo svolgimento della vita universitaria? Se no, per quali motivi (es. prese per pc, banchi, capienza aule, spazi per lo studio). Ti chiediamo di indicare anche in quali aule.
11. Hai problemi specifici da segnalare riguardo alla tesi? Se sì, hai qualche proposte di miglioramento/risoluzione di questi problemi? (specifica se la difficoltà è generata dalla situazione attuale di emergenza).
12. Hai problemi specifici da segnalare riguardo al tirocinio? (specifica se la difficoltà è generata dalla situazione attuale di emergenza) Hai eventuali proposte di miglioramento/risoluzione di questi problemi?
13. Hai altri suggerimenti sul tuo corso di studi da comunicare alla commissione paritetica?

La Presidente Prof.ssa Rosanna Cima

Il Segretario Prof. Giorgio Erle

Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del D.Lgs 82/2005 e s.m.i..