

# Filosofia del linguaggio (i) (3 cr.)



- *Docente:* Giuseppe Spolaore
- *Orario:* Martedì ore 17.20 aula T4, mercoledì ore 17.20 aula 1.4, giovedì ore 14.00 aula 1.4 (per un totale di circa 10 lezioni).
- *Ricevimento:* martedì, 11.50-13.25, c/o Dipartimento di Filosofia.
- Testi di riferimento:
- Paolo Casalegno, *Filosofia del linguaggio*, Roma, Carocci, 1997 e successive.
- Iacona-Paganini et al. (a cura di), *Filosofia del linguaggio*, Milano, Cortina, 2003.

# Filosofia del linguaggio (i) (3 cr.)



- Per chi ha frequentato il corso:

Appunti delle lezioni.

Casalegno, Filosofia del linguaggio: Capitoli 1, 2 (il par.2.6 è facoltativo), 3 (facoltativo), 5 (fino a p.135, 5a riga), 8 (escluso par.8.6)

Iacona-Paganini, Filosofia del linguaggio: Testo 1 (Frege, Senso e significato), testo 7 (Kripke, Nomi e riferimento).

- Per chi non ha frequentato il corso:

Casalegno, Filosofia del linguaggio: Capitoli 1, 2, 3, 5 (fino a p.135, 5a riga), 8 (escluso par. 8.6).

Iacona-Paganini, Filosofia del linguaggio: Testo 1 (Frege, Senso e significato), testo 7 (Kripke, Nomi e riferimento).

*Introduzione*

# Schema della lezione



- Frege (2): i quantificatori

*Frege*

## Una convenzione notazionale



*Indichiamo enunciati atomici del tipo “Pitt recita” o  
“Pitt ama Jolie” scrivendo*

*Recita (Pitt)*

*Ama (Pitt, Jolie)*

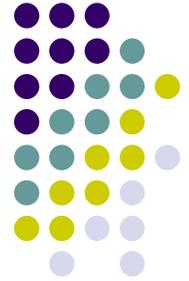
*e espressioni come “x recita” o “x ama y” con*

*Recita (x)*

*Ama (x, y)*

*Frege*

## Convenzione notazionale



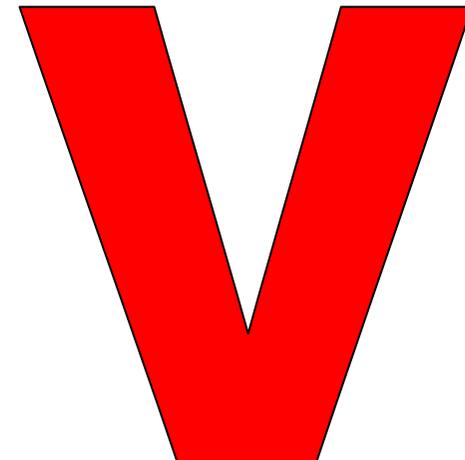
*“Pitt”*



*“Recita(x)”*



*“Recita(Pitt)”*



*Frege*

## La quantificazione



Funzioni di secondo livello = funzioni da funzioni a oggetti.

Concetti di secondo livello = concetti da funzioni a valori di verità.

Le espressioni quantificate (“qualche”, “tutti”, “ogni”, “almeno un”, “ciascuno”) denotano *concetti di secondo livello*.

*Data una variabile per funzioni “F”, possiamo esprimere queste funzioni di secondo livello scrivendo*

*“Ogni  $x$  F”, “Qualche  $x$  F”, “Tutti gli  $x$  F”, “Almeno un  $x$  F”, ecc.*

*Frege*

# Un'altra convenzione notazionale



*Al posto di*

- (1) Tutto è esteso*
- (2) Qualcosa è un uomo*
- (3) Qualcosa ama qualcosa*

*Scriveremo*

- (1\*) Per ogni  $x$  ( $\text{esteso}(x)$ )*
- (2\*) Per qualche  $x$  ( $\text{uomo}(x)$ )*
- (3\*) Per qualche  $x$ , per qualche  $y$  ( $x$  ama  $y$ )*

*Frege*

## Un'altra convenzione notazionale



“Per ogni  $x$  ( $F$ )” o “ $\forall x(F)$ ” (“ $\forall$ ” è detto **“quantificatore universale”**)

‘Significa’ (denota) un concetto di 2° livello di valore:  
Il Vero se e solo se  $F = \text{Il Vero}$  per ogni argomento  $x$ ;  
Il Falso altrimenti.

“Per qualche  $x$  ( $F$ )” o “ $\exists x(F)$ ” (“ $\exists$ ” è detto **“quantificatore esistenziale”**)

‘Significa’ (denota) un concetto di 2° livello di valore:  
Il Vero se e solo se  $F = \text{Il Vero}$  per almeno un  
argomento  $x$ ;  
Il Falso altrimenti.

*Frege*

# La quantificazione



*“Tutto è esteso”*

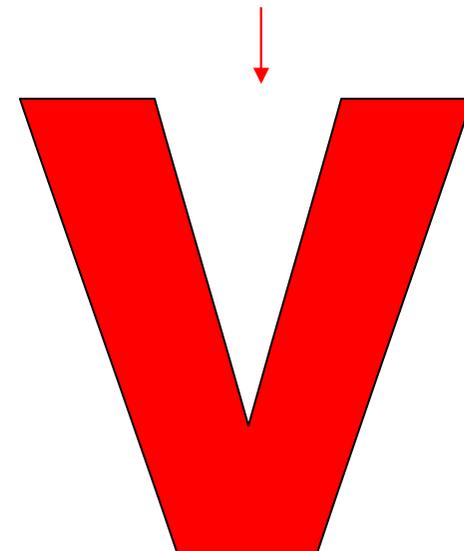
*“esteso(x)”*



*“ $\forall x(F)$ ”*



*“ $\forall x(\textit{esteso}(x))$ ”*



*Frege*

# La quantificazione

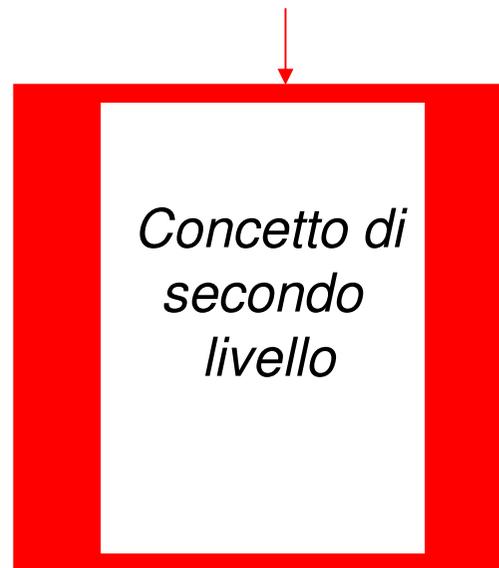


“Qualcosa sbava”

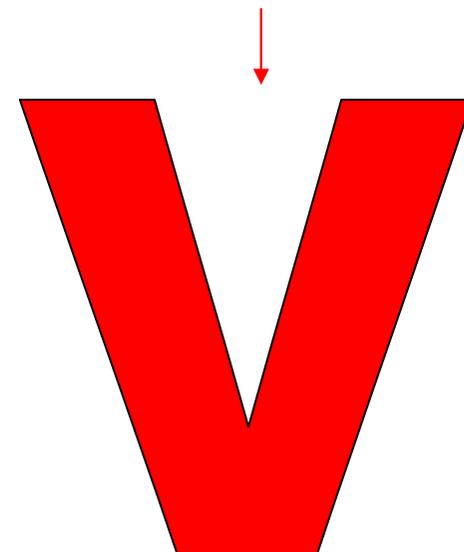
“ $sbava(x)$ ”



“ $\exists x(F)$ ”



“ $\exists x(sbava(x))$ ”



Frege

# La quantificazione



“Ogni cane sbava”

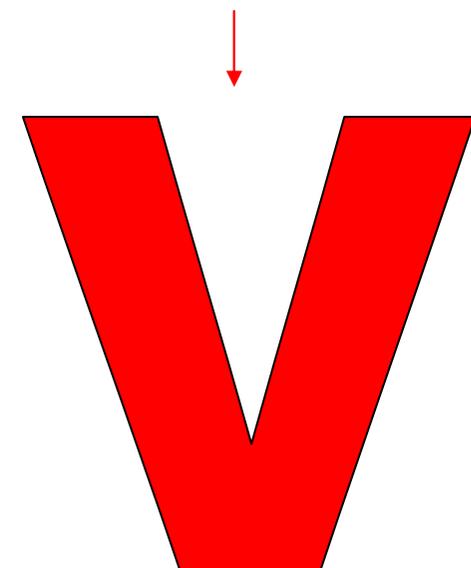
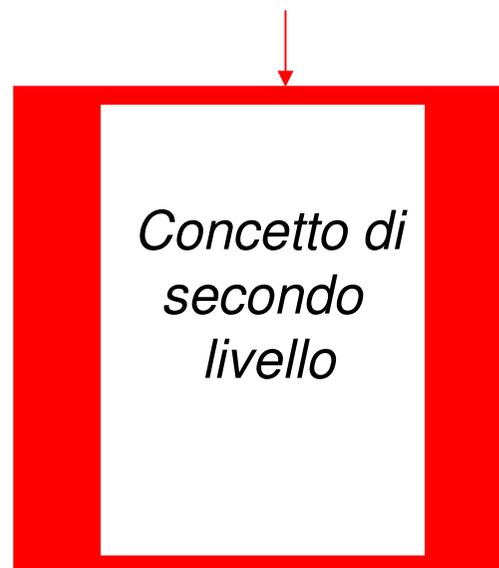
$\forall x$  (se cane(x) allora sbava(x))

$\forall x$  (cane(x)  $\rightarrow$  sbava(x))

“(cane(x)  $\rightarrow$  sbava(x))”

“ $\forall x(F)$ ”

“ $\forall x$  (cane(x)  $\rightarrow$  sbava(x))”



Frege

# La quantificazione



“Qualche cane sbava”

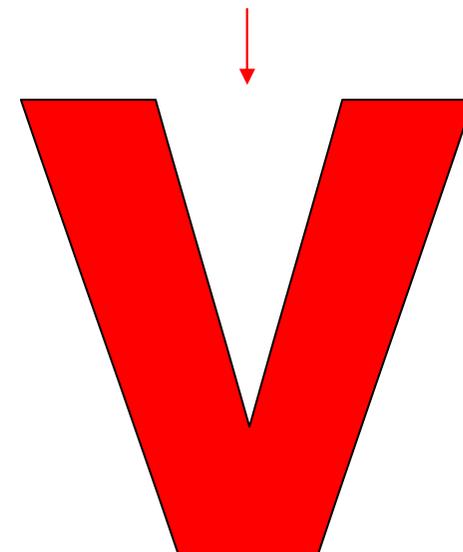
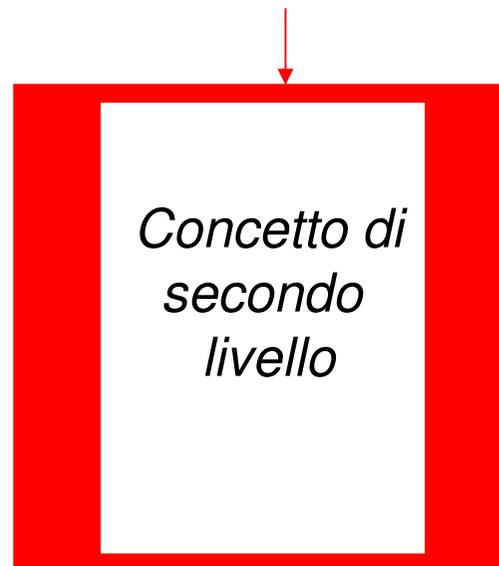
$\exists x (\text{cane}(x) \text{ e } \text{sbava}(x))$

$\exists x (\text{cane}(x) \wedge \text{sbava}(x))$

“(cane(x)  $\wedge$  sbava(x))”

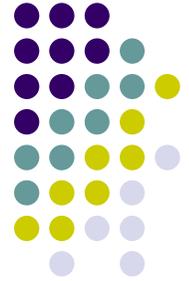
“ $\exists x(\Phi)$ ”

“ $\exists x (\text{cane}(x) \wedge \text{sbava}(x))$ ”



*Frege*

## Esempi



Tutti gli amici di Gino sono biondi.

Per ogni  $(x)$ , se *amico di*  $(x, Gino)$  allora *biondo* $(x)$ .

$\forall x(\text{amico di}(x, Gino) \rightarrow \text{Biondo}(x))$ .

*Qualche donna ama Gino.*

Per qualche  $x$ , *donna* $(x)$  e *ama* $(x, Gino)$ .

$\exists x(\text{donna}(x) \wedge \text{ama}(x, Gino))$ .

*Tutti i religiosi adorano qualcosa* (**strutturalmente ambiguo!**)

(a) Per ogni  $x$ , per qualche  $y$ , se religioso  $(x)$  allora *adora* $(x, y)$ .

(b) Per qualche  $x$ , per ogni  $y$ , se religioso  $(y)$  allora *adora* $(x, y)$ .

(a)  $\forall x \exists y(\text{religioso}(x) \rightarrow \text{adora}(x, y))$ .

(b)  $\exists y \forall x(\text{religioso}(x) \rightarrow \text{adora}(x, y))$ .