



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Dipartimento
di **SCIENZE UMANE**

Corso di Studi a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria

Letteratura per l'infanzia

prof. Luca Giovanni Michelangelo Ganzerla

Sessione autunnale

Appello: 10 gennaio 2021

III° anno Scienze della formazione primaria

Modalità: esame orale in ZOOM ponderato con l'esito del laboratorio e integrato con la valutazione della relazione (max 1,3 punti per l'elaborato della prova finale; sempre che non ci sia troppa discrepanza con l'esito dell'esame scritto).

§ Chi non accetta il voto ed intende rifarlo invii un'e-mail al docente (lucagiovanni.ganzerla@univr.it) **entro martedì 2 marzo 2021 alle ore 18:00.**

Si precisa inoltre che:

- Per chi ha avuto valutazione INSUFFICIENTE si consiglia di contattare via email il docente per consigli di studio al fine di evitare ancora esiti negativi;
- tra coloro che hanno ricevuto valutazione negativa, si invita a controllare con attenzione se, in vista del prossimo appello, è necessario o meno rifare (parzialmente o integralmente) la relazione dell'opera di narrativa.

Rispetto agli **ELABORATI DELLE OPERE DI NARRATIVA** si è riscontrato che:

- nel complesso, sono state svolte in modo corretto con interessanti – spesso ben documentate – interpretazioni critico-letterarie;
- sia pure in modo minore rispetto al passato, molti hanno trattato come valori aspetti che erano in realtà solo tematiche, declinandoli di conseguenza in modo parzialmente improprio e impreciso;
- **i seguenti (ad esempio) non sono assolutamente valori, ma tematiche, stati d'animo o sentimenti:** 'coraggio', 'verità', 'diversità' e 'dolcezza', 'affetto', 'guerra';
- la parte 3° sullo stile, è stata mediamente svolta in modo appropriato, tuttavia in taluni casi ci si è limitati ad elencare le caratteristiche (riprendendo quanto scritto da Silvia Blezza Picherle nei paragrafi dedicati allo stile nel suo volume oggetto

d'esame) non sviluppando alcuna interpretazione critica che, almeno in alcuni casi, sarebbe stata auspicabile.

ESITO ESAME LETTERATURA PER L'INFANZIA – 2° APPELLO

Di seguito i numeri di matricola con le relative valutazioni.

→ Al termine di alcuni numeri di matricola ci sono dei simboli: lo studente è invitato a leggere il testo in calce alla tabella preceduto dal medesimo simbolo.

Dove non appare il voto ("-") significa che la studentessa si è ritirata.

MATRICOLA	ESITO ESAME
VR448880	-
VR432921	28/30
VR435693°	29/30
VR420391°°	29/30
VR423918	25/30
VR433011°°°	27/30
VR436528	insufficiente*
VR438574^	30/30
VR441296	25/30
VR435733	26/30
VR436304^^	30/30 con lode
VR435862	30/30 con lode
VR439040	23/30
VR432751**	24/30
VR436002^^^	30/30
VR429891x	27/30
VR432864 xx	30/30 con lode
VR451654 xxx	27/30
VR435919b	30/30 con lode
VR436408 bb	27/30
VR436355	29/30
VR433238	25/30
VR432939	28/30
VR436841 bbb	28/30
VR436490	27/30
VR422231a	26/30
VR436045c	29/30
VR435903cc	27/30
VR436016	-
VR449987	-
VR432868ccc	30/30 con lode
VR431351d	30/30 con lode
VR436202 dd	30/30 con lode
VR436599	28/30
VR423387	24/30
VR432893	29/30
VR436421***	24/30

VR1123618	-
VR1121482	-

- ° Relazione sull'opera di narrativa ottima, ben sviluppata pressoché in ogni punto.
- °° Relazione opera narrativa sviluppata in modo ottimale, anche con riflessioni inusuali ben argomentate.
- °°° Relazione opera narrativa sviluppata in modo ottimale in ogni punto anche con riflessioni e osservazioni originali adeguatamente motivate.
- * La relazione nel complesso è buona e quindi non è da rifare.
- ^ Relazione esaustiva e ben sviluppata, soprattutto per quanto concerne le parti su “valori e significati impliciti” e “stile”.
- ^^ Relazione ottima soprattutto per la parte relativa allo stile.
- ** La relazione è stata svolta correttamente con esiti molto buoni per quanto concerne la parte relativa allo “stile”. Attenzione invece alla valutazione delle copertine. In realtà, la versione precedente risulta più corretta, aderente, non caricaturale e non stereotipata.
- ^^^ Relazione svolta in modo ottimale soprattutto nella parte prima relativa all'approfondimento sul personaggio. ATTENZIONE: mancano i capoversi!
- x Relazione svolta in modo ottimale soprattutto per le parti relative a “Valori e significati impliciti” e “Stile”.
- xx Relazione ottima pressoché sotto ogni punto di vista (peccato solo che tra i valori non abbia indagato la “libertà”).
- xxx Relazione molto buona, con interpretazioni anche raffinate, soprattutto per quanto concerne l'analisi del personaggio.
- b Relazione complessivamente ben svolta.
- bb Relazione ben svolta in ogni suo punto. In particolare molto accurata – anche a livello interpretativo – la parte relativa al linguaggio.
- bbb Relazione svolta correttamente, con un'analisi molto accurata e originale dei significati impliciti.
- a Relazione ottima per originalità di prospettiva e riflessioni. In particolare molto profonda la disamina del personaggio. Alcuni aspetti, per contro, si poteva indagare maggiormente.
- c Relazione nel complesso buona, con un'ottime rispettivamente: la mappa concettuale di sintesi delle caratteristiche del personaggio; la parte su significati impliciti e soprattutto sullo stile; la valutazione critica sul titolo.
- cc Relazione sull'opera di narrativa ottima, ben sviluppata pressoché in ogni punto.
- ccc Relazione sull'opera di narrativa molta buona in quasi ogni punto trattato. Solo sui “valori” se ne potevano approfondire anche altri (su tutti la libertà).
- d Relazione sull'opera di narrativa ottima in ogni punto. Spicca in particolare – anche per originalità e profondità – l'analisi del personaggio.
- dd Relazione sull'opera puntuale, dettagliata, accurata, approfondita in ogni punto (forse sul linguaggio si poteva indagare un po' di più, ma trattasi di nota del tutto marginale).
- *** Relazione sull'opera di narrativa deficitaria in ogni punto, con alcuni errori concettuali rilevanti.