Elaborato diviso in 4 parti: (Times New Roman 11 o 12 – a scelta – , interlinea singola, formato Word, **NON** .pdf, per permettermi di correggere).

Il file va nominato così:

Cognome\_Nome\_PSI\_LAV\_ORG

All’interno, sulla prima facciata, riportare il proprio nome, cognome, matricola, anno di iscrizione e corso di studi frequentato

**N.B.: L’ITALIANO DELL’ELABORATO DEV’ESSERE PERFETTO, INECCEPIBILE, NON SEMPLICEMENTE BUONO O PASSABILE. LA FORMA GRAMMATICALE E LO STILE CON CUI L’ELABORATO È SCRITTO CONCORRONO AL VOTO FINALE. PRIMA DI INVIARMELO, PERCIÒ, ASSICURARSI CHE IL VOSTRO ELABORATO SIA PERFETTO E INECCEPIBILE DAL PUNTO DI VISTA GRAMMATICALE E STILISTICO. OGNI ERRORE VERRÀ CONTEGGIATO E, RIPETO, CONCORRERÀ AL VOTO FINALE.**

PARTE 1

Autocaratterizzazione di Kelly: Descrivi te stessa o te stesso in terza persona singolare come se a descriverti fosse qualcuno che ti conosce bene (***massimo una facciata***)

PARTE 2

**Riassunto** di e **Commento** a l’articolo di Sartori (2011) **Indagine sulla percezione di discriminazioni sul lavoro da parte di omosessuali della Regione Veneto** con considerazioni relative alla convivenza organizzativa e al diversity management. Riassunto e commento vanno fatti evidenziando anche: lo strumento di indagine utilizzato, la procedura di somministrazione, l’analisi dei dati (a cosa sono servite le statistiche descrittive utilizzate? Per cosa sono state usate le seguenti statistiche inferenziali: Chi-Quadrato e t-test per campioni indipendenti? Che cos’è e a cosa è servita l’Analisi delle Componenti Principali?) e i risultati. Il commento va fatto anche in relazione alla vostra esperienza rispetto al tema trattato nell’articolo (i risultati sono in linea con la vostra esperienza? L’articolo non ha indagato qualche aspetto importante del tema trattato? A distanza di anni dalla sua pubblicazione, qualcosa secondo voi è cambiato, qualcos’altro andrebbe indagato? ecc. ecc. ecc.). (***massimo 2 facciate***)

PARTE 3

**Riassunto** di e **Commento** a l’articolo di Meneghini e Sartori (2011) **Il ruolo della tendenza empatica nel motivare il nonobligatory helping: una ricerca su un gruppo di volontari** con considerazioni relative alla differenza tra un contesto organizzato tipo azienda o impresa e un contesto organizzato tipo associazione di volontariato. Riassunto e commento vanno fatti evidenziando anche: lo strumento di indagine utilizzato, la procedura di somministrazione, l’analisi dei dati (a cosa sono servite le statistiche descrittive utilizzate? Per cosa sono state usate le seguenti statistiche inferenziali: t-test per campioni indipendenti e Analisi della Varianza? Che cos’è e a cosa è servita l’applicazione dei Modelli di Equazioni Strutturali?) e i risultati/conclusioni. Il commento va fatto anche in relazione alla vostra esperienza rispetto al tema trattato nell’articolo (i risultati sono in linea con la vostra esperienza? L’articolo non ha indagato qualche aspetto importante del tema trattato? A distanza di anni dalla sua pubblicazione, qualcosa secondo voi è cambiato, qualcos’altro andrebbe indagato? ecc. ecc. ecc.). (***massimo 2 facciate***)

PARTE 4

**Riassunto** di e **Commento** a l’articolo di Sartori e Ceschi (2015) **Motivazioni al volontariato e rischi psicosociali** con considerazioni relative al concetto di motivazione al lavoro e al concetto di rischio psicosociale. Riassunto e commento vanno fatti evidenziando anche: lo strumento di indagine utilizzato, l’analisi dei dati (a cosa sono servite le statistiche descrittive utilizzate? Che cos’è e a cosa è servita l’Analisi delle Componenti Principali? Cosa si intende per Analisi Fattoriali Esplorative?) e i risultati/conclusioni. Il commento va fatto anche in relazione alla vostra esperienza rispetto al tema trattato nell’articolo (i risultati sono in linea con la vostra esperienza? L’articolo non ha indagato qualche aspetto importante del tema trattato? A distanza di anni dalla sua pubblicazione, qualcosa secondo voi è cambiato, qualcos’altro andrebbe indagato? ecc. ecc. ecc.). (***massimo 2 facciate***)