



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

Dipartimento  
di **SCIENZE UMANE**

Commissione  
**Paritetica**

Relazione annuale 2019 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 Dicembre 2019

Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
Dipartimento di Scienze Umane

**Relazione annuale 2019**



## **Indice**

Introduzione	p. 3
Filosofia (L-5)	p. 6
Scienze Filosofiche (LM-78)	p. 12
Scienze dell'Educazione (L-19)	p. 19
Scienze Pedagogiche (LM-85)	p. 25
Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)	p. 30
Scienze Psicologiche per la Formazione (L-24)	p. 37
Psicologia per la Formazione (LM-51)	p. 43
Scienze del Servizio Sociale (L-39)	p. 48
Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87)	p. 53
Conclusione comune ai singoli CdS	p. 57
Allegato 1 (schede monitoraggio CPDS)	p. 58



## INTRODUZIONE

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Umane è composta da cinque studenti e cinque docenti rappresentanti delle rispettive aree scientifiche relative ai 9 CdS del Dipartimento:

Filosofia (L-5)

Scienze Filosofiche (LM-78)

Scienze dell'Educazione (L-19)

Scienze Pedagogiche (LM-85)

Scienze psicologiche per la Formazione (L-24; corso ad esaurimento: Scienze della Formazione nelle organizzazioni, L-19 e L-24)

Psicologia per la Formazione (LM-51; corso ad esaurimento: Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane, LM-51 e LM-57)

Scienze del Servizio Sociale (L-39)

Servizio Sociale in Ambiti Complessi (LM-87)

Scienze della Formazione Primaria (LM-85 BIS)

La CPDS, nell'adempiere ai propri mandati istituzionali, ha analizzato e discusso ampiamente i documenti e i contenuti formulando la presente relazione, frutto del congiunto e condiviso lavoro tra studenti e docenti. Come i precedenti anni ha privilegiato una modalità di analisi qualitativa favorendo incontri con gli studenti frequentanti, incrementando i momenti di scambio con i Referenti dei corsi di studio e i Presidenti dei Collegi Didattici.

Le indicazioni del Presidio di Qualità hanno orientato il lavoro annuale di monitoraggio, inoltre la CPDS si è data strumenti d'indagine utili a favorire un confronto *in itinere* con gli studenti frequentanti i CdS. Alle convocazioni della CPDS (vedi verbali) si sono aggiunti incontri di gruppo per aree scientifiche, dialogo e discussione di aspetti inerenti il monitoraggio della qualità dei CdS nell'ottica di una sempre maggiore condivisione dei dati rilevati.

È stata elaborata la terza versione della *scheda di monitoraggio CPDS*, modificata rispetto agli anni precedenti. La scheda è composta da una parte identica per tutta la CPDS mentre



per indagare aspetti peculiari si sono proposte delle domande aperte differenti per i CdS L-24; LM-51 e CdS L-5, LM-78 (vedi allegato 1 schede di monitoraggio). Ogni sottocommissione ha somministrato le schede agli/alle studenti durante gli insegnamenti maggiormente frequentati, dichiarando la compilazione facoltativa e la forma anonima. In quell'occasione si sono presentati il ruolo, i compiti della CPDS e la possibilità di dialogo e di segnalazione di aspetti di rilievo e criticità ai componenti della commissione stessa. Per l'analisi dei dati delle schede di monitoraggio si è adottata una griglia in cui sono state raggruppate per ciascuna domanda tutte le risposte simili, le risposte meno frequenti e repertorate le risposte singole.

I risultati dell'indagine svolta e le segnalazioni degli studenti durante gli incontri con le sottocommissioni sono parte integrante della relazione e contribuiscono ad una più approfondita analisi dell'efficacia dell'offerta didattica e alla costruzione di proposte correttive di miglioramento (i docenti referenti dei CdS conservano nei loro rispettivi studi le *schede di monitoraggio* compilate dagli studenti).

Ogni processo di monitoraggio è stato discusso collegialmente, così come l'analisi della documentazione disponibile relativa alle procedure di autovalutazione. Per rispondere con efficacia al mandato della CPDS si è operato in cinque 'sottocommissioni' rispettivamente per ogni area scientifica, mantenendo un fitto rapporto con tutti i componenti della Commissione.

La relazione è dunque il risultato dell'integrazione di elementi emersi da fonti e processi differenti: le riflessioni e criticità, le proposte di miglioramento frutto delle discussioni con gli studenti frequentanti i CdS, l'analisi del Report Pentaho, il dialogo all'interno della Paritetica stessa, il confronto con le Commissioni AQ e con le altre componenti del sistema di autovalutazione di Ateneo (PdQ e NdV).

L'esito positivo della valutazione della CEV, reso pubblico nei primi mesi del 2019, ha confermato il rilievo dato da tempo alla CPDS all'interno Dipartimento di Scienze Umane.



**Composizione della Commissione  
docenti:**

**Rosanna Cima (Presidente)** (CdS L-19, LM-85)

**Sergio Cecchi** (Cds L-39, LM-87)

**Giorgio Erle** (CdS L-5, LM-78)

**Stefania Pontrandolfo** (CdS LM-85 BIS)

**Elena Trifiletti** (CdS L-24; LM-51)

**studenti:**

**Martina Faccini** (CdS L-24; LM-51)

**Deborah Fruner** (CdS L-19, LM-85)

**Vittoria Ferri** (CdS L-5, LM-78)

**Aurora Goxhaj** (CdS LM-85 BIS)

**Christian Pirillo** (Cds L-39, LM-87)

**Verbali incontri della CPDS**

23 gennaio 2019

6 marzo 2019

3 aprile 2019

26 giugno 2019

15 ottobre 2019

20 novembre 2019

10 dicembre 2019



## FILOSOFIA (L-5)

### **A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Fonti: SUA-CdS, Verbali CdS, Verbali Commissione AQ, SMA, Schede monitoraggio CPDS, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS*

Il Quadro B6 SUA-CdS presenta la funzione dei questionari e rende disponibili, tramite link ad allegato, i dati riguardanti il grado di soddisfazione della didattica.

Su 39 Schede monitoraggio CPDS raccolte (22 del primo anno e 17 secondo e terzo), la maggioranza dei rispondenti dichiara di trovare utile il questionario. L'analisi del Report Pentaho a.a. 2018-19 viene discussa in Commissione AQ (cfr. verbale del 12 novembre 2019) e in Collegio Didattico (cfr. Verbali del 23 ottobre 2019 e del 13 novembre 2019) con analisi intertemporale basata sul triennio 2016-2018 e con rilevamento del posizionamento del CdS rispetto alla graduatoria complessiva dei CdS offerti dall'Ateneo (cfr. anche SMA 2019). I dati emergenti dalle Schede monitoraggio CPDS 2019 vengono discussi durante l'incontro CPDS-referenti del 22 ottobre 2019. La Commissione AQ ha risposto alle criticità emerse proponendo di avviare un dialogo con i/le docenti in vista di un alleggerimento del carico didattico, là dove questo problema sia emerso, e suggerendo ai/alle docenti di ricorrere all'uso dell'e-learning, con particolare riferimento alle esigenze degli/delle studenti non frequentanti.

Il Presidente del Collegio Didattico ha inoltre ricordato ai Docenti la possibilità di avvalersi maggiormente del tutor d'aula (Verbale del Collegio del 23 ottobre 2019).

Appare rilevante sottolineare come da numerose Schede monitoraggio CPDS (19, aggregando le varie motivazioni qui di seguito descritte) si ricava come dato positivo l'apprezzamento degli/delle studenti per la disponibilità, la preparazione dei/delle docenti, la capacità di rendere interessanti insegnamenti e laboratori, l'apertura al dialogo e per la qualità del materiale didattico.



**B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, Verbali del Collegio Didattico, SUA-CdS, Schede monitoraggio CPDS, Relazione CPDS 2018, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS*

Dal Report Pentaho risulta che molti/e studenti si dichiarano soddisfatti/e rispetto al materiale didattico, soprattutto i frequentanti (media 3,52) e poco meno i non frequentanti (media 3,24), dati vicini al trend dell'anno precedente, anche nell'evidenziare una maggiore soddisfazione dei frequentanti rispetto ai non frequentanti. Dallo stesso Report, alla sezione dei suggerimenti liberi sia degli studenti frequentanti sia, soprattutto, di quelli non frequentanti, così come dall'analisi delle Schede monitoraggio CPDS, emergono numerose richieste di maggiore diffusione del servizio e-learning. La CPDS, ritiene utile il suggerimento, del resto proposto anche dalla Commissione AQ (cfr. precedente Quadro A). Il referente ha comunicato di aver avviato un proficuo dialogo referente/docente per l'attuazione di una proposta migliorativa relativamente all'insegnamento di Psicologia del lavoro (cfr. Verbale Collegio Didattico del 13 novembre 2019; cfr. anche Verbale incontro CPDS-Referenti del 22 ottobre 2019).

Dalle Schede monitoraggio CPDS emergono segnalazioni riguardo dimensioni e capienza di alcune aule, in particolare la 1.4 del Polo Zanotto, ritenute in alcuni casi ridotte rispetto al numero di frequentanti. In 3 Schede vengono segnalate problematiche relative alla temperatura o all'arieggiamento, talvolta esplicitando il riferimento al periodo tardo primaverile-estivo e, in alcuni casi singoli, indicando aule del I piano del Polo Didattico Zanotto (1.3, 1.4) o del Palazzo di Lettere nuovo (1.6). Dalle Schede monitoraggio CPDS in 5 casi emerge la richiesta di dotare le aule (non meglio specificate) di un maggior numero di prese di alimentazione per i pc. L'attività di tutoraggio è valutata molto positivamente dagli studenti, come emerge dalle Schede monitoraggio CPDS, così come la presenza di interventi da docenti esterni invitati ad approfondire un tema durante le lezioni.

Nelle Schede monitoraggio CPDS si rileva infine l'esigenza di più spazi adatti al consumo pasti.



Il Presidente del Collegio Didattico (cfr. Verbale del 13 febbraio 2019) ha comunicato che per facilitare il superamento delle criticità riscontrate nella definizione degli orari i docenti devono rivolgersi ai referenti dei Corsi di Laurea, non all'UO Didattica o a suoi singoli impiegati: l'UO Didattica riceve quindi dai referenti le richieste e le informazioni al riguardo. La CPDS segnala che gli studenti hanno recepito l'efficacia delle azioni di miglioramento intraprese dal CdS al fine di comunicare con maggiore anticipo le date degli appelli d'esame e il calendario delle lezioni (cfr. Verbale incontro CPDS-Referenti del 22 ottobre 2019).

### **C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede monitoraggio CPDS, Verballi Collegio Didattico*

Dall'analisi delle Schede web degli insegnamenti la modalità di svolgimento dell'esame prevalentemente utilizzata risulta quella del colloquio orale, mentre per alcuni insegnamenti è data facoltà agli studenti di preparare inoltre una tesina che, dopo essere stata eventualmente esposta in aula, sarà da discutere durante lo svolgimento del colloquio d'esame. La modalità orale è ritenuta adeguata; tuttavia, da alcune Schede monitoraggio CPDS (cfr. anche più avanti qui al Quadro F) si ricava che una parte degli studenti ritiene utile mantenere esercitata durante il triennio l'abilità della scrittura in vista dell'elaborato finale (richiesta che appare coerente anche in riferimento al Quadro A2.a della SUA-CdS e agli sbocchi professionali là descritti che prevedono, tra l'altro, la "capacità di composizione e produzione di testi scritti": quadro A2.a).

Dal Report Pentaho emerge che un alto numero di studenti, con medie del 3,48 (frequentanti) e del 3,33 (non frequentanti), ritiene definite in modo chiaro le modalità d'esame.

### **D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

*Fonti: SUA, SMA, Riesame Ciclico, AQ, Verballi Collegio Didattico, Schede monitoraggio CPDS, Verbale CPDS del 20 novembre 2019*





Il quadro D4 della SUA sottolinea il ruolo, rispetto al Riesame ciclico, delle azioni migliorative intraprese, tra cui l'azione svolta dai tutor "studenteschi", al fine di combattere l'abbandono dopo il I anno, e l'aumentata offerta laboratoriale, aspetti per i quali emerge apprezzamento da parte degli studenti anche nelle Schede monitoraggio CPDS 2019 (cfr. anche SMA 2019, azione da Riesame Ciclico e SMA precedente n. 1). Tra le azioni migliorative efficaci si segnala particolarmente la favorita partecipazione degli studenti ai programmi di internazionalizzazione. A questo riguardo il CdS ha previsto una serie di interventi di promozione dei programmi di mobilità studentesca (cfr. Verbale del Collegio Didattico del 23 ottobre 2019; SMA 2019, azione da SMA precedente n. 2) e lo stralcio dei "periodi utilizzati per i soggiorni di studio all'estero dalla durata della carriera studentesca ai fini del calcolo della durata della carriera" (SMA 2019, azione da SMA precedente n. 3). Nel medesimo ambito, coerentemente con la proposta della Commissione Internazionalizzazione Dipartimentale (cfr. Verbale Collegio Didattico del 23 ottobre 2019), la Commissione AQ (Verbale del 12 novembre 2019) ha invitato i docenti a proporre l'offerta in lingua inglese di alcuni insegnamenti. Le azioni descritte appaiono utili e coerenti a superare gli elementi di criticità: tra le 17 schede raccolte dalla CPDS nel 2019 tra gli/le studenti iscritti/e ad anni del CdS successivi al I, 14 dichiarano soddisfatte le aspettative, 1 in parte sì in parte no, 2 non rispondono al quesito. Nel Quadro D4 della SUA viene inoltre descritta come azione migliorativa, dal punto di vista motivazionale, anche l'introduzione dell'accesso programmato, azione condotta con coerenza e precisione delle informazioni fornite (cfr. più avanti il Quadro E della presente relazione), ma sulla cui efficacia, a fronte di un consistente calo del numero degli iscritti al I anno del CdS nel corrente a.a. 2019/2020 (cfr. Verbale del Collegio Didattico del 23 ottobre 2019 e, con aggiornamento dati, Verbale Collegio del 13 novembre 2019) il Collegio stesso ha aperto una riflessione che ha condotto alla decisione di revocare il numero programmato e di ritornare all'accesso libero al CdS (Verbale del 13 novembre 2019). Tutto ciò rende in ogni caso complessa l'analisi al riguardo, anche dal punto di vista motivazionale e con riferimento alla relazione tra il monitoraggio dell'andamento delle iscrizioni al I anno e l'obiettivo di contrastare gli abbandoni al II anno (cfr. SMA 2019, azione nuova n. 1; Verbale CPDS del 20 novembre 2019).



## **E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

*Fonti: SUA-CdS, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS*

Il documento risulta compilato in modo chiaro e coerente e contiene tutti i dati, compresi quelli relativi all'opinione degli studenti, dei servizi ecc.

Caratteristiche e finalità, ambiti lavorativi e modalità del passaggio dalla Scuola all'Università sono descritti in modo chiaro e comprensibile. Alla voce "Dalla Scuola all'Università" viene chiarito che (per l'anno 2019/2020) il numero annuo di studenti è programmato e vengono spiegate caratteristiche e modalità del test di ammissione. I contenuti della SUA risultano coerenti con il regolamento didattico del CdS e con le informazioni presenti nella pagina web del CdS. Il quadro A3.b è aggiornato con dettagliata spiegazione relativamente alle modalità di accesso programmato. Il Quadro B5, relativo all'orientamento, è aggiornato segnalando, oltre agli aspetti che riguardano l'intero Ateneo, alcune specificità del CdS, per es. per quanto riguarda la giornata di accoglienza delle "matricole" o il riferimento ai tutor accademici, allo sportello di tutorato e ai tutor d'aula, ad aspetti della mobilità internazionale e all'accompagnamento al lavoro. Rispetto alla richiesta di maggiore completezza di informazioni relative al quadro a3.b della SUA-CdS 2018, presentata nella Relazione CPDS 2018, si osserva ora nella SUA-CdS 2019, anche a seguito delle modifiche dovute all'introduzione dell'accesso programmato, completezza di informazioni per quanto riguarda la prova di ammissione e la sua valenza riguardo ai saperi minimi e le relative modalità di recupero ed inoltre la completezza delle informazioni relative alla composizione delle commissioni d'esame e di vigilanza.

## **F- Ulteriori proposte di miglioramento**

*Fonti: Schede monitoraggio CPDS, Verbali Collegio Didattico, Dialogo con gli/le studenti*

Alcuni/e studenti hanno espresso alle tutor studentesche, che hanno poi riferito alla CPDS, la richiesta di poter tornare ad inserire nell'indicazione degli insegnamenti a scelta presenti alla lettera D del Tipo di Attività Formative del piano didattico anche insegnamenti di Corsi di Studio di altri Dipartimenti, oltre a quello di Scienze Umane.



Ancora, oltre alle proposte di miglioramento già indicate in dettaglio nei Quadri precedenti, si segnala che tra le Schede monitoraggio CPDS raccolte, soltanto tre richiedono maggiore preparazione in riferimento alla stesura dell'elaborato finale (su un totale di 17 Schede compilate da studenti iscritti/e ad anni successivi al primo, 8 rispondono di non notare esigenze al riguardo, 6 non rispondono).

### **G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede monitoraggio CPDS, Verbali Collegio Didattico, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Schema a matrice della L-5*

La coerenza appare pianificata secondo la riformulazione degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento nel quadro più ampio degli obiettivi di intere aree disciplinari a cui i docenti hanno provveduto su richiesta del referente nella primavera del 2019 (cfr. Verbale del Collegio Didattico di Filosofia del 10 aprile 2019; Verbale incontro CPDS-referenti CdS del 30 aprile 2019), per una più esplicita ed efficace corrispondenza ai Descrittori di Dublino, come registrato nello schema a matrice della L-5.

Relativamente al Report Pentaho, i frequentanti, rispondendo al Quesito 2, appaiono complessivamente soddisfatti della proporzione tra carico di studio e crediti assegnati, con media relativa al CdS, di 3,32: la maggioranza degli insegnamenti si trova al di sopra del livello 3. L'indice complessivo scende leggermente, ma pur sempre attestandosi al di sopra del livello 3, per i non frequentanti: 3,13; anche in questo caso la grande maggioranza degli insegnamenti si trova al di sopra del livello d'indice 3 o almeno pari ad esso. Dalle Schede monitoraggio CPDS 2019 non emergono particolari problematiche al riguardo.

In ogni caso, sulla base degli elementi ricavabili dal Report Pentaho, il referente ha proposto a singoli docenti, nel caso di alcuni insegnamenti, l'alleggerimento del carico didattico (Cfr. Verbale Collegio Didattico del 23 ottobre 2019 e del 13 novembre 2019; cfr. anche Verbale incontro CPDS-Referenti CdS del 22 ottobre 2019).



## SCIENZE FILOFICHE (LM-78)

### **A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Fonti: SUA-CdS, Verbali CdS, Verbali Commissione AQ, SMA 2019, Schede monitoraggio CPDS, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS*

Il Quadro B6 SUA-CdS presenta la funzione dei questionari e rende disponibile, tramite link ad allegato, i dati riguardanti il grado di soddisfazione della didattica.

Su 17 Schede monitoraggio CPDS 2019 raccolte, 8 considerano utile il questionario relativo alla soddisfazione degli studenti, 8 no, 1 in parte utile in parte no.

L'analisi del Report Pentaho a.a. 2018-19 viene discussa in Commissione AQ (cfr. Verbale del 22 ottobre 2019) e in Collegio didattico (cfr. Verbali delle riunioni del 23 ottobre 2019 e del 13 novembre 2019), provvedendo ad analisi intertemporale basata sul triennio 2016-2018 e con rilevamento del posizionamento del CdS rispetto alla graduatoria complessiva dei CdS offerti dall'Ateneo (cfr. anche SMA 2019). I dati emergenti dalle Schede monitoraggio CPDS 2019 vengono discussi durante l'incontro CPDS-referenti del 22 ottobre 2019. La Commissione AQ ha risposto alle criticità emerse avviando azioni migliorative rispetto alla necessità di alleggerire il carico didattico, proponendo ai docenti un maggior utilizzo dell'e-learning e una differenziazione del materiale didattico, con particolare riferimento alle esigenze degli studenti non frequentanti.

Il Presidente del Collegio Didattico ha inoltre ricordato ai Docenti la possibilità di avvalersi maggiormente del tutor d'aula (Verbale del Collegio del 23 ottobre 2019).

Appare rilevante sottolineare come da diverse Schede monitoraggio CPDS (9 sulle 17 raccolte, aggregando le varie motivazioni qui di seguito descritte) si ricava come dato positivo l'apprezzamento degli/delle studenti per la disponibilità e la preparazione dei/delle docenti, la qualità della didattica, la chiarezza espositiva, l'interesse delle tematiche affrontate, per l'apertura al dialogo, la disponibilità a chiarimenti e approfondimenti.



**B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, Verbali del Collegio Didattico, SUA-CdS, Schede monitoraggio CPDS, Relazione CPDS 2018, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS*

Nel Report Pentaho, relativamente al Quesito 3, viene segnalato un grado di soddisfazione sempre superiore al valore medio 3: 3,61 (frequentanti) e 3,33 (non frequentanti); tuttavia, come emerge dal verbale del Collegio Didattico (23 ottobre 2019), il valore riguardante la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati (con un punteggio medio di 2,99) viene messo in relazione con l'esigenza di modalità di aiuto/supporto per i non frequentanti e gli studenti lavoratori. Il referente pertanto ha invitato i docenti ad un più frequente uso dell'e-learning (file audio e mappe concettuali riassuntive). Vi è un solo caso di minore gradimento relativo all'insegnamento di Psicologia dell'arte, per il quale sono già state previste e avviate nel dialogo referente/docente, per il nuovo insegnamento ora denominato Psicologia e creatività, proposte migliorative (cfr. Verbale del Collegio didattico del 13 novembre 2019; cfr. anche Verbale incontro CPDS-Referenti del 22 ottobre 2019).

Più volte nelle Schede monitoraggio CPDS emergono segnalazioni rispetto ad aule ritenute inadeguate alle attività, per le dimensioni ridotte e l'arieggiamento o attrezzature, banchi, sedie, in alcuni casi senza ulteriori specificazioni utili ad individuare le aule cui si riferiscono tali segnalazioni, in altri riferendosi genericamente alle aule di Palazzo Zorzi, in altri ancora specificando il riferimento all'aula A di Palazzo Zorzi; due Schede segnalano la richiesta di un maggior numero di prese di corrente elettrica nelle aule (senza specificare in quali), tre Schede segnalano problematiche legate alle temperature elevate, in un caso specificando il riferimento alle aule 1.3 e 1.4 del Polo Zanotto.

Circa ulteriori azioni di miglioramento comunicate direttamente dal Presidente del Collegio Didattico (Verbale del 13 febbraio 2019) e per il fatto che gli/le studenti hanno recepito l'efficacia delle azioni di miglioramento intraprese vedi qui sopra il quadro B della L-5 (cfr. Verbale incontro CPDS-Referenti del 22 ottobre 2019).



### **C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede monitoraggio CPDS, Verbali Collegio Didattico*

Dall'analisi delle Schede web degli insegnamenti, la modalità di svolgimento dell'esame prevalentemente utilizzata risulta essere quella del colloquio orale, affiancata, per diversi insegnamenti, dalla stesura di una tesina (per alcuni insegnamenti obbligatoria, per altri facoltativa) da discutere. Ulteriori modalità di differenziazione dell'accertamento della preparazione sono eventualmente presenti nel caso di studenti frequentanti insegnamenti svolti in forma seminariale. Tali modalità di tipo seminariale, come emerge dal Report Pentaho e dalle Schede monitoraggio CPDS, sono ritenute in alcuni casi adeguate alla preparazione ma talvolta viene segnalata l'insufficienza della preparazione iniziale. Andranno ulteriormente monitorati gli aspetti organizzativi e l'efficacia degli insegnamenti che prevedono le attività seminariali.

In ogni caso dal Report Pentaho risulta che un alto numero di studenti ritiene definite in modo chiaro le modalità d'esame con media 3,63 per i frequentanti e 3,42 per i non frequentanti.

Nel caso dell'insegnamento di Psicologia dell'arte, dallo stesso Report emerge il suggerimento di fornire la possibilità di svolgere l'esame in forma orale, aspetto peraltro ora già recepito nelle azioni migliorative intraprese per l'insegnamento di Psicologia e creatività (cfr. Verbale del Collegio Didattico del 13 novembre 2019).

### **D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

*Fonti: SUA-CdS, SMA, Riesame Ciclico, Verbali Commissione AQ, Verbali Collegio Didattico, Schede monitoraggio CPDS, Relazione CPDS 2018*

Nel quadro D4 della SUA, relativamente alle azioni adottate dal CdS con riferimento al Riesame Ciclico e a quello annuale, è presente un ampio riferimento alle segnalazioni provenute precedentemente dalla CPDS (a questo proposito cfr. anche SMA 2019, azione n.



1 da Riesame Ciclico). Il CdS ha adottato azioni per: il potenziamento della professionalizzazione nella prospettiva dell'insegnamento; una maggiore professionalizzazione in generale e il riferimento alle esigenze del territorio (attraverso gli insegnamenti che si riferiscono alla "cura" e l'istituzione del tirocinio obbligatorio); la maggiore differenziazione del percorso formativo nel passaggio tra Laurea triennale e quella magistrale; inoltre, si è incentivata la mobilità studentesca all'estero per il CdS (cosa per la quale la CPDS aveva espresso il proprio apprezzamento già nella sua relazione dell'anno 2018). Circa il tema dell'internazionalizzazione si segnalano particolarmente le seguenti azioni migliorative: coerentemente con la proposta della Commissione Internazionalizzazione Dipartimentale (cfr. Verbale del Collegio Didattico del 23 ottobre 2019), la Commissione AQ ha invitato i docenti a partecipare all'offerta di insegnamenti in lingua inglese rivolta agli studenti *incoming* di progetti di internazionalizzazione (Verbali Commissione AQ del 22 ottobre 2019 e del 6 novembre 2019); si è attivata la mobilità Erasmus congiunta al tirocinio (Erasmus+Traineeship), azione che ha ottenuto grande successo tanto che si è dovuto chiudere il bando per esaurimento fondi disponibili (Verbale Commissione AQ del 22 ottobre 2019) e da determinare il referente a richiedere all'Ufficio Relazioni Internazionali una diversa gestione dei relativi bandi/fondi (cfr. SMA 2019, azione da SMA precedente n. 2) e in ogni caso ad avviare azioni intese a facilitare la partecipazione studentesca a detto bando (cfr. SMA 2019, azione nuova n. 2). Il CdS ha inoltre previsto una serie di interventi di promozione dei programmi di mobilità studentesca (cfr. Verbale Del Collegio Didattico del 23 ottobre 2019 e ancora SMA 2019, azione da SMA precedente n. 2). Il CdS infine mira ad aumentare la propria attrattività in ingresso e in itinere, come si vede anche dall'azione di snellimento delle procedure di accesso alla LM (cfr. SMA 2019, azione da SMA precedente n. 3; per considerazioni sugli aspetti organizzativi vedi più avanti la presente relazione al quadro E) e da quella di prevedere per l'a.a. 2020/2021 una riformulazione dei requisiti curriculari necessari per iscriversi alla LM (cfr. SMA 2019, azione nuova n. 1; cfr. anche Verbale incontro CPDS-Referenti CdS del 22 ottobre 2019): la CPDS ritiene le azioni intraprese coerenti ed efficaci, anche se segnala che nelle Schede di monitoraggio raccolte nel 2019 gli/le studenti, pur dichiarandosi in ampia maggioranza soddisfatti/e (12 soddisfatti e 3 abbastanza soddisfatti sul totale di 17 schede raccolte) in alcuni casi esprimono ancora l'esigenza di una creazione di percorsi meno rigidi dal punto



di vista curriculare e con meno obbligatorietà di insegnamenti. Per quanto riguarda gli insegnamenti che prevedono due moduli la CPDS registra che il Referente ha sollecitato i/le docenti a “portare attenzione alla coerenza e continuità tra quelli che un tempo erano due insegnamenti e ora sono due moduli” (Cfr. Verbale incontro CPDS-Referenti CdS del 22 ottobre 2019).

**E- Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

*Fonti: SUA-CdS, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Verbali Commissione AQ, Relazione CPDS 2018*

Il documento contiene informazioni chiare ed efficaci, comprese quelle relative all'opinione degli studenti, ai servizi ecc. La SUA-CdS è stata aggiornata tenendo conto di alcune segnalazioni presenti nelle relazioni della CPDS degli scorsi anni: la dicitura riguardante le attività seminariali è stata cambiata con l'espressione più adeguata “La didattica integra le lezioni frontali con attività seminariali ecc.”.

La scheda testimonia una buona qualità del dialogo con le parti sociali e i referenti territoriali, con frequenza almeno annuale. Profilo professionale e sbocchi occupazionali sono descritti con chiarezza, così come le conoscenze richieste per l’accesso e le modalità di ammissione: riguardo a queste ultime (quadro A3.b) si osserva che le informazioni sono state completate indicando i nomi dei componenti della Commissione per il colloquio di ammissione, così come la CPDS aveva richiesto nella sua relazione del 2018. Sono aggiornate le indicazioni relative ai requisiti per l'esenzione dal colloquio d'ammissione (punteggio di laurea minimo, per quanti già laureati, oppure il numero minimo dei CFU, per quanti iscritti sotto condizione). A proposito del colloquio di ammissione, la CPDS ritiene che le azioni organizzative intraprese dal referente in collaborazione con l’Unità Operativa Didattica per l’ottimizzazione delle tempistiche di detto colloquio siano risultate efficaci (cfr. Relazione CPDS 2018 e Verbali incontri Referenti-CPDS del 30 aprile 2019 e del 22 ottobre 2019).

Nella SUA è descritta con chiarezza l’articolazione delle attività didattiche secondo gli obiettivi formativi specifici del CdS. Il quadro B5 reca notizia di iniziative specifiche del CdS, per esempio per quanto riguarda l’accompagnamento al lavoro, riferendosi alle “Linee Guida





Tirocinio Curriculare” stilate dalla Commissione Tirocini del CdS o circa le iniziative relative al tutorato “studentesco”.

## **F- Ulteriori proposte di miglioramento**

*Fonti: Schede monitoraggio CPDS*

Oltre alle proposte di miglioramento già indicate in dettaglio nei Quadri precedenti, si segnala che dalle Schede monitoraggio CPDS emergono 7 segnalazioni di esigenza di maggiore preparazione in vista della stesura della tesi magistrale, 5 Schede non lo ritengono necessario, 5 Schede tra chi non risponde o non sa.

## **G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede monitoraggio CPDS, Verbali Collegio Didattico, Verbali incontri CPDS-Referenti CdS, Schema a matrice LM-78.*

La coerenza appare pianificata per un'efficace corrispondenza, secondo le attività formative e le aree di apprendimento, ai Descrittori di Dublino, così come registrato nello schema a matrice della LM-78.

Relativamente al Report Pentaho, si osserva che i frequentanti, rispondendo al Quesito 2, appaiono nel complesso soddisfatti della proporzione tra carico di studio e crediti assegnati con media, relativa al CdS, di 3,36: un solo insegnamento si trova al di sotto del livello 3. L'indice scende, rimanendo comunque mediamente al di sopra di 3, nelle risposte dei non frequentanti e si attesta a 3,06.

Dalle Schede monitoraggio CPDS non emergono particolari criticità, se non in due schede che segnalano un numero di tesine da preparare ritenuto eccessivo.

Comunque, sulla base degli elementi ricavabili dal Report Pentaho, il referente ha proposto a singoli docenti, nel caso di alcuni insegnamenti, l'alleggerimento del carico didattico (Cfr. Verbali Collegio del 23 ottobre 2019 e del 13 novembre 2019; cfr. anche Verbale incontro CPDS-Referenti del 22 ottobre 2019).



Come già precedentemente segnalato, Commissione AQ e Collegio Didattico hanno indicato come un maggior ricorso all'utilizzo dell'*e-learning* sia un'azione migliorativa da intraprendere a favore in particolare degli studenti non-frequentanti, ai fini del miglioramento degli indici relativi alla coerenza discussa nel presente quadro.



## SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (L-19)

### **A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Fonti: SUA-CdS, Verbali Collegio Didattico Scienze Pedagogiche, Schede monitoraggio CPDS*

I dati dei questionari relativi alla soddisfazione delle/degli studenti sono stati condivisi, analizzati e discussi da tutti i componenti della CPDS.

L'analisi effettuata nel 2018 sui questionari è stata discussa nel collegio Didattico di Scienze Pedagogiche, (verbale 6-3-2019) ponendo l'attenzione sul graduale miglioramento delle valutazioni. In riferimento alle modalità per evincere dal Report Pentaho il grado di soddisfazione delle/degli studenti frequentanti e non, i punteggi si stabiliscono tra il valore 3 e 3.5 (più sì che no). La CPDS fa presente che l'ultima analisi con rilevanza statistica dei questionari della didattica risale all'a.a. 2013-14 effettuata dal Prof. Giuseppe Tacconi, precisamente in merito alle risposte inserite nel campo aperto "suggerimenti". Ad oggi non risultano altre analisi così approfondite e argomentate.

Anche nel 2019 la CPDS tra i mesi di aprile e maggio ha somministrato agli studenti frequentanti di tutti e tre gli anni del CdS la scheda di monitoraggio. Grazie alla collaborazione di alcuni docenti si sono raggiunti n. 206 studenti, di questi più della metà (62%) compila il questionario al momento dell'iscrizione e, tra le motivazioni, la maggioranza ritiene che tale strumento sia utile ai docenti per migliorare l'insegnamento e rappresenti un'opportunità per poter esprimere la propria opinione. Una piccola parte dei rispondenti considera il questionario un'occasione per riflettere sull'insegnamento. Agli studenti che non ritengono utile il questionario sono correlate le modalità con cui lo compilano: fretteolosità, non hanno chiare le finalità, sottolineano che la compilazione del questionario non comprende l'item di valutazione sulle modalità di esame. Si registra, nella comparazione dei risultati della scheda CPDS degli ultimi tre anni, una maggiore consapevolezza e un'accresciuta motivazione a compilare i questionari di valutazione in modo accurato.



Il quadro B6 SUA-CdS presenta la funzione dei questionari e i dati complessivi del grado di soddisfazione della didattica. Compiono l'elaborazione dei dati delle coorti degli ultimi 3 e 5 anni (dati cura dell'ufficio Controllo di Gestione e Reporting Direzionale - Area Pianificazione e Controllo Direzionale) e i dati di AlmaLaurea sull'occupazione, ma il documento non riporta alcuna discussione in merito.

**B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

*Fonti: Schede web insegnamenti, SUA-CdS, Schede monitoraggio CPDS, Report Pentaho a.a. 2018-19, Verbali CdS*

Nel quadro B4 della SUA-CdS sono reperibili le liste delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere.

Dalla scheda CPDS, per quanto concerne l'adeguatezza delle aule, la maggior parte degli studenti lamenta la mancanza di spazi in cui implementare metodologie e didattiche alternative non solo frontali. Molte aule sono strutturate con sedie e banchi fissi che non permettono una corretta postura (T1, T5, 2.1, 2.2, 2.3). Considerato che nei nuovi curricula attivati nell'a.a. 2019-20 sono previsti CFU dedicati alle attività laboratoriali, la CPDS fa presente la necessità di offrire spazi in cui sia possibile un setting didattico di gruppo e/o circolare.

Come l'anno precedente, nella scheda CPDS il 38% dei rispondenti segnala la scarsa presenza di prese, in particolare nella maggior parte delle aule più capienti (T5, 2.1, 2.2, 2.3). Per quanto riguarda ausili didattici aggiuntivi è attivo un servizio di e-learning per 15 insegnamenti del corso, dato in aumento rispetto all'anno precedente che vedeva il servizio per 13 insegnamenti. Tale strumento didattico, nella sezione "suggerimenti" del report Pentaho risulta essere un ausilio molto utile e richiesto negli insegnamenti in cui non è attivo. Anche nelle schede della CPDS viene apprezzato dalla maggior parte dei rispondenti. Alla domanda del Report Pentaho "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" le risposte degli studenti frequentanti si collocano su un punteggio di 3.33.



Rispettivamente al quesito “È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?” il punteggio è 3.26. Entrambi i risultati sono in leggero aumento rispetto allo scorso anno.

Nelle schede web degli insegnamenti la chiarezza e la completezza dei contenuti, nonché la loro congruenza con i Descrittori di Dublino, sono state accertate dal Presidente del Collegio Didattico e dalla Referente del CdS.

### **C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a 2018-19, Schede monitoraggio CPDS, Verbali CdS*

Dall’analisi delle modalità di esame indicate sul sito web di Ateneo (schede insegnamenti) risulta che l’accertamento delle conoscenze maggiormente utilizzato è la prova scritta, nella maggior parte dei casi con domande aperte e, in pochi casi, domande a scelte multipla, seguita dalla modalità orale attraverso esposizioni di lavori singoli o di gruppo o colloqui individuali. In due insegnamenti sono presenti entrambe le modalità e in alcune schede sono presenti anche i criteri di valutazione.

Dall’analisi del Report Pentaho (risposte studenti non frequentanti) emerge che per due insegnamenti la descrizione delle modalità d’esame non risulta chiara e viene segnalata l’eccessiva differenza del carico di studio tra lo studente frequentante e non. Nella sezione dei suggerimenti e nelle schede CPDS viene sottolineata l’utilità di inserire prove di accertamento intermedie.

### **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

*Fonti: Riesame Ciclico, Commissione AQ, Verbali Collegio Didattico*

Le azioni di miglioramento del CdS, come appare dal riesame ciclico e dalla scheda SUA (riquadro D4), si sono condensate nel rendere attuativo il processo di cambiamento di



ordinamento del CdS, approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento il 17 ottobre 2018. La CPDS è stata invitata dal Presidente del Collegio Didattico nelle varie fasi di discussione delle proposte rilevate nel monitoraggio e nel riesame precedente, alle quali hanno partecipato oltre alla Commissione AQ anche un gruppo di studenti iscritti al corso di laurea e alcuni ex studenti. Tali azioni hanno notevolmente contribuito alla progettazione del nuovo ordinamento che conferma l'obbligo di attivazione, a partire dal 2019/2020, della laurea in Scienze dell'Educazione a indirizzo specifico per la formazione di "Educatore dei servizi educativi per l'infanzia". La pubblicazione di tale documento ha rappresentato il fattore decisivo per operare il cambiamento ordinamentale del curriculum "Servizi educativi per l'infanzia" e del curriculum "Servizi educativi di comunità".

In relazione a tali cambiamenti la CPDS rileva che l'analisi prodotta dalla Commissione AQ nel Rapporto di Riesame Ciclico è completa ed efficace in quanto sono dettagliate le criticità e le azioni compiute indirizzate al miglioramento dei nuovi ordinamenti.

Nel verbale del Collegio Didattico per il monitoraggio annuale del 6 novembre 2019 le azioni di miglioramento individuate per il prossimo a.a. sono relative al test di accesso, e all'internazionalizzazione. Dagli incontri con il Presidente del Collegio Didattico e delle Referenti (verbale 31-7-2019) vi sono anche altri due aspetti che saranno considerati elementi di riflessione e modifica: il tirocinio indiretto e la composizione e discussione dell'elaborato che gli studenti producono al termine degli studi.

### **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

*Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti*

Il documento SUA-CDS risulta aggiornato, nei quadri di presentazione A, B, C le informazioni sono chiare, dettagliate, presentano dati qualitativi e quantitativi e sono di facile e intuitivo accesso. Sono coerenti con quanto indicato nelle pagine web del CdS. Nel quadro A1.a sono riportate le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri che dal 2015 presentano una cadenza annuale. Le parti sociali coinvolte e consultate sono direttamente interessate agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a. Le conoscenze



richieste per l'accesso sono descritte dettagliatamente nel quadro A3.a. mentre l'eventuale "debito formativo" è solo menzionato e non compare nessuna indicazione sui tempi e sulle procedure di recupero. Le modalità di ammissione vengono comunicate in modo chiaro e preciso nel quadro A3.b. Nel riquadro B1 viene riportato il link al regolamento didattico, il calendario didattico, i docenti di riferimento e i rispettivi insegnamenti e CV, orari delle lezioni e esami di profitto. La CPDS segnala la lentezza con cui si accede all'orario delle lezioni sulla pagina web. Inoltre, attraverso le schede di monitoraggio e gli incontri con gli studenti, rileva la necessità di pubblicare le date degli esami di profitto con maggior anticipo.

## **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Fonti: Schede monitoraggio CPDS, incontri con gli studenti, Verbali CPDS*

Dalle schede emergono diverse proposte di miglioramento, riportiamo solo le più segnalate:

- migliorare il calendario degli appelli in modo che non vi siano sovrapposizioni di esami nella stessa giornata;
- poter essere informati con anticipo delle date degli esami;
- distribuire meglio il numero degli insegnamenti tra il primo e il secondo semestre (in particolare per il curriculum "educatore di comunità" secondo anno);
- organizzare l'orario delle lezioni in modo che vi sia un tempo per la pausa pranzo e poter usufruire di spazi alternativi alla mensa per consumare i pasti portati da casa;
- la segreteria risulta non rispondere alle domande degli studenti e viene segnalata una forma di disorganizzazione. Si propone di ampliare la disponibilità del personale e del tempo dedicato alle telefonate.

La CPDS segnala due azioni di miglioramento che auspica possano continuare anche nel prossimo a.a. La prima, attuata a partire dall'a.a. 2017-18 e continuata nell'a.a. 2018-19, è relativa all'impiego di 4 tutor frequentanti la LM in Scienze Pedagogiche con lo scopo di offrire un sostegno alle studentesse e agli studenti del CdS L19, in specifico: supporto al metodo di studio, orientamento all'interno dei servizi universitari, scrittura e strutturazione dell'elaborato finale, informazioni sull'attivazione delle pratiche di tirocinio, gruppi di studio



per approfondire temi inerenti gli insegnamenti. La seconda azione, che ha preso avvio nel 2015, riguarda l'accompagnamento e rielaborazione del tirocinio formativo. Disporre di 4 tutor ha di seguire 240 studenti attraverso incontri di formazione in gruppo, individuale, stesura della relazione finale, rapporti con gli Enti in cui si è svolto il tirocinio.

### **G - Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, Scheda monitoraggio CPDS*

Dal Report Pentaho alla voce "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" risulta un punteggio di 3,22, si evidenzia che 2 insegnamenti riportano una valutazione "più no che sì". Il dato è confermato anche nei commenti della stringa "osservazioni e suggerimenti".

L'analisi delle risposte della scheda CPDS conferma che gli studenti considerano il carico di studio di alcuni insegnamenti non proporzionato ai CFU, si tratta di insegnamenti di 6 CFU di area diversa da quella pedagogica.

Sempre nella stringa "osservazioni e suggerimenti" del Report Pentaho viene apprezzato un approccio che pone in relazione la parte teorica con la dimensione pratica. Si citano come esperienze formative e di acquisizione di abilità di pensiero modalità di spiegazione dei contenuti che implicano riflessioni degli studenti, si nominano le attività di laboratorio e i lavori di gruppo proposte da alcuni docenti. Una nota negativa risulta essere però la scarsità di queste modalità didattiche.





## SCIENZE PEDAGOGICHE LM-85

### **A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Fonti: SUA-CdS, Scheda monitoraggio CPDS, Riesame Ciclico LM-85, Verbali CdS, Verbali Commissione AQ*

I dati dei questionari, forniti a tutti i componenti della CPDS, sono stati analizzati e discussi. Nel verbale del Collegio Didattico del 6 marzo la CPDS ha presentato la relazione e i dati dei questionari della didattica, il Collegio ne ha preso atto focalizzando l'attenzione sulla percentuale delle valutazioni relative a "più no che sì" dell'item Q12 "è complessivamente soddisfatto".

Il quadro B6 SUA-CdS presenta la funzione dei questionari ed è accessibile l'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche. Compaiono l'elaborazione dei dati delle coorti degli ultimi 3 e 5 anni (dati cura dell'ufficio Controllo di Gestione e Reporting Direzionale - Area Pianificazione e Controllo Direzionale) e i dati di AlmaLaurea sull'occupazione, ma nel documento non sono riportati valutazioni e commenti.

I dati riportati nella SMA vengono discussi ampiamente nella Commissione AQ dell'11 novembre 2019 e, in alcune sue parti, vengono descritte le indicazioni per migliorare i punti di criticità emersi, l'internazionalizzazione in particolare.

Anche quest'anno la CPDS ha elaborato una scheda di monitoraggio somministrata ad entrambi gli anni di Scienze Pedagogiche. Si sono raggiunti n. 63 studenti (23 del primo anno e 40 del secondo anno). La maggioranza degli studenti (74%) dichiara di compilare il questionario prima dell'iscrizione, ritiene che lo strumento sia utile al docente per migliorare l'insegnamento e sia un'opportunità per poter dire la propria opinione. Una piccola parte dei rispondenti considera il questionario un'occasione per riflettere sull'insegnamento. Agli studenti che non ritengono utile il questionario sono correlate le modalità con cui lo compilano: fretteolosità, non hanno chiare le finalità, lo ritengono una formalità. Nell'arco dei 3 anni di somministrazione della scheda CPDS si nota una maggiore responsabilizzazione e attenzione degli studenti verso la compilazione dei questionari della didattica.



**B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, SUA-CdS, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS, Riesame Ciclico, verbali del Collegio Didattico, incontri con gli studenti*

Nel quadro B4 della SUA-CdS è presente la lista delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere. In merito all'adeguatezza delle aule, nelle schede CPDS viene segnalata la carente capienza di alcune, l'insufficienza di prese per i PC, la costrizione della seduta a una postura non corretta. Una buona parte degli studenti lamenta la mancanza di aule dotate dell'attrezzatura adeguata per le lezioni: banchi e sedie che non permettono lavori di gruppo o il confronto circolare tra studenti.

Per la parte riguardante gli ausili didattici, sul sito web relativo agli insegnamenti, il servizio e-learning è presente in 14 rispetto ai 9 dell'a.a. precedente. L'e-learning, nelle schede CPDS, viene ritenuto efficace e utile ai fini dell'apprendimento, un miglioramento che viene confermato anche dal Report Pentaho: alla domanda "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" gli studenti sia frequentanti che non frequentanti si dichiarano soddisfatti con un punteggio che oscilla tra il 3 e il 3.32. Dalle schede CPDS, infine, sono apprezzate esercitazioni, lavori e discussione in gruppo, lezioni con partecipazione attiva, incontri con esperti.

Rispettivamente al quesito "È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?" la CPDS interpreta il dato di sintesi del Report Pentaho 3.25 un ulteriore conferma del miglioramento in atto. Concorrono al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento anche la chiarezza e completezza delle schede di insegnamento, accertate dalla Referente del CdS e dalla CPDS.



### **C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS*

Dall'analisi dettagliata delle schede degli insegnamenti visibili sul sito web di Ateneo emerge che in tutte sono espone in modo chiaro le modalità di svolgimento delle lezioni e nella maggior parte delle schede si specificano le competenze oggetto della valutazione e i criteri utilizzati. La modalità di valutazione maggiormente riscontrata risulta essere quella mista (orale e scritto, lavori di gruppo, tesine e relazioni personali), seguita da quella unicamente scritta composta da domande aperte. Solo in un insegnamento le modalità di esame non vengono descritte in modo chiaro e si rimanda alla comunicazione orale all'inizio delle lezioni.

Dal Report Pentaho alla voce "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?", il grado di soddisfazione raggiunge un punteggio di 3.16 per i non frequentanti e 3.31 per i frequentanti.

Dalla scheda CPDS emerge che 3 insegnamenti risultano essere in parte ripetitivi rispetto alla laurea triennale frequentata nell'Ateneo di Verona (lo esprime il 16% dei rispondenti).

### **D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

*Fonti: Riesame Ciclico, verbali Commissione AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale*

La CPDS ha incontrato la referente e il Presidente del collegio didattico secondo le scadenze richieste soffermandosi sul "quadro F" della precedente relazione annuale. In più occasioni il Presidente del Collegio Didattico ha favorito il dibattito tra i docenti in vista della costruzione del nuovo percorso formativo attivato nell'a.a. 2019-2020. Sono state accolte le istanze relative all'introduzione di laboratori in molti insegnamenti.



Nel verbale della Commissione AQ (11-11-2019) si evince che gli aspetti di criticità e di miglioramento emersi dalla Relazione della CPDS sono stati comunicati e che l'unica voce presa in esame è relativa alla "riforma del questionario della valutazione degli studenti".

Anche per la LM un punto critico risulta essere l'internazionalizzazione della Didattica e nel commento alla SMA viene dichiarato l'impegno per il monitoraggio di questo indicatore in relazione all'attivazione del nuovo ordinamento.

Nel verbale, inoltre, si evince che la media di iscritti dell'ateneo ha andamento non lineare, ma il dato d'ateneo è positivo perché presenta una crescita: la media regionale (dal 36,78% fino al 44,56% con andamento non lineare) è superiore a quella d'ateneo e a quella nazionale (tra il 29,20% fino al 33,99% con andamento di costante crescita).

### **E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS**

*Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti*

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C offre informazioni utili e chiare e sono coerenti con quanto indicato nella pagine web del CdS. Nel quadro A1.a sono riportate le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri che, dal 2015, presentano una cadenza annuale. Le parti sociali coinvolte e consultate sono direttamente interessate agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a. I requisiti di accesso vengono comunicati nel quadro A3.a. in modo chiaro e dettagliato e le competenze curriculari richieste sono rese esplicite. Nel riquadro B1 viene riportato il link al regolamento didattico, il calendario didattico, i docenti di riferimento e i rispettivi insegnamenti e CV, orari delle lezioni e esami di profitto. La CPDS segnala la lentezza con cui si accede all'orario delle lezioni sulla pagina web.

### **F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Fonti: incontri con gli studenti, Schede monitoraggio CPDS, Verbali CPDS*



Le proposte di miglioramento sono il risultato degli incontri con gli studenti e le informazioni ricavate dalle schede CPDS, riportiamo solo le più segnalate:

- pubblicare le date degli esami di profitto con maggior anticipo;
- inserire nello stesso semestre gli insegnamenti a scelta della medesima area disciplinare per consentire allo studente di poter scegliere sia in termini di contenuti più affini al proprio percorso, sia per evitare forti squilibri nel carico di studio;
- Il secondo semestre del secondo anno dovrebbe essere alleggerito dagli esami (soprattutto se da 9 CFU) per consentire agli studenti di dedicarsi maggiormente alla scrittura della tesi (una tesi da 12 CFU richiede uno studio dedicato) e allo svolgimento del tirocinio;
- si rilevano ritardi e disfunzioni negli atti di segreteria e una certa disorganizzazione. Si propone di ampliare la disponibilità del personale e del tempo dedicato alle telefonate.

### **G - Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS, schede web di insegnamento*

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2018-19 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto nel complesso sufficientemente adeguato (2.91 per gli studenti non frequentanti 3.15 per i frequentanti).



## **SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LM-85 BIS)**

### **A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Report Pentaho 2018-19, SUA-CdS, Verbali riunioni del Comitato di Coordinamento*

La sottocommissione della CPDS per il CdS in SFP ha rilevato l'opinione degli studenti tramite:

1. la somministrazione delle schede di monitoraggio della CPDS agli studenti del II anno il 15 aprile 2019 e agli studenti del I anno il 17 maggio 2019 (le schede sono state somministrate in momenti di frequenza obbligatoria previsti dal CdS, per cui è stata pressoché raggiunta la totalità degli studenti iscritti al CdS);
2. incontri con gli studenti del I e del II anno del 6 maggio e del 31 ottobre 2019;
3. diverse comunicazioni intermedie (anche tramite gruppi whatsapp) tra studenti e rappresentante degli studenti nella CPDS.

Esaminando le risposte alle schede di monitoraggio predisposte dalla CPDS, è possibile notare che il 68% degli studenti ritiene che il questionario sulla didattica sia uno strumento utile perché permette agli studenti di esprimere le proprie opinioni e rappresenta un importante feedback per i docenti. Il 16% di studenti invece non lo ritiene utile perché la struttura standardizzata dei questionari:

- non permette di segnalare alcune problematiche;
- non risulta possibile non rispondere alle domande per le quali non si dispone di dati a sufficienza;
- non si può incidere sulla risoluzione di problemi contingenti e risolvibili in tempi brevi.

Infine un altro 16% di studenti lo ritiene in parte utile e in parte inutile per le motivazioni sopra citate.

Esaminando le risposte medie di valutazione dei singoli insegnamenti (Report Pentaho 2018-19), si nota come vi siano differenziazioni, seppur lievi, tra insegnamenti diversi e,



all'interno di uno stesso insegnamento, tra aspetti più o meno apprezzati. Questo potrebbe essere indicativo di una compilazione attenta e motivata.

Il quadro B6 SUA-CdS presenta la funzione dei questionari e i dati complessivi del grado di soddisfazione della didattica. Compaiono l'elaborazione dei dati 2017-2018, ma il documento non riporta alcuna discussione in merito.

Si rileva invece l'attenzione dedicata dal Comitato di Coordinamento del CdS all'analisi incrociata dei dati presenti nella SMA e nel Report Pentaho 2018-19, a seguito della quale sono state proposte alcune azioni di approfondimento e monitoraggio (si veda il verbale della riunione del Comitato di Coordinamento del 20-11-2019).

**B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

*Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Report Pentaho 2018-2019, SUA-CdS, Schede web insegnamenti*

Dalle risposte alle schede di monitoraggio predisposte dalla CPDS emerge che circa l'81% degli studenti ritiene che le aule disponibili siano nel complesso adeguate, ma che presentino dei punti critici. In particolare le aule disponibili sono considerate adeguate per lo svolgimento di lezioni frontali, ma inadeguate per lo svolgimento di attività laboratoriali, peraltro molto presenti nel CdS.

Gli studenti segnalano in particolare:

- l'assenza tra gli arredi di banchi e sedie mobili (che permetterebbero una configurazione flessibile del setting a seconda dell'attività formativa svolta);
- l'esiguo numero di prese elettriche nelle aule della sede in Via Paradiso (che rappresenta un ostacolo all'utilizzo di dispositivi elettronici, spesso richiesti per le lezioni laboratoriali e di gruppo);
- il malfunzionamento in alcune aule (T.06, T.14, 1.17) della sede in Via Paradiso del servizio di copertura wi-fi;
- il malfunzionamento di alcune attrezzature nelle aule della sede in Via Paradiso, principalmente la scarsa illuminazione della lavagna dell'aula 1.17;



- le ridotte dimensioni dei banchi, che risultano pertanto scomodi.

Un altro importante elemento di criticità segnalato dagli studenti è rappresentato dall'inadeguatezza degli spazi adibiti allo svolgimento di attività di studio autonomo presso la sede universitaria di via Paradiso. Gli studenti affermano infatti che gli spazi a sedere disponibili non sono sufficienti e pertanto risultano spesso sovraffollati.

Alcuni studenti ritengono invece che le aule e gli arredi siano adeguati e non segnalano criticità, pochi studenti infine ritengono che le aule siano inadeguate per tutte le attività.

Per quanto riguarda lo svolgimento delle attività didattiche il 46% degli studenti si mostra molto soddisfatto dell'organizzazione delle lezioni del secondo semestre, concentrate in poche giornate, poiché questo favorisce gli spostamenti degli studenti pendolari. In particolare, gli studenti riferiscono di avere apprezzato l'accorpamento delle lezioni di alcuni corsi in un unico giorno: ciò ha costituito un'agevolazione per gli studenti pendolari, favorendo al contempo la continuità didattica.

Gran parte degli studenti si dichiara inoltre molto soddisfatto della disponibilità dei docenti e afferma di avere apprezzato molto gli spunti didattici forniti ritenendoli particolarmente spendibili in ambito lavorativo.

Per quanto riguarda le attività di laboratorio, gli studenti si mostrano generalmente soddisfatti delle stesse, apprezzando notevolmente la possibilità di alternare alle lezioni frontali attività di gruppo e la nuova organizzazione che ha previsto maggiore anticipo nella comunicazione delle date dei laboratori a frequenza obbligatoria. Solo per pochi laboratori alcuni studenti segnalano ancora miglioramenti possibili dal punto di vista organizzativo e/o in direzione di una didattica più attiva.

Alcuni studenti segnalano che la piattaforma Moodle è uno strumento particolarmente utile per la condivisione di materiali didattici anche con gli studenti non frequentanti e affermano che l'utilizzo di questo strumento da parte dei docenti agevola le attività di studio degli studenti lavoratori.

Alla domanda del Report Pentaho "Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?" le risposte degli studenti frequentanti si collocano su un punteggio medio 3,22. Rispettivamente al quesito "È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?" il punteggio è 3,19.





Nel quadro B4 della SUA-CdS sono reperibili le liste delle aule, dei laboratori, delle aule informatiche, delle sale studio e delle biblioteche con la loro ubicazione e il numero di posti a sedere.

Nelle schede web degli insegnamenti la chiarezza e la completezza dei contenuti, nonché la loro congruenza con i Descrittori di Dublino, sono state accertate dal Referente del CdS e dalla CPDS.

### **C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Fonti: Schede web insegnamenti, Report Pentaho a.a 2018-19, Schede monitoraggio CPDS, Incontri con studenti*

Dall'analisi delle modalità d'esame indicate sulle schede web degli insegnamenti risulta che il metodo di accertamento delle conoscenze più utilizzato è una prova scritta con domande aperte o una prova scritta contenente sia domande aperte che domande chiuse. Alcuni insegnamenti prevedono inoltre che gli studenti preparino, individualmente o in gruppo, un elaborato approfondendo alcune tematiche affrontate a lezione e progettando delle attività didattiche. La valutazione di tale elaborato concorre poi alla valutazione finale. In alcuni casi le modalità di insegnamento risultano pertanto differenziate per studenti frequentanti e non frequentanti, poiché ai primi si dà l'occasione di progettare in piccolo gruppo attività didattiche.

Dalle schede di monitoraggio della CPDS e dagli incontri con gli studenti emerge un solo caso in cui le modalità d'esame preannunciate non sono state interamente rispettate, un solo caso in un cui non sono state pubblicate in anticipo sul sito web le modalità d'esame, alcuni casi in cui la bibliografia di riferimento per l'esame è stata comunicata a corso già avviato. Si rileva inoltre in alcuni casi un ritardo nella comunicazione degli esiti degli esami scritti e nella verbalizzazione degli stessi. Nel Report Pentaho 2018-19, infatti, alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" i risultati si collocano su valori medi superiori al 3 e quindi molto positivi.



## **D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

*Fonti: SMA, Verbali riunioni del Comitato di Coordinamento*

L'analisi della SMA compiuta dal Gruppo AQ e dal Comitato di Coordinamento del Cds è completa ed efficace, individua elementi di criticità e propone coerenti azioni di monitoraggio e miglioramento per i prossimi anni. Anche a seguito di analisi incrociata del Report Pentaho 2018-19, il Comitato di Coordinamento del Cds propone di migliorare alcuni aspetti organizzativi del Cds in relazione al fatto che gran parte degli studenti iscritti sono pendolari e lavoratori, e di aumentare il numero di convenzioni Erasmus ai fini di incentivare l'internazionalizzazione del CdS (si veda il verbale della riunione del Comitato di Coordinamento del 20-11-2019).

## **E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

*Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti*

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A si riportano le consultazioni con le parti sociali relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali; la frequenza degli incontri è annuale. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel quadro B sono riportati: regolamento didattico, calendario didattico, orario delle lezioni, link alla bacheca degli appelli, gli stessi sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS. La CPDS segnala la lentezza con cui si accede all'orario delle lezioni sulla pagina web.

## **F- Ulteriori proposte di miglioramento**

*Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, Incontri tra CPDS e Referenti del Cds*



Sia dalle risposte alle schede di monitoraggio della CPDS somministrate nella primavera del 2019 che dagli incontri con gli studenti avvenuti nell'autunno del 2019 risulta che circa la metà degli studenti iscritti al CdS segnala difficoltà relative al tirocinio.

Nonostante vengano riconosciuti notevoli miglioramenti organizzativi rispetto all'anno accademico precedente, la CPDS rileva la necessità di continuare nel lavoro di anticipo dei tempi di avvio delle pratiche di tirocinio (stipula della convenzione, accreditamento dell'istituto, stesura del progetto formativo). La CPDS rileva comunque anche la responsabile presa in carico del problema da parte del gruppo AQ (si veda verbale dell'incontro tra CPDS con Referente e gruppo AQ del CdS del 28-11-2019).

Rispetto al tirocinio, il 42% degli studenti del secondo anno segnala inoltre un carico di lavoro a casa ritenuto eccessivo, dovuto alla stesura delle note di campo, all'analisi dei diari e alla stesura del report, e desidererebbe pertanto una semplificazione della procedura di stesura del report di tirocinio in modo da adeguare la quantità di ore di lavoro individuale con il numero di CFU effettivamente assegnati (4 CFU corrispondenti a 100 ore di tirocinio, di cui 75 dirette e 25 indirette, a cui si aggiungono, secondo gli studenti, dalle 2 alle 4 ore di lavoro extra a casa per ogni ora di tirocinio diretto). Tali segnalazioni sono state rilevate dalla CPDS anche negli incontri con gli studenti avvenuti nell'autunno del 2019 e a seguito delle comunicazioni agli studenti degli esiti dell'incontro con la Referente del CdS del 22 luglio 2019 in cui veniva già affrontata la questione: pur apprezzando molto e considerando il grande valore e il carattere innovativo del percorso di Service Learning, pur apprezzando il concorso della valutazione di tirocinio per il voto finale di laurea, molti studenti continuano a percepire il carico di lavoro assegnato a casa come eccessivo e difficilmente conciliabile con lo studio delle materie curriculari, le frequenze obbligatorie, il pendolarismo e gli impegni lavorativi.

Dalle schede di monitoraggio e dagli incontri con gli studenti emergono infine le seguenti altre proposte di miglioramento:

- migliorare il calendario delle lezioni in modo che non si sovrapponga alle ore previste di tirocinio diretto;
- in considerazione dell'alto numero di pendolari, concentrare le lezioni per quanto possibile in poche giornate, prevedendo due lezioni al giorno ed evitando se possibile la fascia oraria del tardo pomeriggio;



- informare con anticipo delle date dei laboratori a frequenza obbligatoria e degli esami;
- distribuire meglio il numero degli insegnamenti tra il primo e il secondo semestre;
- evitare il più possibile ritardi nella correzione e nella verbalizzazione dei risultati degli esami.

### **G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, Schede web di insegnamento, SUA-CdS*

La CPDS ritiene che in generale il carico dei CFU attribuiti alle attività formative siano coerenti e adeguati rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Nel Report Pentaho 2018-19, alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" i risultati si collocano tra un valore medio di 2,8 per studenti non frequentanti e uno di 2,99 per frequentanti, evidenziando la percezione del corso come impegnativo da parte degli studenti. Dalle schede di monitoraggio e dagli incontri con gli studenti della CPDS risulta come a incidere su questa valutazione potrebbe esserci lo squilibrio percepito tra crediti formativi e carico di lavoro assegnati per il tirocinio.



## **SCIENZE PSICOLOGICHE PER LA FORMAZIONE (L-24)**

### **SCIENZE DELLA FORMAZIONE NELLE ORGANIZZAZIONI (L-19 e L-24)**

#### **A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Fonti: Report Pentaho a.a 2018-2019, Schede di monitoraggio CPDS*

Esaminando le risposte alle schede di monitoraggio predisposte dalla CPDS, è possibile notare che la maggior parte degli studenti risponde al questionario di valutazione della didattica al momento dell'iscrizione all'esame. In misura minore il questionario è compilato durante i corsi o al termine degli stessi. Si ritiene importante continuare a sensibilizzare studenti e docenti alla compilazione in aula, ai 2/3 dell'insegnamento o comunque prima dell'iscrizione alla prova di esame. Nondimeno, è importante notare che la piattaforma è gestita da CINECA e non sempre la possibilità di compilare il questionario prima degli appelli d'esame è garantita.

Sollecitati ad indicare se e perché ritengano utile il questionario di valutazione della didattica, gli studenti riportano in modo concorde che esso consente di esplicitare opinioni e/o criticità in merito agli insegnamenti, con conseguente possibilità da parte dei docenti di apportare miglioramenti. Si ritiene inoltre che tale processo sia funzionale al miglioramento della relazione docente-studente. Decisamente meno numerose sono le risposte che classificano il questionario come non utile, ritenendo che le risposte fornite non siano considerate o che siano non accurate. Qualche perplessità emerge anche in relazione alla struttura del questionario e dei quesiti in esso contenuti. Esaminando le risposte medie di valutazione dei singoli insegnamenti (Report Pentaho 2018-19), si nota come vi siano differenziazioni, seppur lievi, tra insegnamenti diversi e, all'interno di uno stesso insegnamento, tra aspetti più o meno apprezzati. Questo potrebbe essere indicativo di una compilazione attenta e motivata.



**B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

*Fonti: Report Pentaho a.a 2018-2019, SUA-CdS, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS, Rapporto di Riesame ciclico, verbali del Collegio Didattico, Incontri con gli studenti*

Il Report Pentaho 2018-19 indica che il materiale didattico indicato e disponibile è complessivamente ritenuto soddisfacente, sebbene le risposte siano leggermente più positive per gli studenti frequentanti che non frequentanti. Nei commenti liberi associati ad alcuni insegnamenti, vengono richieste le slide delle lezioni in anticipo. Tra i numerosi aspetti positivi segnalati attraverso la scheda di monitoraggio della CPDS, emergono come i più citati l'uso della piattaforma e-learning come ausilio didattico e la disponibilità dei materiali (soprattutto slide). Le attività didattiche integrative e le esercitazioni sono considerate per lo più utili dagli studenti frequentanti. Questo dato è confermato anche dalle risposte alle schede di monitoraggio della CPDS, nelle quali vengono indicati, tra gli aspetti più apprezzati, le lezioni con partecipazione attiva, i laboratori e la partecipazione a ricerche empiriche.

Chiarezza e completezza delle schede di insegnamento, anche in riferimento all'indicazione dei testi per l'esame, sono state accertate dal Referente del CdS e dalla CPDS. In coerenza con quanto riportato sopra, si osserva che la maggior parte dei docenti ha usufruito della piattaforma e-learning.

In merito alle aule, l'elenco delle stesse è fornito nel quadro B4 della SUA-CdS. Sono numerose le segnalazioni, sia attraverso le schede di monitoraggio CPDS sia attraverso gli incontri con gli studenti, relativamente alle aule non adeguate, in particolare la capienza viene ritenuta carente. Un altro aspetto sottolineato è il numero insufficiente di prese elettriche, utili a collegare i pc. Vengono infine segnalati il malfunzionamento dell'impianto audio nell'aula T1 e gli arredi inadeguati (talvolta con riferimento a tavoli e posti a sedere fissi, che rendono difficile lo svolgimento delle attività didattiche integrative in piccoli gruppi) delle aule (senza riferimenti ad aule specifiche). Infine, viene segnalata la presenza dei riscaldamenti accesi quando non necessario, ponendo l'accento sullo spreco che questo



comporta.

**C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Fonti: Report Pentaho 2018-2019, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS*

Le modalità di esame sono ritenute chiare, sebbene tale valutazione sia leggermente più positiva per gli studenti frequentanti rispetto agli studenti non frequentanti. Dall'esame delle schede web degli insegnamenti emerge come le prove e i criteri di valutazione siano definiti in modo sufficientemente chiaro. Attraverso le schede di monitoraggio CPDS, è stata segnalata da parte di alcuni studenti l'opportunità di incrementare il numero di prove intermedie.

**D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

*Fonti: Rapporto di Riesame ciclico, verbali Gruppo AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale*

L'analisi compiuta dal Gruppo AQ nella SMA è esaustiva e individua le criticità in indicatori del rapporto tra numero di studenti e numero di docenti (iCo5, iC27, iC28) e nella percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iCo8).

Nel Rapporto di Riesame ciclico (anno 2017), il Gruppo AQ ha individuato in modo completo e dettagliato le criticità (numero molto ridotto di iscritti nella classe L-19 rispetto alla classe L-24; scarso equilibrio tra teoria e pratica nelle attività di insegnamento; sostenibilità della classe L-19; conoscenza degli enti di tirocinio da parte degli studenti) e proposto corrispondenti azioni di miglioramento (modifica dell'ordinamento, azione che si è già conclusa; promozione delle attività laboratoriali; promozione delle visite di esperti di enti del territorio).



Nei verbali del Collegio didattico si evidenzia come il Collegio dedichi periodicamente spazio agli aggiornamenti sulle proposte del Gruppo AQ, alla discussione e attuazione delle proposte di miglioramento (si vedano, ad esempio, il verbale del Collegio Didattico del 14.11.2018 e del 12.12.18). Tra le azioni di miglioramento, si segnalano l'attivazione dei laboratori e dei contratti di tutoraggio, l'indagine motivazionale, gli interventi da parte di esperti esterni, l'informazione agli studenti sulle opportunità di esperienze all'estero.

### **E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

*Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti*

La SUA-CdS nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A (Obiettivi della Formazione), si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 (Esperienza dello studente, Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS. La CPDS segnala che l'accesso all'orario delle lezioni sulla pagina web è reso molto difficile dalla lentezza con cui si caricano le informazioni. In merito al calendario degli esami, sono pervenute alla CPDS (sia attraverso le schede di monitoraggio che attraverso gli incontri con gli studenti) segnalazioni in merito all'opportunità di pubblicare con maggior anticipo le date d'esame. La scheda SUA-CdS non è più accessibile per il corso ad esaurimento (vecchio ordinamento).

### **F- Ulteriori proposte di miglioramento**

*Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico*





La scheda di monitoraggio predisposta da questa CPDS ha indagato l'opinione degli studenti in merito alla tesi/elaborato finale e al tirocinio, in linea con le segnalazioni emerse negli anni precedenti. Le risposte emerse sono state approfondite in incontri vis a vis con studenti del CdS. In merito al tirocinio, vengono segnalate due principali difficoltà, relative al file che contiene l'elenco degli enti convenzionati e alle risposte da parte degli enti che vengono contattati. In merito al primo punto, è stata segnalata al referente del CdS (si veda verbale del 10.07.19) l'opportunità di aggiornare l'elenco delle sedi convenzionate e di esplicitare le informazioni rilevanti per i tirocinanti (ad es., obiettivi e attività formative dell'ente). In merito al secondo punto, viene segnalata la difficoltà di comunicazione con gli enti, in particolare la mancata o tardiva risposta sulla disponibilità di questi ultimi. Su indicazione degli stessi studenti (schede di monitoraggio e incontri), si suggerisce l'aggiornamento dell'elenco delle sedi e il completamento delle informazioni di maggiore rilievo. La CPDS segnala inoltre che sarebbe opportuno facilitare l'accesso alle informazioni sul tirocinio, ad esempio predisponendo una pagina web appositamente dedicata. Dalle schede di monitoraggio si evince che gli studenti non sono a conoscenza di recenti modifiche relative al tirocinio, come ad esempio, il fatto che il tutor aziendale possa essere uno psicologo non iscritto all'albo (si veda verbale del Collegio Didattico del 12.12.18).

In merito alla tesi/elaborato finale, la difficoltà maggiormente segnalata è quella di trovare la disponibilità di un relatore. Gli studenti suggeriscono (schede di monitoraggio) di attivare un sistema più efficace di assegnazione del relatore. Nell'incontro con il referente del CdS, si è concordato che il Gruppo AQ, in accordo con il Gruppo AQ del CdS magistrale, formuli una proposta da discutere ed eventualmente portare in approvazione al Collegio Didattico. Negli incontri con gli studenti è inoltre emersa l'esigenza di anticipare la sessione autunnale al mese di settembre, per consentire l'iscrizione a CdS magistrali di altri Atenei.

Tra le altre proposte di miglioramento, emerge la necessità di una migliore e più funzionale organizzazione degli orari di lezione. Viene segnalato, ad esempio, tanto dagli studenti che dai docenti, che lezioni consecutive sono collocate in edifici diversi e non sempre vicini. Le lezioni serali e al sabato mattina inoltre sono di difficile gestione per gli studenti pendolari. Gli studenti segnalano inoltre l'utilità di pubblicare con maggiore anticipo il calendario delle lauree.



## **G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati**

*Fonti: Report Pentaho a.a 2018-2019, Schede di monitoraggio CPDS, schede web insegnamenti, Incontri con gli studenti*

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Si ricorda che il processo che ha condotto all'attivazione del nuovo ordinamento (a partire dall'a.a. 2018-19) ha previsto una revisione approfondita della coerenza degli insegnamenti con il profilo professionale e dei CFU attribuiti ai singoli insegnamenti. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2018-2019 indicano che il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto nel complesso sufficientemente adeguato.

Nei suggerimenti liberi riportati nel Report Pentaho 2018-19 e negli incontri con gli studenti del CdS è stata segnalata l'opportunità di aumentare i CFU/ore dell'insegnamento di Psicologia generale (primo anno).



## **PSICOLOGIA PER LA FORMAZIONE (LM-51)**

### **FORMAZIONE E SVILUPPO DELLE RISORSE UMANE (LM-51 e LM-57)**

#### **A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Fonti: Report Pentaho a.a 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS*

Le risposte alle schede di monitoraggio predisposte dalla CPDS indicano che in maggioranza gli studenti rispondono al questionario di valutazione della didattica in occasione dell'iscrizione all'esame. In misura minore il questionario è compilato durante i corsi o al termine degli stessi. Si ritiene importante continuare a sensibilizzare studenti e docenti alla compilazione in aula, ai 2/3 dell'insegnamento o comunque prima dell'iscrizione alla prova di esame. Nondimeno, è importante notare che la piattaforma è gestita da CINECA e non sempre la possibilità di compilare il questionario prima degli appelli d'esame è garantita.

Le risposte alle schede di monitoraggio della CPDS indicano altresì che il questionario di valutazione della didattica è considerato un valido strumento per fornire un feedback sulla qualità degli insegnamenti, ovvero per comunicare opinioni e criticità ai docenti, con conseguente possibilità di modifiche di miglioramento e di rafforzamento della relazione docente-studente. Sebbene in numero assai più ridotto, sono espresse anche perplessità sulla sua utilità, in modo particolare in merito al fatto che le risposte fornite non siano considerate. Qualche perplessità emerge anche in relazione alla struttura del questionario e al fatto che sia compilato prima dell'esame. Esaminando le risposte medie di valutazione dei singoli insegnamenti (Report Pentaho 2018-19), si nota come vi siano differenziazioni, seppur lievi, tra insegnamenti diversi e, all'interno di uno stesso insegnamento, tra aspetti più o meno apprezzati. Questo può essere considerato indicativo di una compilazione attenta e motivata.

**B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**



*Fonti: Report Pentaho a.a 2018-19, SUA-CdS, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS, Rapporto di Riesame ciclico, verbali del Collegio Didattico, Incontri con gli studenti*

Come è possibile osservare dal Report Pentaho 2018-19, il materiale didattico indicato e reso disponibile è ritenuto nel complesso soddisfacente, sebbene le risposte siano lievemente più positive per gli studenti frequentanti che non frequentanti. Le attività didattiche integrative e le esercitazioni sono considerate per lo più utili dagli studenti frequentanti. Le risposte alle schede di monitoraggio della CPDS confermano l'apprezzamento della partecipazione in forma attiva alle lezioni, gli interventi esterni e i laboratori per i crediti liberi.

Chiarezza e completezza delle schede di insegnamento, anche in riferimento all'indicazione dei testi per l'esame, sono state accertate dal Referente del CdS e dalla CPDS. Per molti degli insegnamenti è stata utilizzata la piattaforma e-learning.

In merito alle aule, l'elenco delle stesse è fornito nel quadro B4 della SUA-CdS. La carenza di prese per i computer è segnalata come la principale causa di disagio da parte degli studenti (schede di monitoraggio e incontri con gli studenti), seguita dalla carenza di aule dotate di sedie e tavoli mobili per le attività integrative e le esercitazioni. Altre segnalazioni riguardano le aule troppo piccole e il riscaldamento acceso quando non necessario.

### **C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, schede web insegnamenti, Schede di monitoraggio CPDS*

Le modalità di esame sono ritenute molto chiare dagli studenti frequentanti e piuttosto chiare dagli studenti non frequentanti. Dall'analisi delle schede web degli insegnamenti si rileva come le prove e i criteri di valutazione siano definiti in modo sufficientemente chiaro. Nessun rilievo è emerso dalle schede di monitoraggio CPDS.

### **D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**



*Fonti: Rapporto di Riesame ciclico, verbali Gruppo AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale*

L'analisi compiuta dal Gruppo AQ nella SMA è esaustiva e individua le criticità in indicatori del rapporto tra numero di studenti e numero di docenti (iC05, iC27, iC28).

Nel Rapporto di Riesame ciclico (anno 2017), il Gruppo AQ ha individuato in modo completo e dettagliato le criticità (numero molto ridotto di iscritti nella classe LM-57 rispetto alla classe LM-51 e sostenibilità del corso interclasse; attività laboratoriale poco fruibile; distribuzione degli insegnamenti nei due anni di corso; assenza del numero di accesso programmato) e proposto corrispondenti azioni di miglioramento (riorganizzazione e razionalizzazione del CdS con modifica dell'ordinamento didattico, azione che si è già conclusa; aumento della fruibilità delle attività laboratoriali attraverso una più completa e tempestiva comunicazione agli studenti; attivazione di riflessione e discussione sull'accesso programmato).

Nei verbali del Collegio didattico si evidenzia come il Collegio dedichi periodicamente spazio agli aggiornamenti sulle proposte del Gruppo AQ, alla discussione e attuazione delle proposte di miglioramento (si vedano, ad esempio, il verbale del Collegio Didattico del 14.11.2018 e del 12.12.18). Tra le azioni di miglioramento, si segnalano la pubblicazione online di informazioni sulle attività laboratoriali con possibilità di pre-iscrizione e l'attivazione di contratti di tutoraggio per gli studenti del CdS.

### **E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

*Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti*

La SUA-CdS (Psicologia per la formazione, LM-51) nei riquadri di presentazione A, B e C fornisce informazioni utili e chiare. Nel quadro A (Obiettivi della Formazione), si riportano le consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale relative all'istituzione del CdS e ai successivi e più recenti incontri. Le parti sociali coinvolte e consultate sono adeguate rispetto agli sbocchi occupazionali definiti nel quadro A2.a; la frequenza degli incontri è adeguata. I requisiti di accesso e l'eventuale recupero del debito



formativo sono comunicati in modo efficace. Nel riquadro B1 (Esperienza dello studente, Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) è riportato il link al regolamento didattico. Il regolamento didattico, il calendario didattico, l'orario delle lezioni, il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS. La CPDS segnala che l'accesso all'orario delle lezioni sulla pagina web è reso molto difficile dalla lentezza con cui si caricano le informazioni. In merito al calendario degli esami, sono pervenute alla CPDS (sia attraverso le schede di monitoraggio che attraverso gli incontri con gli studenti) segnalazioni in merito all'opportunità di pubblicare con maggior anticipo le date d'esame. La scheda SUA-CdS non è più accessibile per il corso ad esaurimento (vecchio ordinamento).

#### **F- Ulteriori proposte di miglioramento**

*Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico*

La scheda di monitoraggio predisposta da questa CPDS ha indagato l'opinione degli studenti in merito alla tesi e al tirocinio, in linea con le segnalazioni emerse negli anni precedenti. Le risposte emerse sono state approfondite in incontri vis a vis con studenti del CdS. In merito al tirocinio, le criticità segnalate sono le medesime indicate per il CdS triennale, ovvero il file contenente l'elenco degli enti convenzionati non aggiornato, la difficoltà ad ottenere una risposta da parte degli enti contattati e l'assenza dello psicologo iscritto all'albo per gli enti convenzionati. In linea con quanto già sottolineato per il CdS triennale, si suggerisce un aggiornamento dell'elenco delle sedi e un'integrazione con le informazioni rilevanti per i tirocinanti (ad es., obiettivi e attività formative dell'ente). L'accesso alle informazioni sul tirocinio su una pagina web appositamente dedicata e costantemente aggiornata potrebbe facilitare la ricerca di una sede con le caratteristiche effettivamente richieste dal CdS. Il Collegio didattico ha deliberato che il tutor aziendale possa essere uno psicologo non iscritto all'albo (si veda verbale del Collegio Didattico del 12.12.18), ma tale informazione è evidentemente ancora poco condivisa tra gli studenti.

In merito alla tesi/elaborato finale, qualche studente ha segnalato la difficoltà nel reperire un relatore disponibile (schede di monitoraggio). Nell'incontro con il gruppo AQ del CdS, è



emersa la possibilità di formulare una proposta, in accordo con il gruppo AQ del CdS triennale, di attivazione di un sistema informatizzato di richiesta del relatore, che consenta di individuare i docenti con maggiore disponibilità. Tale proposta dovrà essere discussa ed eventualmente approvata dal Collegio didattico.

Tra le ulteriori criticità, vi è anche il funzionamento poco efficace dei servizi di segreteria, che talvolta forniscono informazioni poco esaustive, incomplete, o in alcuni casi relative a procedure e regole non più in vigore (soprattutto in merito al tirocinio). Inoltre, i servizi igienici sono segnalati come non adeguati. Viene anche segnalata la possibilità di ottimizzare la collocazione delle lezioni consecutive al fine di facilitare gli spostamenti. Negli incontri con gli studenti, infine, è stata indicato come criticità lo scarso anticipo della pubblicazione del calendario delle lauree.

### **G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati**

*Fonti: Report Pentaho a.a 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS, schede web insegnamenti*

In merito alla coerenza tra CFU attribuiti alle singole attività e risultati di apprendimento attesi, la CPDS esprime parere favorevole. Si ricorda che il processo che ha condotto all'attivazione del nuovo ordinamento (a partire dall'a.a. 2018-19) ha previsto una revisione approfondita della coerenza degli insegnamenti con il profilo professionale e dei CFU attribuiti ai singoli insegnamenti. Le risposte raccolte nel Report Pentaho 2018-2019 indicano il carico di studio degli insegnamenti rispetto ai relativi CFU è ritenuto nel complesso sufficientemente adeguato.



## SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (L-39)

### **A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Fonti: Report Pentaho a.a. 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS*

Le risposte alle schede di monitoraggio (65 schede compilate su circa 150 studenti iscritti e frequentanti il triennio) predisposte dalla CPDS indicano che la maggioranza degli studenti compila il questionario di valutazione della didattica al momento dell'iscrizione agli esami, anche se un altro 20% dei rispondenti ha dichiarato di compilarlo a conclusione del corso. La quota di quest'ultimo gruppo dovrebbe essere alzata ulteriormente ricordando ai docenti di chiedere agli studenti di compilare il questionario prima che si concludano gli insegnamenti in aula anche se non sono stati infrequenti i casi di malfunzionamento del sistema con un'impossibilità di accedere al questionario durante la finestra temporale prevista.

In generale, il giudizio espresso dagli studenti sul questionario è molto positivo. Essi lo giudicano come uno strumento attraverso il quale si possono far conoscere le proprie opinioni e che può servire per un miglioramento complessivo della didattica e della qualità dei servizi offerti. Da sottolineare che con il progredire della carriera di studi, i giudizi sull'utilità dei questionari tendono a farsi più analitici con l'emergere di critiche relativamente al mancato accoglimento di proposte di miglioramento o lamentele sulla qualità della didattica di certi insegnamenti.

Anche analizzando i punteggi relativi alla valutazione degli insegnamenti riportati nel Report Pentaho 2018-109 si notano giudizi differenziati tra insegnamenti diversi e tra aspetti differenti all'interno di uno stesso insegnamento. Inoltre, alcuni aspetti di certi insegnamenti segnalati come particolarmente critici o come estremamente positivi nelle schede di monitoraggio della CPDS si ripropongono anche nei punteggi di valutazione della qualità della didattica compilati online dagli studenti. Tutto ciò sembra confermare che nel corso del tempo è aumentata l'attenzione nella compilazione di questi questionari, cosa che





va messa in relazione all'azione di sensibilizzazione operata dai diversi organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.

**B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

*Fonti: Report Pentaho 2018-19, SUA-CdS, schede di insegnamento, Schede di monitoraggio CPDS, Riesame CdS, verbali del Collegio Didattico, Incontri con gli studenti*

I questionari online indicano una valutazione media piuttosto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” per gli studenti frequentanti (3,18).

Le risposte alle schede di monitoraggio della CPDS confermano il quadro sopradescritto aggiungendo ulteriori informazioni sugli elementi di soddisfazione espressi dagli studenti, come l'elevata disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni sui contenuti degli insegnamenti, o la facilità con cui è possibile avere contatti con i docenti stessi. In generale, il quadro che emerge sembra essere piuttosto soddisfacente con pochi elementi di giudizio critico negativo e confinati ad aspetti specifici e relativi alle componenti strutturali delle aule (come, ad es., la scarsità di prese per la corrente per caricare il PC, o l'impossibilità di avere spazi e banchi mobili per i lavori in gruppo).

Le valutazioni positive riguardano anche la disponibilità del materiale didattico messo online dai docenti e la chiarezza di esposizione dei contenuti didattici in aula. Tutto ciò concorre a delineare una situazione che appare complessivamente piuttosto soddisfacente rispetto alla qualità dei servizi offerti dall'ateneo e della didattica impartita dal corpo docente, la quale viene giudicata coerente rispetto alla costruzione dell'immagine del ruolo professionale di assistente sociale che gli studenti si sono fatti nel corso delle esperienze di tirocinio.

**C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**



*Fonti: Report Pentaho 2018-19, schede di insegnamento, Schede di monitoraggio CPDS, Schede Web insegnamenti*

La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti complessivamente soddisfacente (3,29 per quella triennale). Non emergono aspetti problematici neppure dall'analisi delle risposte alle schede di monitoraggio della CPDS e le uniche richieste che vengono avanzate sono quella di aumentare le prove di appello intermedie e di prevedere maggiori prove di appello svolte in forma orale. Le schede web degli insegnamenti sono complete e compilate secondo le indicazioni fornite dall'Ateneo. Il referente del corso di laurea triennale ha monitorato costantemente la fase di compilazione delle schede degli insegnamenti e delle modalità di accertamento delle conoscenze. Nel Collegio Didattico di Ottobre 2019 il referente per il corso di laurea triennale ha messo in evidenza come, nel corso del 2018, si sia mostrato un leggero allungamento dei tempi della carriera didattica nel primo anno di studi. Successivamente, la CPDS ha analizzato il prospetto degli esami sostenuti nel corso degli a. a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019 al fine di valutare l'andamento complessivo dei tempi tra la chiusura degli insegnamenti e l'espletamento delle prove di accertamento delle conoscenze. Il confronto è proseguito con il Presidente del Collegio Didattico e si concluderà entro la fine di questo anno solare.

#### **D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

*Fonti: Rapporto di Riesame ciclico, verbali Commissione AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale, Verbali incontri con i Referenti CdS*

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità del referente del corso di laurea triennale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare



per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

### **E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

*Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti*

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico, l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

La SUA-CdS è stata costruita attraverso un costante contatto con le parti sociali (soprattutto l'Ordine Regionale degli Assistenti Sociali e alcune organizzazioni del terzo settore) e attraverso un dibattito nei vari organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.

### **F- Ulteriori proposte di miglioramento**

*Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico*

Non emergono particolari e condivise proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico. Alcune criticità legate alle modalità didattiche e alle valutazioni di esame di qualche insegnamento sono state segnalate al Presidente del Collegio Didattico il quale ha assicurato che si attiverà per discuterne con i docenti interessati. Si monitoreranno i risultati di tale confronto.

### **G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati**

*Fonti: Report Pentaho 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS, schede di insegnamento*



L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati.



## **SERVIZIO SOCIALE IN AMBITI COMPLESSI (LM-87)**

### **A- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

*Fonti: Report Pentaho 2018-2019, Schede di monitoraggio CPDS*

Le risposte alle schede di monitoraggio (24 risposte su circa 40 iscritti) predisposte dalla CPDS indicano che la maggioranza degli studenti compila il questionario di valutazione della didattica al momento dell'iscrizione agli esami, anche se un altro 20% dei rispondenti ha dichiarato di compilarlo a conclusione del corso. La quota di quest'ultimo gruppo dovrebbe essere alzata ulteriormente ricordando ai docenti di chiedere agli studenti di compilare il questionario prima che si concludano gli insegnamenti in aula anche se non sono stati infrequenti i casi di malfunzionamento del sistema con un'impossibilità di accedere al questionario durante la finestra temporale prevista.

In generale, il giudizio espresso dagli studenti sul questionario è molto positivo. Essi lo giudicano come uno strumento attraverso il quale si possono far conoscere le proprie opinioni e che può servire per un miglioramento complessivo della didattica e della qualità dei servizi offerti. Da sottolineare che con il progredire della carriera di studi, i giudizi sull'utilità dei questionari tendono a farsi più analitici con l'emergere di critiche relativamente al mancato accoglimento di proposte di miglioramento o lamentele sulla qualità della didattica di certi insegnamenti.

Anche analizzando i punteggi relativi alla valutazione degli insegnamenti riportati nel Report Pentaho 2018-109 si notano giudizi differenziati tra insegnamenti diversi e tra aspetti differenti all'interno di uno stesso insegnamento. Inoltre, alcuni aspetti di certi insegnamenti segnalati come particolarmente critici o come estremamente positivi nelle schede di monitoraggio della CPDS si ripropongono anche nei punteggi di valutazione della qualità della didattica compilati online dagli studenti. Tutto ciò sembra confermare che nel corso del tempo è aumentata l'attenzione nella compilazione di questi questionari, cosa che va messa in relazione all'azione di sensibilizzazione operata dai diversi organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.



**B- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

*Fonti: Report Pentaho 2018-19, SUA-CdS, schede di insegnamento, Schede di monitoraggio CPDS, Riesame CdS, verbali del Collegio Didattico, Incontri con gli studenti*

I questionari online indicano una valutazione media piuttosto soddisfacente relativamente alla domanda n° 3 “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” per gli iscritti alla laurea magistrale con un punteggio di 3,22.

Le risposte alle schede di monitoraggio della CPDS confermano il quadro sopradescritto aggiungendo ulteriori informazioni sugli elementi di soddisfazione espressi dagli studenti, come l’elevata disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni sui contenuti degli insegnamenti, o la facilità con cui è possibile avere contatti con i docenti stessi. In generale, il quadro che emerge sembra essere piuttosto soddisfacente con pochi elementi di giudizio critico negativo e confinati ad aspetti specifici e relativi alle componenti strutturali delle aule (come, ad es., la scarsità di prese per la corrente per caricare il PC, o l’impossibilità di avere spazi e banchi mobili per i lavori in gruppo).

Le valutazioni positive riguardano anche la disponibilità del materiale didattico messo online dai docenti e la chiarezza di esposizione dei contenuti didattici in aula. Tutto ciò concorre a delineare una situazione che appare complessivamente piuttosto soddisfacente rispetto alla qualità dei servizi offerti dall’ateneo e della didattica impartita dal corpo docente, la quale viene giudicata coerente rispetto alla costruzione dell’immagine del ruolo professionale di assistente sociale che gli studenti si sono fatti nel corso delle esperienze di tirocinio.

**C- Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Fonti: Report Pentaho 2018-19, schede di insegnamento, Schede di monitoraggio CPDS, Schede Web insegnamenti*



La descrizione delle modalità di esame viene ritenuta dagli studenti complessivamente soddisfacente (punteggio di 3,26 per la laurea magistrale). Non emergono aspetti problematici neppure dall'analisi delle risposte alle schede di monitoraggio della CPDS e le uniche richieste che vengono avanzate sono quella di aumentare le prove di appello intermedie e di prevedere maggiori prove di appello svolte in forma orale. Le schede web degli insegnamenti sono complete e compilate secondo le indicazioni fornite dall'Ateneo. Il referente dei corsi di laurea magistrale in scienze del servizio sociale ha monitorato costantemente la fase di compilazione delle schede degli insegnamenti e delle modalità di accertamento delle conoscenze.

#### **D- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

*Fonti: Rapporto di Riesame ciclico, verbali Commissione AQ, verbali Collegio Didattico, Scheda di Monitoraggio Annuale, Verbali incontri con i referenti CdS*

I dati ottenuti dai questionari di valutazione degli studenti e quelli relativi agli indicatori ANVUR sulla qualità dell'offerta didattica sono stati discussi in prima battuta dai docenti del gruppo AQ in sede di redazione del rapporto del riesame e delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I contenuti delle relazioni periodiche della CPDS sono stati discussi con i componenti del gruppo AQ e nei Collegi Didattici. È elevata la disponibilità del referenti del corso di laurea magistrale e del presidente del corso di laurea nel confrontarsi e nel cooperare per il miglioramento complessivo della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di laurea.

#### **E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

*Fonti: SUA-CdS, pagina web del CdS, Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti*

Le informazioni fornite dalla SUA-CdS nei riquadri A, B e C sono chiare e utili per far comprendere agli studenti gli obiettivi della formazione erogata dal corso di studi e gli sbocchi occupazionali post laurea. Sia il regolamento didattico che il calendario didattico,



l'orario delle lezioni e il link alla bacheca degli appelli in Esse3 sono pubblicati in modo facilmente accessibile sulla pagina web del CdS.

La SUA-CdS è stata costruita attraverso un costante contatto con le parti sociali (soprattutto l'Ordine Regionale degli Assistenti Sociali e alcune organizzazioni del terzo settore) e attraverso un dibattito nei vari organi del Collegio Didattico di Scienze del Servizio Sociale.

### **F- Ulteriori proposte di miglioramento**

*Fonti: Schede di monitoraggio CPDS, Incontri con studenti, verbali incontri con il referente CdS, verbali del Collegio Didattico*

Non emergono particolari e condivise proposte di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti dal corso di studi né dalla scheda di monitoraggio della CPDS e neppure nelle discussioni nel Collegio Didattico. Alcune criticità legate alle modalità didattiche e alle valutazioni di esame di qualche insegnamento sono state segnalate al Presidente del Collegio Didattico il quale ha assicurato che si attiverà per discuterne con i docenti interessati. Si monitoreranno i risultati di tale confronto.

### **G- Coerenza tra i crediti formativi assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati**

*Fonti: Report Pentaho 2018-19, Schede di monitoraggio CPDS, schede di insegnamento*

L'analisi delle informazioni contenute nelle schede di monitoraggio e nei dati Pentaho confermano che gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sull'adeguatezza dei CFU rispetto ai carichi di studio assegnati.





### **CONCLUSIONE comune ai singoli Corsi di Studio**

Nella discussione collegiale della CPDS sono emerse le seguenti proposte, comuni alle diverse aree del Dipartimento di Scienze Umane.

Per quanto riguarda l'area relativa alla comunicazione seppur sono migliorate le informazioni nelle schede dei singoli insegnamenti, permangono ancora alcuni aspetti di carattere generale riguardanti il sito web, segnalati dalla maggior parte dei componenti della CPDS. In particolare si propone di poter comunicare con anticipo le attività di laboratori rivolti alle/agli studenti, le date delle prove di valutazione, i giorni in cui le/i laureandi dovrebbero sostenere la prova finale. In merito all'adeguamento della comunicazione Web si propone una maggiore attenzione all'aggiornamento degli Enti per lo svolgimento dei tirocini portando l'attenzione sulla completezza dei contenuti e sulla tempestività delle informazioni.

A fronte della difficoltà delle/degli studenti in merito alla formulazione della tesi/elaborato finale di alcuni CdS si propone di studiare e attivare modalità che permettano di incontrare una maggiore disponibilità dei/delle docenti relatori.

Riguardo alle strutture l'assenza tra gli arredi di banchi e sedie mobili (che permetterebbero una configurazione flessibile del setting a seconda dell'attività formativa svolta) è stata molte volte ripresa dalla CPDS. Anche in questa relazione la evidenziamo come una dimensione strutturale di vitale importanza per le didattiche innovative.

L'indagine attraverso la scheda di monitoraggio CPDS, anche quest'anno ha permesso di attivare, oltre alla raccolta di informazioni da parte degli/delle studenti, un interesse maggiore verso le didattiche e, più ingenerale, li/le sensibilizza verso la domanda di qualità dei servizi che l'Università offre. Lo strumento, tuttavia, richiede ancora di essere migliorato e modificato, in particolare per quei CdS che hanno attivato nuovi percorsi formativi.



## Allegato 1

### SCHEMA CPDS 2019 comune ai CdS - Dipartimento Scienze Umane<sup>1</sup>

#### 1. Quando e come compili il questionario sulla didattica?

Durante il corso  Appena finito il corso  Prima di iscrivermi all'esame

**Lo ritieni utile perchè:**

---

---

---

**Non lo ritieni utile perchè:**

---

---

---

#### 2. Vuoi segnalare aspetti che hai particolarmente apprezzato riguardo alla didattica? Se sì quali?

---

---

---

#### 3. Ritieni che aule, arredi e attrezzature siano adeguate per lo svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche proposte? Se no, per quale motivo? (es: prese pc, banchi, capienza aule – specificare le aule in cui rilevi inadeguatezze)

<sup>1</sup> Scheda comune somministrata agli studenti frequentanti dei CdS: L-19; LM-85; L-39; LM-87; LM-85 BIS.



---

---

---

**4. Hai problemi specifici da segnalare? Hai eventuali proposte di  
risoluzione per questi problemi?**

---

---

---



SCHEMA CPDS 2019 – domande aggiuntive per gli/le studenti/studentesse della **L-5** iscritti/e ad anni di corso successivi al primo e per gli/le studenti/studentesse della **LM-78**  
– Dipartimento Scienze Umane

- 1. Ritieni soddisfatte sino a questo momento le aspettative che avevi quando ti sei iscritto/a a questo Corso di Laurea?**

---

---

---

---

---

---

---

---

- 2. Noti delle esigenze di ulteriore preparazione in riferimento alla stesura dell'elaborato finale/tesi magistrale?**

---

---

---

---

---

---

---

---

SCHEMA CPDS 2019 – domande aggiuntive per gli/le studenti/studentesse  
Scienze psicologiche per la Formazione (**L-24**; corso ad esaurimento: Scienze della Formazione nelle organizzazioni, L-19 e L-24); Psicologia per la Formazione (**LM-51**; corso ad esaurimento: Formazione e Sviluppo delle Risorse Umane, LM-51 e LM-57)



**5. Hai iniziato il percorso di tirocinio?**

- SI                       NO

Se sì, hai incontrato difficoltà a reperire una sede per lo svolgimento o un tutor accademico?

Se sì, indica per favore la natura di queste difficoltà.

---

---

---

---

---

Hai proposte di miglioramento in relazione alle difficoltà che hai segnalato?

---

---

---

---

---

**6. Hai già contattato uno o più docenti per la tesi?**

- SI                       NO

Se sì, hai incontrato difficoltà trovare un possibile relatore? Se sì, indica per favore la natura di queste difficoltà.

---

---

---

---

---

Hai proposte di miglioramento in relazione alle difficoltà che hai segnalato?

---

---

---

---



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

Dipartimento  
di **SCIENZE UMANE**

Commissione  
**Paritetica**

Relazione annuale 2019 allegata al verbale della Commissione Paritetica del 10 Dicembre 2019

---

---



Verona 10 dicembre 2019

**La Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Umane:**

Rosanna Cima (Presidente) Rosanna Cima

Sergio Cecchi Sergio Cecchi

Giorgio Erle Giorgio Erle

Stefania Pontrandolfo Stefania Pontrandolfo

Elena Trifiletti Elena Trifiletti

Martina Faccini Martina Faccini

Deborah Fruner Deborah Fruner

Vittoria Ferri Vittoria Ferri

Aurora Goxhaj Aurora Goxhaj

Christian Pirillo Christian Pirillo