

Unità 1

Library Research Methods in Psychology

18 novembre 2014 – Turno A

Esercitazione 1.

Immaginate di dover iniziare il vostro lavoro di tesi di laurea. Volete cercare bibliografia su uno dei costrutti indicati di seguito.

Individuate articoli scientifici utili, autori che maggiormente se ne sono occupati.

Per farlo, utilizzate Internet. Immaginate di poterlo fare non solo da casa, ma anche dall'università.

Costrutti:

1. JOB INSECURITY (INSICUREZZA LAVORATIVA)
2. SAFETY CLIMATE (CLIMA DI SICUREZZA)

Considerazioni a partire dall'Esercitazione 1.

A seguito della ricerca effettuata nella Esercitazione 1, alcuni studenti hanno individuato il seguente articolo: JOB INSECURITY: REVIEW OF THE INTERNATIONAL LITERATURE ON DEFINITIONS, PREVALENCE, ANTECEDENTS AND CONSEQUENCES

http://www.google.it/url?sa=t&rcit=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCEQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fpublication%2F47739520_Job_insecurity_Review_of_the_international_literature_on_definitions_prevalence_antecedents_and_consequences%2Flinks%2F0912f50acd9cbe821f000000&ei=IyNrVLaNMMHbPPzlgAJ&usq=AFOjCNFqY5YIUSW0U3_zAeyQjnAdjWCAQ&bvm=bv.79908130,d.ZWU&cad=rja

- L'articolo in questione è una rassegna: il genere “rassegna”.
- Analisi di una comunicazione scientifica (vedi capitolo 13 in particolare 13.3 del libro MRP), sia nel caso di presentazioni di ricerche, sia nel caso di rassegne. In particolare, viene ci si sofferma su *Titolo, abstract, introduzione teorica, references.*
- Come trovare un'indicazione nella bibliografia, come citare in bibliografia secondo le regole APA. Al riguardo, è utile quanto si trova al seguente link:
<http://www.biblio.unimib.it/upload/pag/21804308/ci/citazioniinapastyle.pdf>

A seguito della ricerca effettuata nella Esercitazione 1, alcuni studenti hanno individuato il seguente articolo: “Safety Climate and Injuries: An Examination of Theoretical and Empirical Relationships”

http://people.tamu.edu/~w-arthur/2010/2010_Beus-1_Safety%20climate%20and%20injuries.pdf

- L'articolo in questione è una meta-analisi. La differenza tra rassegna e meta-analisi consiste nel fatto che entrambe raccolgono vari articoli di ricerca che trattano un tema, ma, mentre la prima è prevalentemente discorsiva, la seconda si concentra sui dati che sono presenti in questi articoli, per stimare, con tecniche statistiche, la dimensione “cumulativa” degli effetti.

Come effettuare la ricerca usando Google e Google Scholar

- Uso della ricerca avanzata (esempi con selezione di anni specifici o di riviste specifiche, di autori...).
- Se il pdf è immediatamente disponibile, a ricerca è andata a buon fine e l'articolo è a disposizione. Cosa fare quando il pdf non è disponibile?
-

Usare le banche dati dell'università

L'Università di Verona, come altri istituti di ricerca, paga l'abbonamento a banche dati e riviste on-line, che sono a disposizione del personale dell'università e degli studenti. Andare nel sito della biblioteca centrale:

<http://www.univr.it/main?ent=biblio&tipo=1>

- La ricerca su “UniVerSe” Cerca e consulta (<http://meneghetti.univr.it/index.php/strumenti-e-risorse-bibliografiche/universe>)
- Le riviste on-line (<http://meneghetti.univr.it/index.php/strumenti-e-risorse-bibliografiche/riviste-on-line>)
- La consultazione di Banche Bati bibliografiche (<http://meneghetti.univr.it/index.php/strumenti-e-risorse-bibliografiche/banche-dati>). Per le ricerche di psicologia, tra le banche dati più usate vi sono: PsychInfo, Science Direct, PubMed, APA.

Se la ricerca viene fatta dalla rete di ateneo, queste risorse sono immediatamente disponibili. Se la ricerca viene fatta da una rete esterna a quella di ateneo, allora si usa l’accesso con VPN

<http://www.univr.it/main?ent=catdoc&id=4328&idDest=1&sServ=320&serv=317>

Unità 2.

Managing a scientific paper

19 novembre 2014 – Turno A

Esercitazione 2.

Cercare, attraverso gli strumenti individuati nell’unità precedente, almeno tre comunicazioni scientifiche di psicologia, che contengano contributi di ricerca (non rassegne, non meta-analisi). Cercare contributi che parlino dei seguenti costrutti, tenendo in particolare in considerazione antecedenti e conseguenti (antecedents and consequences):

- Job Insecurity (Insicurezza lavorativa)
- Safety Climate (Clima di sicurezza)
- Job Satisfaction (soddisfazione lavorativa)
- Organizational Justice (Giustizia organizzativa)

Considerazioni a partire dall’Esercitazione 2.

Si nota che risulta difficile per alcuni studenti individuare contributi di ricerca. Alcuni contributi trovati sono datati. Altri non sono di ricerca. Si suggerisce, come modalità rapida per verificare se si tratta di un contributo di ricerca, di esplorare la parte di *Metodo (Method)* dell’articolo. In questa parte si trova subito la descrizione del campione (*Participants*). Da qui è facile capire che, se non esiste un gruppo di partecipanti, difficilmente può trattarsi di un contributo di ricerca. Anche la parte della procedura (*Procedure*) aiuta a capire come è stato condotto lo studio, e quindi se si tratta di una ricerca.

Esercitazione 3.

Prendere in esame il seguente contributo di ricerca:

Rousseau, V., Salek, S., Aube, C., Morin, E. M. (2009). Distributive Justice, Procedural Justice, and Psychological Distress: The Moderating Effect of Coworker Support and Work Autonomy. *Journal of Occupational Health Psychology* 14(3), 305-317.

Quanti e quali sono i costrutti indicate nel titolo?

Risposta. Il termine “costrutto” è in qualche misura sinonimo di “concetto”, e per rispondere a questa domanda non si tratta di decidere quali sono più o meno importanti, ma si tratta di elencare tutti e soli i costrutti presenti nel titolo. In questo caso quindi ci sono 5 costrutti: Le due forme di giustizia (distributiva e procedurale), il distress psicologico, il supporto dei colleghi, e l’autonomia lavorativa.

Quale di questi costrutti può essere considerato un antecedente di un altro?

Risposta: La giustizia può essere considerata un antecedente dello stress, perché ad un'alta percezione del livello di ingiustizia (ovvero una bassa giustizia percepita) può corrispondere un alto livello di stress psicologico.

Considerazioni a partire dall'Esercitazione 3.

Nell'individuazione delle relazioni di possibile causalità tra i costrutti, può essere utile imparare ad utilizzare la forma grafica: con dei cerchi si indicano i costrutti, con delle frecce gli effetti di uno costrutto sull'altro, oppure gli effetti di un costrutto sulla relazione tra due costrutti (moderazione).

Ad esempio, la figura 1 illustra un modello di relazioni in cui il costrutto "Distributive Justice" (Giustizia Distributiva) è un *antecedente* dello Psychological Distress (Stress psicologico negativo). A sua volta quest'ultimo è un *conseguente* della Giustizia Distributiva. Questo significa che si vuole indicare una relazione di causa-effetto. Molte volte tuttavia, nelle ricerche in psicologia, questa relazione di causa ed effetto è dimostrata in modo "debole" attraverso l'uso di disegni di ricerca correlazionali *trasversali (cross-sectional)*, con entrambe le misure (antecedente e conseguente) raccolte nello stesso tempo. Questo diminuisce la *validità* (in particolare la *validità interna*) del risultato trovato. La relazione di causa-effetto è difficile da dimostrare al di fuori dei disegni sperimentali. Nelle ricerche correlazionali *longitudinali* vi è un aumento della validità di questa relazione causa-effetto.

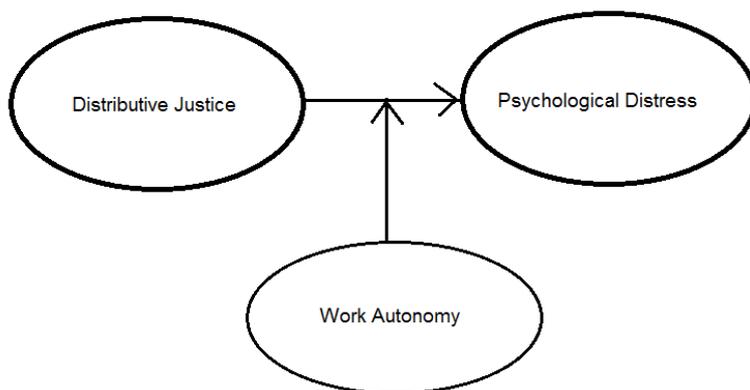


Figura 1. Un esempio di un modello di relazioni fra costrutti in una ricerca in psicologia delle organizzazioni

Nella figura 1 è indicato anche un esempio di *effetto di moderazione*. La "Work Autonomy" (Autonomia Lavorativa) modera la relazione tra giustizia distributiva e stress. Questo significa che tale relazione può venire attenuata (o in generale modificata) a seconda del livello di autonomia lavorativa. Nell'articolo preso in considerazione si dimostra appunto che una percezione di bassa giustizia va di pari passo con un aumento dello stress. Tuttavia, un alto livello di autonomia al lavoro attenua l'effetto negativo dell'ingiustizia.