

## **PROJECT WORK FOR YOU!**

*(nell'ambito del corso di "Psicologia degli atteggiamenti e delle opinioni")*

### **TITOLO**

"Analisi dell'impiegabilità dello psicologo per la formazione sul territorio della regione Veneto"

### **OBIETTIVO**

Realizzare un'analisi dei possibili ambiti di destinazione (ambienti/istituzioni/organizzazioni) in cui lo psicologo per la formazione può essere spendibile.

Posto che non esistono indagini di settore fatte dall'Ordine degli Psicologi, l'analisi, realizzata anche attraverso interviste, ha lo scopo di esplorare lo stato dell'arte (cultura organizzativa, obiettivi, trend...) dei potenziali bacini di destinazione.

Il territorio oggetto d'indagine è Verona ed il Veneto (l'eventuale esplorazione di altri territori dovrà essere concordata, nelle modalità e negli obiettivi, con la docente) e la presente analisi avrà quindi carattere esplorativo, finalizzato alla realizzazione di una fotografia dell' "as is".

### **AREE DI INDAGINE**

Istituzioni Pubbliche, Organizzazioni Private ed Enti appartenenti al terzo settore.

Potranno ad esempio essere oggetto di indagine: Aziende Private e Aziende Pubbliche, Aziende Sanitarie, Servizi Sociali e Socio Sanitari, Comuni, Società di Consulenza, Servizi per il Lavoro, Enti di Formazione a Verona o presenti nella regione Veneto.

La scelta degli enti oggetto di indagine sarà a discrezione degli studenti che, in team, prenderanno la decisione e si confronteranno con la docente (owner del mandato).

Qualora si verifichi tra i team la scelta di uno stesso ente oggetto di indagine, il limite previsto per poter analizzare quell'ente è di 2 team.

### **COMMITTENTE**

Università degli Studi di Verona – Dipartimento di Scienze Umane nella fattispecie in veste della professoressa Pedrazza Monica.

### **SOGGETTI INCARICATI**

Gli studenti che, suddivisi in gruppi di lavoro, simuleranno il ruolo di consulenti del committente (Università degli studi di Verona) incaricati di realizzare l'analisi.

### **DURATA**

Dal 13 novembre 2017 al 20 gennaio 2018 (pausa dal 18/12 al 22/12 per tesi di laurea).

### **OUTPUT ATTESI.**

Al fine di documentare adeguatamente il lavoro svolto gli studenti sono tenuti a presentare:

- ✓ Un report finale: relazione scritta *di non oltre* 30 pagine (più eventuali allegati ove necessari) da consegnare alla docente sia in forma cartacea che in formato digitale entro e non oltre il 20 gennaio 2018 (la data della presentazione dell'output è da definirsi, verrà comunque comunicata durante lo svolgimento del Project Work e coinciderà con la data di svolgimento della prova d'esame).

- ✓ Una presentazione (Power Point o altro) contenente una sintesi dell'attività svolta e dell'analisi sviluppata da utilizzare davanti alla commissione e da consegnare in formato cartaceo e digitale il giorno precedente alla presentazione da parte dei team.

## COMMISSIONE

La commissione sarà composta da:

- La docente e coordinatrice del corso: prof. Monica Pedrazza
- Il *team* di "Progetto di Vita"

Le due componenti avranno peso decisionale diverso.

Sarà la docente ad esprimere il giudizio finale e complessivo (premio) ma si avvarrà dei *feedback* del team di Progetto di Vita per reperire informazioni utili circa l'adeguatezza e l'efficacia del processo di *teamworking* dei singoli gruppi e si avvarrà del loro parere per valutare l'efficacia della presentazione finale dei lavori.

## PREMIO

Il premio sarà assegnato dalla docente e sarà di gruppo. Varrà da un minimo di 0 a un massimo di 4 punti per tutti i suoi membri. Il punteggio ottenuto concorrerà alla votazione finale dell'esame di ciascuno studente, in aggiunta al voto conseguito nella prova scritta prevista per il superamento dell'esame.

## STRUTTURA DEL REPORT FINALE

La modalità di svolgimento prescelta prevede di accedere direttamente agli enti indagati.

L'indagine potrà quindi essere svolta attraverso interviste semi strutturate e ricerca su documenti ufficiali disponibili.

La struttura del report finale dovrà contenere:

- **Descrizione delle modalità operative dell'analisi:** in questo paragrafo vengono riportate le modalità operative utilizzate per reperire le informazioni relative a possibili realtà/organizzazioni/enti indagati.
- **Criteri di selezione degli enti:** in questo paragrafo verranno spiegate le logiche di scelta di realtà/organizzazioni/enti indagati.
- **Risultati dell'analisi:** il terzo paragrafo sintetizzerà il risultato ottenuto dalle varie azioni dell'analisi (interviste, ricerche online, offline, studio di documenti ufficiali).
- **Conclusioni:** in questo paragrafo dovrà essere espresso un giudizio finale integrato complessivo sui risultati dell'indagine svolta con specifico riferimento anche a criticità e problemi incontrati nelle diverse fasi del processo di ricerca e analisi.

## LE LOGICHE E I CRITERI DI VALUTAZIONE

Tre saranno le aree di risultato che saranno oggetto di valutazione:

1. CONTENUTO
2. PROCESSO
3. PRESENTAZIONE DEI RISULTATI

Le tre aree di risultato avranno indicatori specifici e pesi diversi sulla valutazione finale. Per ogni indicatore/kpi il *grading* sarà espresso da 0 a 10.

### 1. CONTENUTO

Area di osservazione: Report finale/Relazione scritta.

A cura della docente.

Valore: da 0 a 2.

Peso sulla valutazione complessiva: 50%.

Indicatori/Kpi:

- **Completezza** (ricchezza della ricerca e approfondimento delle informazioni reperite)
- **Rilevanza** (scelta adeguata delle informazioni più rilevanti in linea con l'obiettivo di ricerca)
- **Integrated Thinking** (capacità di esprimere un giudizio finale che tenga conto di ogni variabile in gioco e della loro integrazione/relazione)

## 2. PROCESSO

Area di osservazione: percorso di accompagnamento/Project Work for You!

A cura del team di Progetto di Vita

VALORE: da 0 a 1

Peso sulla valutazione complessiva: 25%

Indicatori/Kpi (focus sulla squadra di lavoro):

- **Orientamento al risultato**
- **Teamworking**
- **Programmazione e pianificazione**
- **Iniziativa**

## 3. PRESENTAZIONE DEI RISULTATI

Area di osservazione: percorso di accompagnamento/Project Work for You e presentazione finale in plenaria. Il tempo a disposizione per la presentazione sarà di 15 minuti a cui seguiranno 3 minuti per le possibili Q&A.

A cura della docente e del team di Progetto di Vita

VALORE: da 0 a 1

Peso sulla valutazione complessiva: 25%

Indicatori/Kpi:

- **Coesione ed efficacia nel lavoro preparatorio** (come il gruppo sceglie il format, seleziona i contenuti e individua il portavoce della presentazione)
- **Efficacia operativa** (come il gruppo costruisce la presentazione)
- **Chiarezza espositiva** (fluidità, tono e volumi adeguati)
- **Completezza espositiva** (la presentazione riporta tutti i contenuti e le informazioni rilevanti)
- **Capacità di coinvolgimento** (la capacità di attrarre e incuriosire l'auditorio)
- **Gestione delle obiezioni** (capacità di rispondere in maniera esaustiva e chiara a osservazioni in tempo reale – Q&A)